

GOVERNMENT OF INDIA  
ARCHÆOLOGICAL SURVEY OF INDIA  
ARCHÆOLOGICAL  
LIBRARY

---

ACCESSION NO. 31416

CALL No. 913.005/B.T.F.A.O

D.G.A. 79

10-11-1944



**BULLETIN**  
**DE L'INSTITUT FRANÇAIS D'ARCHÉOLOGIE ORIENTALE**  
**DU CAIRE**







MINISTÈRE DE L'INSTRUCTION PUBLIQUE ET DES BEAUX-ARTS

# BULLETIN

DE L'INSTITUT FRANÇAIS D'ARCHÉOLOGIE ORIENTALE

PUBLIÉ SOUS LA DIRECTION DE

M. PIERRE JOUGUET

DIRECTEUR DE L'INSTITUT FRANÇAIS DU CAIRE

TOME XXVIII

31416



913.005  
B.I.F.A.O.

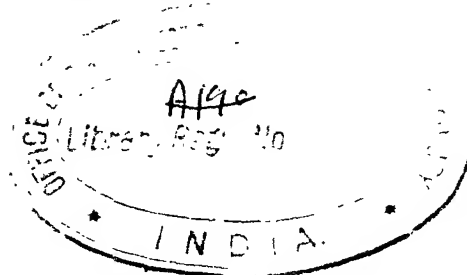
LE CAIRE

IMPRIMERIE DE L'INSTITUT FRANÇAIS

D'ARCHÉOLOGIE ORIENTALE

1929

Tous droits de reproduction réservés



**CENTRAL ARCHAEOLOGICAL  
LIBRARY NEW DELHI**

Acc. No. 31416 .....

Date... 21. 5. 57.....

Call No.....913.005/D.T.F.A.~

# UNE NOUVELLE MENTION

## DU

### PSEUDO-ARCHITECTE DU TEMPLE D'HORUS,


### À EDFOU

PAR

M. ÉMILE CHASSINAT.

On a signalé, il y a longtemps déjà<sup>(1)</sup>, le nom d'un personnage dans lequel certains ont voulu voir l'architecte auteur du plan du temple d'Edfou.

Il figure à l'extrémité est de l'inscription horizontale située au-dessus du soubassement du mur nord (face intérieure) de l'enceinte du temple, relative à l'achèvement du gros œuvre des dernières parties de celui-ci (cour, pylône et mur de clôture) par Ptolémée X Soter II.

Horus, y prenant les dieux à témoin des travaux accomplis sur l'ordre du pharaon, ajoute qu'ils ont été exécutés  « conformément au Livre de la disposition du temple fait par le lecteur en chef, Imhotep le Grand, fils de Ptah ».

La photographie reproduite à la figure 1 montre les détails graphiques du titre et du nom, insuffisamment rendus par les premiers éditeurs du texte<sup>(2)</sup>.





Le personnage en question est figuré à Edfou même, comme Naville l'a reconnu<sup>(3)</sup>, exerçant sa fonction sacerdotale, dans une scène représentant probablement un des épisodes de la cérémonie commémorative de la victoire

<sup>(1)</sup> H. BRUGSCH, *Bau und Maasse des Tempels von Edfu*, dans la *Zeitschrift*, t. X (1872), p. 4.

pl. XCVII, l. 10; J. DE ROUGÉ, *Inscriptions et notices recueillies à Edfou*, t. II, pl. LXXXIX.

<sup>(2)</sup> J. DÜMICHEN, *Altägypt. Tempelinschr.*, t. I, *Bulletin*, t. XXVIII.

<sup>(3)</sup> *Textes relatifs au mythe d'Horus recueillis dans le temple d'Edfou*, p. 15.

d'Horus sur Set et ses acolytes, la « fête de la valeur », , qui était célébrée le 21 Méchir, suivant le calendrier d'Edfou<sup>(1)</sup>. Il est fait, en tout cas, allusion à cette date dans le texte qui accompagne le tableau, ainsi qu'au livre que le *kher-heb* devait réciter ce jour-là :    <sup>(2)</sup>.

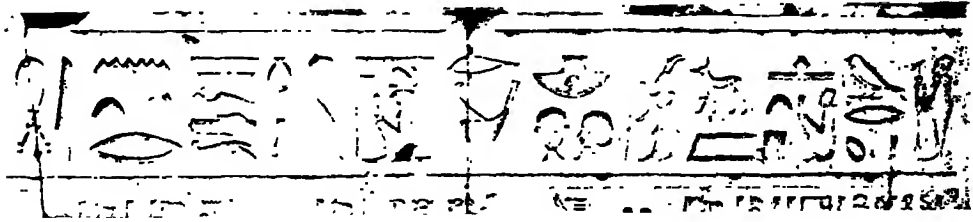


































Fig. 1.

Un rouleau de papyrus à la main, il lit les formules consacrées, durant qu'un boucher, , immole l'hippopotame symbolique de Set<sup>(3)</sup>. Derrière lui, le roi, dont les cartouches ont été laissés en blanc, verse, au moyen d'un vase, dans le bec d'une sorte d'oie, des boulettes ou des grains (?) appelés   : *dehdeh* (voir fig. 2).




La légende gravée au-dessus d'Imhotep a en partie disparu depuis que Naville l'a copiée. Il semble qu'elle était alors intacte :            <sup>(4)</sup>.

La voici dans son état présent :                 <sup>(5)</sup>. Le début du titre n'a pas laissé de traces. S'il en subsistait au moment de la reconstruction du mur, elles ont été recouvertes par une couche de ciment, dont on a fait




<sup>(1)</sup> K. SETHE, *Imhotep der Asklepios der Aegypten*, p. 18. Cf. H. BRUGSCH, *Drei Fest-Kalender*, pl. II, l. 12. Cette fête, dit le calendrier, doit être célébrée « dans la terre entière »  . En effet, elle est marquée au calendrier de Dendérah (A. MARIETTE, *Dendérah*, t. I, pl. 62 k, l. 1) et dans celui d'Esna (H. BRUGSCH, *Matériaux pour servir à la reconstruction du calendrier des anc. Égyptiens*, pl. XI, l. 9 d). Au papyrus Sallier IV, le 21 Méchir est considéré comme un

jour très favorable,    (F. CHABAS, *Le calendrier des jours fastes et néfastes*, p. 79).

<sup>(2)</sup> Éd. NAVILLE, *op. cit.*, pl. XI, l. 10.

<sup>(3)</sup> Dans le long texte qui accompagne les figures, il est question d'un    «hippopotame de pâte» ou de «pâtisserie», que le boucher découpe. Le rite se réduisait donc simplement à la mise en pièces d'une effigie de l'animal typhonien.

<sup>(4)</sup> Éd. NAVILLE, *op. cit.*, pl. XI.

un bien grand abus dans le temple, souvent au dommage des inscriptions. La disparition du groupe  est fâcheuse. Elle ne peut, néanmoins, susciter le doute, car la variante  pour  est fréquente à la basse époque; on la trouve,

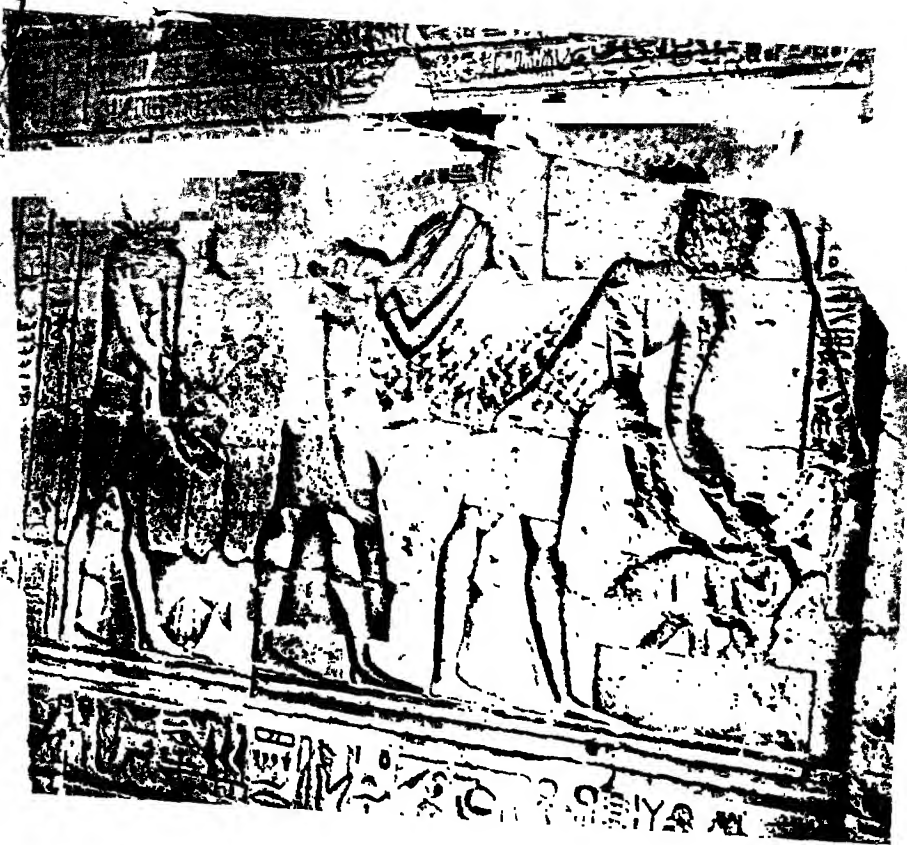
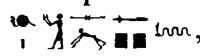
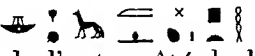


Fig 2.

La publication de Naville montre Imhotep revêtu de la tunique longue et à manches courtes, en tissu transparent, les épaules et le dos couverts de la peau de panthère. Il est coiffé du casque de guerre, — attribut royal, — tandis que le roi porte la perruque ronde.

Il y a là une erreur du dessinateur, qu'une déformation du relief, et due par le martelage, a certainement trompé. Le casque doit être restitué au roi réciproquement (voir fig. 2) <sup>(1)</sup>.

En 1923, une seconde représentation, inédite, du prêtre Imhotep sculptée sur la façade de la bibliothèque du temple d'Edfou, à l'entrée de la porte. Le personnage est debout et récite le  dans la pose habituelle, les bras allongés le long du corps, devant Har-Behouditi. Il est vêtu du pagne et de la peau de panthère, insigne de sa fonction. La tête est fortement endommagée par le martelage; c'est à peine si l'on peut retrouver le dessin du nez, de la bouche et du menton. Au-dessus de lui, l'inscription suivante est gravée :  (voir fig. 3 <sup>(2)</sup>). Le tableau symétrique qui lui fait face, de l'autre côté de la porte, montre Ptolémée IX Evergète II dans le même costume (sauf que le pagne est recouvert de la tunique longue en étoffe légère) et accomplissant le même rite.

Il est sans exemple qu'un prêtre, fût-il de haut rang, ait été admis à l'honneur de figurer, dans une scène liturgique, à la place du roi; c'était là un privilège exclusif. Le bas-relief d'Edfou qui montre Imhotep officiant à côté de Ptolémée, pendant le sacrifice de l'hippopotame, constituait déjà une anomalie troublante et entièrement contraire à la règle toujours observée. Car, si en quelques cas, entre autres dans les représentations de la procession sur la terrasse des temples,

quelles M. Sethe s'est livré, concernant l'énigmatique Imhotep <sup>(1)</sup>, et dont une inscription découverte par M. Firth, dans l'enceinte de la pyramide à degrés



Fig. 3.

de Saqqarah, en fournissant une mention de ce personnage contemporaine du roi Zoser <sup>(2)</sup>, vient de confirmer pleinement les conclusions.

<sup>(1)</sup> *Imhotep der Ask'epios der Aegypter.*




<sup>(2)</sup> M. FIRTH, *Preliminary report on the excavations at Saqqara*, dans les *Ann. du Serv. des An-*

*tig.*, t. XXVI (1926), pl. I B, et B. GUNN, *Inscriptions from the Step Pyramid site*, dans les *Ann. du Serv. des Antiq.*, t. XXVI (1926), p. 192-193.



L'existence réelle d'Imhotep, en tant qu'architecte du temple d'Edfou, reconnue par Naville<sup>(1)</sup> et par G. Bénédite<sup>(2)</sup>, fut contestée par H. Brugsch dès 1872<sup>(3)</sup>, puis par Lefébure<sup>(4)</sup> et, en dernier lieu, par M. Sethe<sup>(5)</sup>, qui semble n'avoir pas eu connaissance de l'opinion de ses devanciers<sup>(6)</sup>. Il a établi, de manière certaine, qu'il s'agit d'un architecte contemporain du roi Zoser, de la III<sup>e</sup> dynastie<sup>(7)</sup>, dont la légende s'était emparé, et qui, plus tard, fut divinisé et considéré, pour les besoins de la cause, comme fils de Ptah, le dieu memphite. Le cas n'est pas isolé, nous en connaissons deux autres au moins, se rapportant à Aménophis, fils de Hâpoui, adoré au temple de Deir el-Médineh et dans divers sanctuaires nubiens, et Téos l'Ibis, qui reçut les honneurs divins dans le petit temple, également ptolémaïque, connu de nos jours sous le nom de Qasr el-Agoûz (قصر العجوز)<sup>(8)</sup>.

Les Égyptiens ont-ils vu vraiment, dans Imhotep, l'auteur plus ou moins mythique du plan d'après lequel le grand temple d'Edfou aurait été édifié? On le supposerait en lisant la traduction donnée par M. Sethe du texte que nous avons cité en débutant : « Wie es entsprach der Schrift von der Anlage des Horustempels, die der oberste Vorlesepriester Imhotep, der Grosse, der Sohn des Ptah, verfasst hatte »<sup>(9)</sup>.

Celle-ci contient une erreur du fait de la substitution, dans l'inscription, telle qu'elle est reproduite par M. Sethe, du signe , rendu par « temple d'Horus »<sup>(10)</sup>, à , donné par l'original. Ce dernier hiéroglyphe est une variante ptolémaïque assez commune de , « temple ». Il n'est donc point question explicitement du grand sanctuaire consacré à Horus; c'est du temple en général, sans détermination de lieu, qu'il s'agit. La correction à laquelle le texte a été soumis, et dont la raison n'a d'ailleurs pas été donnée, en dénature la teneur, attribuant à Imhotep le rôle précis d'architecte du temple d'Edfou qu'il n'a certainement pas rempli.

<sup>(1)</sup> *Textes relatifs au mythe d'Horus*, p. 15.

<sup>(2)</sup> *Guide Joanne, Égypte*, t. III, p. 553.

<sup>(3)</sup> *Bau und Maasse des Tempels von Edfu*, dans la *Zeitschrift*, t. X (1872), p. 4.

<sup>(4)</sup> *Rites égyptiens*, p. 30.

<sup>(5)</sup> *Imhotep der Asklepios der Aegypter*.



<sup>(6)</sup> Brugsch a formellement indiqué le rapprochement à faire entre le prêtre Imhotep et

















Imhotep-Asclépios, fils de Ptah, *op. cit.*, p. 4.

<sup>(7)</sup> K. SETHE, *Imhotep*, p. 11 et suiv.


<sup>(8)</sup> K. SETHE, *op. cit.*, p. 9, et D. MALLET, *Le Kasr el-Agoûz (Mémoires de l'Inst. franç., t. XI)*, p. 7 et suiv.

<sup>(9)</sup> *Op. cit.*, p. 16.

<sup>(10)</sup> Ce qui n'est pas exact :  signifie Râ; Horus s'écrit .

Le catalogue de la bibliothèque du temple d'Edfou mentionne un traité intitulé   . Brugsch l'a judicieusement rapproché de notre               



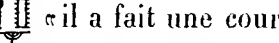
le nom d'Imhotep, sur le socle de statue trouvé à Saqqarah <sup>(1)</sup>, près de la pyramide de Zoser, rentre dans la donnée de cette tradition. La pierre calibrée, en effet, était utilisée avec parcimonie avant la III<sup>e</sup> dynastie. Son emploi généralisé date du temps où Imhotep semble avoir dirigé les travaux royaux. On sait quel parti admirable en fut tiré. L'architecte de Zoser réalisa-t-il vraiment l'invention qu'on lui attribue ou sa mémoire bénéficia-t-elle de l'éclat d'un effort collectif? Il y a peu de chances qu'on le sache jamais. La beauté de la pyramide à degrés et de ses dépendances marque en tout cas un progrès indéniable sur le passé. Elle n'a pu manquer de frapper l'imagination des anciens et de favoriser l'éclosion de légendes, dont il est difficile, maintenant, d'isoler le faux du réel.

Quoi qu'il en soit de la véracité matérielle de la tradition, ce que nous en savons me paraît justifier l'interprétation que j'ai cru pouvoir donner de . Le livre dont Imhotep passait pour être l'auteur n'avait pas de rapport direct avec le temple d'Edfou. Il fixait les règles générales de l'architecture religieuse dans l'ordre technique et rituel. Les Égyptiens n'ont pu croire, si portés qu'ils fussent au merveilleux, qu'Imhotep eût conçu, quelque trente siècles à l'avance, le plan du sanctuaire d'Horus tel que les Ptolémées l'ont édifié. Ils n'ignoraient pas, car ils en avaient sous les yeux le témoignage constant, combien il différait, par la clarté de son ordonnance et la cohésion de ses éléments, de ceux que leurs prédécesseurs avaient bâtis. La disposition de la partie du monument constituant le lieu saint proprement dit, l'appartement privé du dieu et de ses parèdres, s'inspire, il est vrai, d'une formule directive dont l'influence est également appréciable dans le plan des temples antérieurs. C'est probablement cet aménagement, observé avec plus ou moins de rigueur au cours des âges, que le livre attribué à Imhotep avait prescrit. Ptolémée X constate donc simplement, en faisant allusion à celui-ci, qu'il s'est montré respectueux de la tradition.

Il est question encore du même livre, ainsi que le remarque à juste titre M. Sethe, dans un autre passage de l'inscription précitée. La copie dont M. Sethe s'est servi, d'après J. de Rougé <sup>(2)</sup>, étant incomplète, je reproduis ici

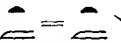
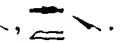

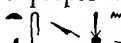
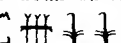

<sup>(1)</sup> B. GUNN, *Inscr. from the Step Pyramid site*, p. 192-193, fig. 10 et pl. I.

<sup>(2)</sup> *Inscriptions et notices recueillies à Edfou*, t. II, pl. LXXXIX-XC.



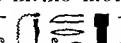

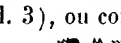
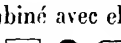
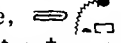


la mienne. Le discours, comme précédemment, est mis dans la bouche d'Horus. Le dieu, après avoir parlé du pronaos construit par Évergète II, énumère les travaux entrepris dans le temple par Ptolémée X :    « il a fait une cour avec des colonnes à son côté <sup>(1)</sup> et un pylône devant elle, qui fend le ciel <sup>(2)</sup>; il a enclos leur <sup>(3)</sup> couloir <sup>(4)</sup> d'un mur en forme de quadrilatère, en [belle pierre de grès], disposant leur plan au lieu où ils sont comme les avaient commencés les ancêtres, comme il est au grand plan de ce livre descendu du ciel au nord de Memphis ».





M. Sethe considère que ce livre était probablement lu pendant la « fête de la vaillance », le 21 Méchir, parce qu'Imhotep figure dans le tableau du temple d'Edfou reproduisant un épisode de cette cérémonie <sup>(5)</sup>. Il est impossible de

<sup>(1)</sup> Il s'agit du péristyle qui occupe trois des côtés de la cour.



<sup>(2)</sup>    . Cf. l'image analogue employée à propos des deux obélisques du temple, qui    (BRUGSCH, *Über eine neue Bauurkunde von Edfu*, dans la *Zeits.*, t. XIII [1875], pl. II, t. 34).



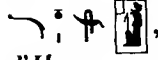
























<sup>(3)</sup> Le pronom se rapporte à la cour et au pronaos, mentionné auparavant.

<sup>(4)</sup> H. Brugsch (*op. cit.*, p. 120) attribue à  le sens de « péristyle ». Il convient en effet à la galerie couverte qui occupe la cour sur trois de ses faces; mais ce n'est pas là, certainement, sa valeur réelle. Le même mot, suivi de l'épithète  :   (E. VON BERGMANN, *Hierogl. Inschrift.*, pl. LXIII, l. 3), ou combiné avec elle,  :   (J. DÜMICHEN, *Altägypt. Tempelinschrift.*, t. I, pl. XCIX), ou, enfin, accompagné de  :  (H. BRUGSCH, *op. cit.*, p. 117), désigne, à Edfou, le couloir de ronde inclus entre le mur d'enceinte et le bâtiment principal du temple (Naos et Pronaos).

Il a une affinité évidente avec le verbe  « circuler, parcourir, faire le tour ». Étymologiquement,  doit signifier « ce qui entoure ». La distinction qui est faite entre le nom du péristyle de la cour et celui du couloir de ronde n'est pas fondamentale. Elle marque simplement, au point de vue rituel, le caractère particulier de l'un et de l'autre. Le premier, annexé à la cour, était livré, de même que celle-ci, au libre accès de la foule dans des cas déterminés, et, pour cette raison, ce n'était pas un lieu pur au sens absolu du terme. Le couloir de ronde, au contraire, faisait partie intégrante du temple proprement dit. Il était interdit au populaire. Les prêtres seuls y pénétraient dans l'exercice de leur ministère et on l'utilisait pour certaines cérémonies, entre autres la procession de la barque de Sokaris (cf. DÜMICHEN, *Altägypt. Tempelinschrift.*, t. I, pl. LXXXII, 13), d'où la qualification de « pur », , qui lui était conférée. La définition « der Umgang (als Raum im Tempel) » donnée par le *Wörterbuch* de MM. Erman et Grapow (t. I, p. 548) pour  (l'autre forme n'est pas citée) est insuffisante.

<sup>(5)</sup> *Imhotep*, p. 17 et suiv.

se rallier à son opinion. Les paroles prononcées par le ou les officiants sont habituellement inscrites dans leur voisinage. C'est ce qui a lieu dans toutes les scènes du *Mythe d'Horus*, dont cette représentation fait partie. Un texte de quinze lignes est gravé à sa suite. Il comprend deux sections : l'une a trait au dépeçage de l'effigie de l'hippopotame, l'autre au gavage de l'oiseau . La première, qui seule nous intéresse, débute par un chant de victoire; puis l'animal typhonien est amené et mis en pièces par le sacrificateur, et l'on ajoute : <sup>(1)</sup> «le lecteur en chef lui<sup>(2)</sup> chante ce livre le 21 Méchir». Enfin, le sacrifice consommé, les prophètes et les divins pères entonnent en chœur un hymne d'allégresse : «Réjouissez-vous, femmes de Mendès! Horus a abattu ses ennemis; soyez joyeux, habitants d'Edfou! Har-Behouditi, dieu grand, seigneur du ciel, a abattu cet ennemi de son père Osiris. . . . »<sup>(3)</sup>.


Tout cela est très clair. «Ce livre» est sans nul doute la formule prononcée en l'honneur du vainqueur de l'adversaire défait, par quoi débute l'inscription. L'adjectif démonstratif  ne peut se rapporter qu'au texte précédant  et nullement au «livre descendu du ciel au nord de Memphis», ou                            

É. CHASSINAT.

<sup>(1)</sup> Éd. NAVILLE, *Textes relatifs au mythe d'Horus*, pl. XI, l. 10.

l'hippopotame.

<sup>(2)</sup> Éd. NAVILLE, *op. cit.*, pl. XI, l. 11 et

<sup>(3)</sup> La forme pronominale  s'applique à

suiv.

PAPYRUS GRAUX N<sup>os</sup> 3 À 8  
ET PAPYRUS DU CAIRE N<sup>o</sup> 49427

ADDITIONS ET CORRECTIONS<sup>(1)</sup>

PAR

M. HENRI HENNE.

---

I. — SUR LE SENS DES MOTS ΠΡΟΒΑΤΟΚΤΗΝΟΤΡÓΦΟΣ ET ΠΟΙΜΗΝ  
DANS CERTAINS PAP. RYLANDS (CF. PAGE 4).

La publication de nouveaux fascicules de PREISIGKE, *Wörterbuch*, m'a amené à réviser mon commentaire.

En soi *προβατοκτηνοτρόφος*, comme les mots de formation analogue (*υοφορβός*, etc.), peut désigner aussi bien l'éleveur que le gardien<sup>(2)</sup>. En fait, les *προβατοκτηνοτρόφοι* des papyrus ne sont jamais des bergers (*ποιμένες*).

Mais comment résoudre la contradiction entre *P. Ryl.*, n<sup>os</sup> 143 et 147<sup>(3)</sup> : pourquoi Séràs, fils de Paès, appelé *προβατοκτηνοτρόφος* au n<sup>o</sup> 143 (38 après J.-C.) est-il appelé *ποιμήν* au n<sup>o</sup> 147 (39 après J.-C.) en même temps que Darès, fils de Ptolémée, et Orseus, fils d'Héraclios? On pourrait donner ici à *ποιμήν* le sens de petit éleveur de moutons : mais dans les autres *Pap. Ryl.* de la même série, jamais *ποιμήν* ne paraît avoir ce sens; même au n<sup>o</sup> 141 (37

<sup>(1)</sup> Voir *Bulletin*, t. XXVII, p. 1-19, 21-22.

<sup>(2)</sup> Cf. *υοφορβός* dans HOMÈRE, et vraisemblablement dans *B. G. U.*, 757.

<sup>(3)</sup> Ces deux textes, comme plusieurs de leurs voisins, sont des plaintes pour dégâts causés par

des moutons. — Ils appartiennent à une série (n<sup>os</sup> 124-152 : cf. aussi n<sup>o</sup> 229 et suiv.) de même époque (début de l'époque romaine) et de même origine (Evhémérie).

après J.-C.) où nous voyons un certain Pétermouthis en discussion avec deux *ποιμένες*, à qui il réclame de l'argent pour des dégâts causés par leurs moutons, rien ne permet de conclure que ces derniers — quel que soit l'aspect juridique de la question — n'en sont pas les gardiens<sup>(1)</sup>.

Il faudrait donc admettre que, dans *P. Ryl.*, n° 147, plainte déposée et peut-être écrite, remarquons-le, par un *nomographe*, contre trois *ποιμένες*, ceux-ci sont bien des bergers, si l'un d'eux n'était qualifié de *προβατοκτηνοτρόφος* un an auparavant. Cette difficulté peut être levée si l'on suppose que dans *P. Ryl.*, n° 143 il faut lire *Σερᾶς Παῖους προβατοκτηνοτρόφου* (et non *-τρόφος*). Séràs, encore jeune, servirait de berger à son père. Comparez en effet le n° 152 (42 après J.-C.), plainte contre les bergers d'Ophélion, et ses fils Papontôs et Ophélion. Cet Ophélion, d'ailleurs, est probablement le même que le personnage mentionné au n° 229 (38 après J.-C.), en même temps qu'un certain Héraclios, *προβατοκτηνοτρόφος*. Et cet Héraclios, à son tour est peut-être bien le père du berger Orseus, le compagnon de notre Séràs. Ainsi Orseus, lui aussi, garderait les moutons de son père. Je me demande aussi si le Séràs mentionné *P. Ryl.*, p. 381 (= *P. London*, 893; III, p. XLIII : 40 après J.-C.) n'est pas identique au nôtre : car ce papyrus de Londres fait partie de la même correspondance que le n° 229, et il y est question de l'épistate Gaius Julius Pholus, à qui, précisément, est adressée la plainte de l'an 39 (n° 147)<sup>(2)</sup>. Enfin Darès, le troisième délinquant, pourrait bien, tout comme les deux autres, garder les moutons de son père; car il est remarquable, en définitive, que, dans la plainte du n° 147, contrairement à ce qui se passe ailleurs (nos 132 et 142), le nom des bergers soit donné — avec leur filiation, — mais non celui de leur maître<sup>(3)</sup>. Ne serait-ce pas que les maîtres sont ici les

<sup>(1)</sup> Les exemples que SAN NICOLÒ, *loc. cit.*, tire des papyrus en faveur du sens : petit propriétaire, ne sont pas absolument probants, et lui-même ne se prononce pas. — Rostovtzeff, d'autre part, *loc. cit.*, ne donne aucune référence. Peut-être pense-t-il à certains textes de *Pap. Tebtunis*, III, encore inédit. — Dans les deux cas, il s'agit de l'époque ptolémaïque.

Il est certain, en revanche, que *ποιμήν* désigne parfois à l'époque romaine le *μισθωτής*

*προβάτων*. Ce sens ne figure pas dans PREISIGKE, *W. B.*

<sup>(2)</sup> Il est regrettable que la ligne 14 de ce papyrus de Londres n'ait pu être entièrement déchiffrée.

<sup>(3)</sup> Aux nos 132 et 142, le nom des bergers n'est pas donné; mais seulement celui des maîtres. En revanche, au n° 142, on mentionne soigneusement, nous venons de le voir, le nom des fils du maître, également délinquants.

pères<sup>(1)</sup> des délinquants? — Cette hypothèse aurait l'avantage, dans tous ces papyrus de même nature, de même époque, et de même origine, de laisser le même sens — le sens usuel — aussi bien à *ποιμῆν* qu'à *προβαιοκτηνοτρόφος*<sup>(2)</sup>.

## II. — SUR LE TEXTE DE P. GRAUX, N° 6 (PAGE 12).

Je me demande si ll. 12 et suiv., il ne faut pas lire : *τῇ Ἰσιδώρᾳ ἢ [τῷ δεῖνᾳ]* ἢ *τῷ ἀπὸ αὐτῶν προ[φαν]ησομένῳ*, que l'on pourrait comprendre : « ou à celui qui se présentera à leur place de leur part (ou, peut-être : qu'ils indiqueront d'avance) ». — Quel est maintenant le personnage dont le nom figure dans la première lacune [*τῷ δεῖνᾳ*]? Il semble qu'il doive être nommé plus haut. Tout s'arrangerait si l. 8 il y avait *Ἰσιδώρᾳ Διδύμου διὰ [ ]-ώρου τοῦ Πανωνεσι*, etc. Et l'on comprendrait ainsi ll. 28-29, l'apparition d'un troisième personnage : *Ἰσιδώρᾳ Διδύμου διὰ Ὠρίωνος ἀπέχῳ*, etc. Cet Horion serait le *ἀπὸ αὐτῶν προφανησόμενος*.

Je dois toutefois faire remarquer, 1° que ll. 5 et seq., je n'arrive pas, non plus que M. Jouguet, à lire *διὰ*, etc.; 2° que GRENFELL-HUNT ne traduisent pas comme moi *ἀπὸ αὐτῶν (προ)φανησόμενος*. Cf. *P. Oxy.*, VIII, 1118 (qui m'a donné l'idée de cette restitution) : il s'agit d'un ordre de *μετάδοσις* (adressé par l'archidicaste au stratège) *ἢ τῷ δεῖνᾳ ἢ τῷ δεῖνᾳ διὰ τοῦ ἀπὸ αὐτῶν φανησομένου*. G. H. traduisent *l'ensemble* ainsi : « to the one of them who may be found ». — Cette traduction ne conviendrait pas à *P. Graux*, n° 6; l'expression *ἢ τῷ ἀπὸ αὐτῶν*, etc., ainsi rendue, serait un pléonasme. Je crois qu'il faut comprendre, même dans *P. Oxy.* : à un tel, ou un tel, ou à telle personne (laquelle peut être différente pour chacun d'eux) qui se présentera de leur part (cf. ci-dessus). — Mais il faut convenir aussi que l'on attendrait plus simplement *ἢ τῷ παρ' αὐτῶν*.

Quoi qu'il en soit, si l'on admet cette hypothèse, la traduction de *P. Graux* devra être modifiée en conséquence; ainsi que le commentaire des lignes 12/13; et le second paragraphe du commentaire des lignes 28 et seq. Plus

<sup>(1)</sup> Dans un papyrus de Philadelphie, inédit, du Musée du Caire (*Journal d'entrée*, n° 49286), une déclaration de bétail se termine par cette mention : *ὧν ποιμ(ῆν) Ἰσίων ὁ υἱός μου*.

<sup>(2)</sup> Une détermination plus précise du sens de *προβαιοκτηνοτρόφος* serait souhaitable; mais je ne puis même aborder ce sujet ici.



précisément, ce paragraphe n'a plus sa raison d'être; mais la difficulté indiquée au premier paragraphe me paraît subsister : là encore, il appartient aux juristes de la résoudre.

### III. — SUR LE COMMENTAIRE DE P. GRAUX N° 8 (PAGE 18).

Je n'ai pu malheureusement consulter les travaux de WESTERMANN, *Classical Philology*, XVI et seq. (cités *J. E. A.*, 1925, p. 176, n. 1) sur le sens du mot ἄσροχος dans les papyrus. Cf. *R. E. G.*, 1923, p. 91.

### IV. — SUR LA DATE DU PAP. DU MUSÉE DU CAIRE (PAGE 21).

L'an 7 de Commode n'a pu exister (cf. WILCKEN, *Grundzüge*, p. LVIII). Après vérification sur l'original, je crois qu'il faut lire (ἔτους) λγ̄ Αὐρηλίου Κομμόδου, etc. La date est donc : 5 février 193 après J.-C. La nouvelle de la mort de Commode (31 décembre 192) ne devait pas être encore parvenue à Théadelphie.

### V. — ADDITIONS ET CORRECTIONS DIVERSES.

P. 2, l. 16 du texte grec : lire χολαχ. — P. 3, note 4 : lire *b;su*. — P. 4, l. 2 : lire *P. Ryl.*, n° 132; l. 13 : lire ὑοφορεῖς. — P. 6, l. 17 du texte grec : lire ἀξιῶ (de même, p. 7, av.-dern. ligne); l. 20 : lire (ἔτους). — P. 8, n. 5 et 6 : quand je dis les deux formules, j'entends, 1° la formule relative au καταχωρισμός, 2° celle qui introduit la demande d'enquête ou d'arrestation, que l'accusé soit ou non connu, et quelle que soit sa teneur. Ainsi, dans l'exemple cité note 5, il s'agit d'une demande d'enquête : s'il est vrai que le plaignant veut y procéder lui-même, ce ne sera jamais que par délégation des autorités (cf. TAUBENSCHLAG, *loc. cit.*). C'est donc bien, à côté de la demande destinée à réserver les droits ultérieurs, une demande d'intervention immédiate des autorités. — P. 12, date : 147. — P. 13, l. 15 du texte grec : lire Ἀντωνίου. — P. 23, l. 15 : lire *P. Ryl.*, nos 124-152; l. 19 : lire διαπράξαντας.

H. HENNE.

# QUELQUES TEXTES ÉPIGRAPHIQUES INÉDITS DU CAIRE

PAR

M. JEAN DAVID WEILL.

A l'est de la Mosquée d'al Mu'ayyad<sup>(1)</sup>, devant la Mosquée d'al Şâlih Ṭalâtî, prenons la rue Qaşabat Riḍwân au milieu des échoppes, où travaillent en plein vent les petits artisans : fabricants de tentes aux coloris éclatants parmi l'ombre et le soleil alternés. La voie se rétrécit bientôt pour former la rue des fabricants de tentes (Chârî' al Khîyâmîya).

Peu après la Mosquée al Khîyâmîya, sur le côté gauche de la voie débouche le Darb al Insîya. Suivons cette étroite ruelle jusqu'au coude qu'elle forme avec la rue de la Zâwiya (Zuqâq al Zâwiya)<sup>(2)</sup>.

A quelques mètres à droite s'élève un petit bâtiment peu remarquable d'aspect.

Une porte de bois, dont le seuil est au-dessous du niveau de la rue, signale son entrée; c'est la Zâwiyat al Ḥuşarî<sup>(3)</sup>. En ouvrant la porte, nous apercevons une petite cour en partie couverte : entre quelques colonnes, un mihrâb très fruste indique la direction de la Mecque. Ce petit monument n'a d'autre intérêt que les quatre inscriptions qui y sont conservées : à l'extérieur, l'acte de waqf de la dame Farḥa (n° 1); à l'intérieur, les inscriptions funéraires de la dame Farḥa et de Muḥammad Nâşir al dîn (n° 2), de Saif al dîn Baktimur (n° 3), et de la martyre Ghazâl (n° 4).

<sup>(1)</sup> *Plan de la Moudiria* : carreaux K et L-13 et 14; BÉDEKER, *Plan du Caire* : carreaux E-4 et 5.

<sup>(2)</sup> ALI PACHA MUBÂRAK, t. VI, p. 101.

<sup>(3)</sup> *Comité de Conservation des Monuments de*

*l'Art arabe*, fasc. XXI, p. 48 et 55; fasc. XXIII, p. 41. Le nom de la zâwiya est sans doute d'origine récente, car le cheikh chargé de sa garde se nomme Ḥasanain al Ḥuşarî et celui qui l'a précédé était Cheikh Maḥmûd Ya'qûb al Ḥuşarî.

# INSCRIPTION N° 1.

A 3 mètres environ du sol, une plaque de calcaire portant des traces de peinture noire et rouge est encastrée dans le mur, extérieurement, à gauche de la porte (cf. pl. I). Cinq lignes en naskhi mamlûk, caractères moyens, quelques points. Dimensions 0 m. 32 × 0 m. 32.

(1) بِسْمِ اللَّهِ أَمَرْتُ بِإِنْشَاءِ هَذَا (2) مَسْجِدِ الْمُبَارَكِ السَّتِ فَرِحَةٌ وَأَوْفَعْتُ لَهُ (3) مَلِكٌ (sic) فِي الصَّالِحِيَّةِ وَمَلِكٌ (sic) فِي الْيَانِسِيَّةِ فِي حَارَةِ (4) الْوَدَّانِ وَعَلَوْ<sup>(1)</sup> فَوْقَ الْمَسْجِدِ لِمَنْ يَقْرَأُ **بِالْإِسْلَامِ** (5) مَلْعُونٌ ابْنُ مَلْعُونٍ مِنْ يَغْيِرُهُ تَوَفَّتْ فِي شَوَّالِ سَنَةِ تِسْعٍ وَأَرْبَعِينَ وَسَبْعِينَ<sup>(2)</sup>

Au nom de Dieu clément, miséricordieux ! A ordonné la construction de cette mosquée bénie la dame Farḥa ; elle a constitué waqf en sa faveur un bien-fonds dans la Ṣâliḥiyya et un bien-fonds dans la Yânisîyya dans la Ḥârat al Waddân, ainsi que l'étage situé au-dessus de la mosquée pour (le salaire de) celui qui lira le Coran . . . . .

Maudit, fils de maudit soit quiconque altérera (ces clauses). Elle mourut en Chawwâl de l'an 749 (janvier 1349).

Avant de passer au bref commentaire de ce texte, qu'il me soit permis de remercier M. Wiet, qui avec la bienveillance à laquelle il m'a accoutumé m'a communiqué les copies des inscriptions ainsi que quelques notes prises sur place par van Berchem, lors de son dernier voyage en Égypte en 1914 ; il y a joint ses notes personnelles, qui m'ont été d'un secours également précieux.

Comme l'a signalé l'illustre orientaliste suisse, cet acte de waqf est rédigé en langue vulgaire, caractéristique de cette époque : on remarque des fautes grammaticales : مَلِكٌ pour مَلِكًا. Quant au verbe qui suit *li-man yaqrâ*, le texte porte **بِالْإِسْلَامِ**. Faut-il lire : وَيُكَدِّرُ ? Cette lecture, qui paraît acceptable, ne me satisfait pas complètement.

La fin du groupe paraît devoir être lue : لِلْسَّبِيلِ ماءً, mais, par suite de l'incertitude du premier mot, il peut y avoir plusieurs interprétations :

a) الماءَ (1) « celui qui manœuvrera pour la fontaine l'eau », mais il faut ajouter un *alif* à الماءَ (1) :

<sup>(1)</sup> Sur سفل qui s'oppose à علو, cf. C. I. A., Égypte, t. I, p. 40, *Titres de propriété*.

<sup>(2)</sup> Je dois la connaissance de cette inscrip-

tion à la complaisance de Abd el Azim effendi, bibliothécaire du Musée arabe, dont le concours m'a été précieux à maintes reprises.

b) للسبيل لِمَاء « celui qui manœuvrera à la fontaine pour (fournir de) l'eau »;

c) M. Wiet me suggère une troisième interprétation : السبيل<sup>(1)</sup> aurait pour lui le sens de « gratuitement » : « celui qui devra fournir de l'eau gratuitement ».

## INSCRIPTION N° 2.

Pénétrons dans le sanctuaire par la petite porte de bois que nous venons d'indiquer; à gauche de la porte se dresse un tombeau de pierre autour duquel court sur un *tabût* de bois très simple orné de panneaux géométriques, l'inscription suivante : Un des grands côtés portant le début du texte a disparu; sur le petit côté, en naskhi mamlûk à caractères moyens, avec des points diacritiques, une bande de 0 m. 96 × 0 m. 15 sur laquelle on lit une ligne d'écriture : *Coran*, 11 verset du Trône (256), depuis الأرض ما في jusqu'à أيديهم; sur le grand côté (1 m. 02 × 0 m. 15), suite du même verset jusqu'à la fin en caractères identiques; sur le troisième côté, en caractères analogues mais plus petits que les précédents, deux lignes de caractères en naskhi mamlûk avec points diacritiques (cf. pl. II)<sup>(2)</sup>.

(1) هذا ضريح الست فرحة توفت إلى رحمة الله عاشر شوال سنة تسعة وأربعين وسبعائة

(2) هذا ضريح ناصر الدين محمد توفى عاشر رجب الغرد سنة تسعة وأربعين وسبعائة

(1) Ceci est le tombeau de la dame Farha décédée en la miséricorde de Dieu le 10 Chawwâl de l'an 749 (31 janvier 1349).

(2) Ceci est le tombeau de Nâsir al dîn<sup>(3)</sup> Muḥammad mort le 10 Radjab l'unique de l'an 749 (4 octobre 1348).

<sup>(1)</sup> Sur *sabil*, cf. *C. I. A., Égypte*, t. I, p. 230; GOLDZIEHER, *Muhammedanische Studien*, t. II, p. 391, n° 2.

Ces actes de waqf commencent souvent par ces trois verbes : وقف وسبل وتصديق; on peut les traduire : « il a constitué waqf (immobilisé), consacré à un usage pieux et donné dans un but charitable, en aumône ».

<sup>(2)</sup> Seule la partie historique de l'inscription

est reproduite sur la planche.

<sup>(3)</sup> Il me paraît téméraire de vouloir rapprocher Nâsir al dîn Muḥammad d'un certain Nâsir al dîn émîr âkhûr dont la mère fut enterrée le 25 Chawwâl 733 (juillet 1332) dans une zâwiya du Darb al Dâli Husain. Le *tabût* de son tombeau est conservé au Musée arabe (HERZ, *Descriptive Catalogue of the objects exhibited in the National Museum of Arab Art*, p. 100).

Qui sont ces deux personnages tombés dans l'oubli ?

Le nom de la dame Farḥa n'est parvenu jusqu'à nous que grâce à son don généreux ! Est-ce seulement la peste horrible de 749<sup>(1)</sup> qui, les enlevant tous deux à quelques semaines de distance, les fit réunir en un même tombeau ?

D'ailleurs un troisième personnage aussi peu connu que les deux autres repose dans le même édifice.

### INSCRIPTION N° 3.

Au ras de terre sur une bande de pierre de 0 m. 91 × 0 m. 23, une ligne d'écriture en naskhi mamlūk, caractères moyens en relief arrondi, avec peu de points, permet de lire le texte suivant (cf. pl. II) :

(1) هذا قبر سيف الدين بكتمر السلحدار البهادري توفى في صفر سنة (?) ثمان (?) وفلاذيين (?) . . . .

Ceci est le tombeau de Saif al dīn Baktimur al Silāḥdār<sup>(2)</sup> al Bahāduri, qui mourut en Ṣafar de l'an (?) \*38(?).

<sup>(1)</sup> Le fait le plus digne d'intérêt est la date de mort de la dame Farḥa et de Naṣīr al dīn Muḥammad. D'après Ibn Iyās, t. I, p. 190, 191 : « Parmi les événements de cette année 749 la peste s'abattit sur l'Égypte et s'étendit à tout le pays : on sortait chaque jour du Caire plus de 20.000 cadavres et la violence du fléau redoubla dans les mois de Cha'bān et de Ramaḍān. Le nombre de morts atteignit en ces deux mois 900.000 hommes : on n'avait jamais entendu parler d'un fléau semblable à cette peste au sein de l'Islam. » Faut-il voir là, comme le suggère M. Wiet, la raison des fautes de graphie nombreuses dans les inscriptions de la zāwiya qui seraient dues à la mauvaise qualité des ouvriers, les bons sculpteurs étant devenus rares en cette époque de calamité ?

C'est la fameuse peste noire qui, venant d'Égypte et de Syrie, se propagea de 1347 à 1351 en Europe : on l'appela en Italie peste de Flo-

rence à cause de la violence avec laquelle elle se manifesta dans cette ville. On dit qu'en Europe elle tua un tiers de la population. Des calculs plus modérés fixent le chiffre à 25 millions d'hommes (cf. introduction du *Décameron* et continuateur de Nangis).

<sup>(2)</sup> Ibn Iyās (t. I, p. 127, 144), Maqrīzī (QUATREMIÈRE, *Sultans Mamluks*, b, II, p. 153, 163, 200, 211, 240), l'auteur anonyme publié par Zettersteen (*Beiträge zur Geschichte der Mamluken Sultanen*, p. 2, 24, 37, 43, 47, 48, 55, 64, 79, 80, 84, 129) et Abū'l-Maḥāsīn (*al Manḥal al ṣāfi*, Bibliothèque Royale, ms. V 162 Ta'rikh 1112, t. I, feuillet 349) citent un émir Saif al dīn Baktimur al Silāḥdār, mamlūk de Malik al Zāhir Baibars, qui mourut en Chawwāl 703; mais il semble hasardeux de vouloir identifier ces deux personnages, la date de mort mentionnée dans les textes ne correspondant pas avec celle, probable, de l'inscription n° 3.

Les trois derniers mots sont douteux, car l'écriture est fort effacée.

Le seul intérêt de cette inscription réside en ce fait que van Berchem signale dans ses notes : la rareté du relatif *al bahāduri*, qui ne se retrouve d'ailleurs dans aucune inscription du *Corpus*.

#### INSCRIPTION N° 4.

A côté du tombeau, à terre, gît un parallélépipède rectangle de pierre de 0 m. 66 × 0 m. 16 dont une des faces porte en caractères naskhi moyens, analogues à ceux de l'inscription précédente, peu de points diacritiques, une ligne d'écriture (cf. pl. III, a).

(١) هذا قبر الشهيدة غزال في شهر ذي الحجة سنة تسع وثلاثين وسبعمائة

Ceci est le tombeau de la martyre Ghazâl, (décédée) au mois de Dhû'l-Hidjdja de l'an 739 (juin-juillet 1339).

A noter dans cette inscription l'absence du verbe ainsi que le nom de femme Ghazâl<sup>(1)</sup> assez rare.

Ces trois personnages nous restent aussi inconnus que la dame Farḥa.

Quant à l'acte de waqf (inscription n° 1), il paraît intéressant de le rapprocher d'un texte inédit du Musée arabe (ci-dessous, n° 5), analogue au point de vue du style et de la graphie, qui mentionne, lui aussi, la Yānisiya.

#### INSCRIPTION N° 5.

Sur une planche de 1 m. 09 × 0 m. 23, deux lignes en naskhi mamlûk, caractères moyens, points diacritiques nombreux. De la troisième ligne qui manque on aperçoit seulement à la fin de la ligne les lettres بع, qui suffisent à nous indiquer que le texte mentionnait la date de l'acte (cf. pl. III, b).

(١) وقف كُشْبغا الفقيه جميع الدار باليانسية بقرب بئر الست على قارئ المصحف إمامًا

<sup>(1)</sup> J'ai trouvé pourtant une dame Ghazâl préposée à l'entretien des calames et des encriers

du calife: elle édifia en 536 une mosquée voisine de la grande Qarāfa (*Khiṭaṭ*, II, p. 449).

مدرسة المهندارية على يُمّة المحراب ملاصق (٢) الحيط مرتين في اليوم قبل إقامة صلاتي الفجر والعصر على السمع حزبًا من القرآن والإخلاص إلى الغاتحة وأخر سورة البقرة (٣) (١٤)

Kumuchbughâ le juriste a constitué waqf l'ensemble de la maison (située) dans la Yâ-nisiya, auprès du puits de la Dame, en faveur de celui qui lira le Coran (remplissant les fonctions d'imâm au Collège Mihmandâriya; (il se placera) à la droite du mihrâb attendant au mur, deux fois par jour, avant les deux prières de l'aube et de l'après-midi à (la lueur de) la bougie, (et lira) une soixantième partie du Coran ainsi que (la sourate) al Iklâs<sup>(1)</sup> jusqu'à la Fâtiha<sup>(2)</sup> et à la fin de la sourate al Baqara<sup>(3)</sup>.

L'inscription est rédigée en un style lourd et embarrassé : «إمامًا, en tant qu'imâm, en qualité d'imâm», est peu habituel, quoique correct.

L'emploi trois fois répété de la même préposition dans trois sens différents est maladroit, s'il est admissible grammaticalement :

على تاريخي..... على يُمّة المحراب..... على السمع حزبًا

Quant au sculpteur, il a à son actif une faute : بقرة au lieu de بقرة.

Comme dans la première inscription, la personnalité du généreux donateur nous est demeurée inconnue. Kumuchbughâ est un nom turc qui signifie «taureau d'argent» et assez fréquent à l'époque mamluke<sup>(4)</sup>.

## LES NOMS DE LIEUX.

L'identification des rues et quartiers mentionnés dans les actes de waqf a été, au contraire, assez facile : les auteurs anciens citent à plusieurs reprises la Şâlihîya et la Yâ-nisiya sous le nom de Hârat Şâlihîya, Hârat Yâ-nisiya.

<sup>(1)</sup> Sourate cxxii.

<sup>(2)</sup> Sourate i.

<sup>(3)</sup> Sourate ii.

<sup>(4)</sup> Ibn Iyâs cite plusieurs personnages de ce nom sans qu'aucun soit qualifié de l'épithète d'*al-faqih* «le juriste» qui permette de l'identifier avec Kumuchbughâ al-faqih.

Abû'l-Mahâsin (*al-Manhal al-sâfi*, Bibliothèque Royale, ms. V162, t. III. feuillet 60) cite un émir Saïf al-dîn Kumuchbughâ ibn 'Abd Allah

ibn Hâdjî al-Zâhiri. Émir de 10 et chambellan sous Malik al-Achraf Barsbây qui le gratifia d'une robe d'honneur, il était versé dans la science, savait par cœur le Coran et excellait dans la calligraphie : il mourut assassiné en l'an 830. Les études qu'il avait faites et qui devaient le faire distinguer au milieu des mamluks, gens grossiers et illettrés pour la plupart, auraient peut-être pu lui valoir l'épithète de *al-faqih* «le juriste» par laquelle le désigne notre texte.

Pourtant dans les deux inscriptions elles ne sont pas précédées du mot *hâra*<sup>(1)</sup>, ce qui semble indiquer qu'à leur époque, ces *hâra* ou «quartiers» s'étaient divisés pour former d'autres *hâra* plus petites; d'autant plus que nous avons dans la première inscription *fil Yânisîya fi hârat al Waddân*.

La Yânisîya doit donc contenir plusieurs *hâra* ou pâtés de maisons séparés par des *chârî*; on peut en déduire qu'il doit en être de même pour la Šâli-*hîya*<sup>(2)</sup>.

Maqrîzî nous dit que ce «quartier» tire son nom du vizir fatimide Malik Šâliḥ Talâ'î ibn Ruzzîk<sup>(3)</sup>. Il se divisait en deux parties, petite et grande Šâli-*hîya* qui s'étendaient depuis le Machhad Ḥusain<sup>(4)</sup> et la place d'Aidamurî<sup>(5)</sup> jusqu'à la Barqîya<sup>(6)</sup>. Ce quartier, qui comptait parmi les plus importants de la ville, tombait déjà en ruine<sup>(7)</sup> à l'époque de Maqrîzî. Grâce aux quelques monuments qui subsistent encore, nous pouvons retrouver avec une certaine précision quelle fut sa situation. Limité au sud par le Machhad Ḥusain, il s'étendait au nord jusqu'à la Ḥârat Qaṣr al Chauk actuelle, tandis qu'à l'est il atteignait le lieu dit aujourd'hui Bâb al Ghurayyib. Cette porte occupe en effet l'emplacement de la porte Barqîya et marque l'extrême est du quartier (cf. *Plan de la Moudiriâ*, carreaux M et N, B et R, et BEDEKER, *Plan du Caire*, carreaux E et F, 3 et 4).

<sup>(1)</sup> *Hâra* (SILVESTRE DE SACY, *Abdellatif, Notes*, p. 384; CLERMONT-GANNEAU, *R. A. O.*, III, p. 97). *Hâra* désigne en tunisien un groupe de quatre choses quelconques: on peut lui comparer la formation du mot français: quartier, anglais: quarter, allemand: Viertel, de même que celle du persan چهارچوب «quatre coins, quadrilatère», puis «rue». À l'origine le mot signifie pâté de maisons délimité par une artère importante ou *chârî*, puis il a désigné une simple rue.

<sup>(2)</sup> *Khîṭaṭ*, t. II, p. 12. M. Ravaisse (*Essai sur l'histoire du Caire, Mémoires de la Mission archéol. franç. au Caire*, t. I, p. 446 et 448) cite la rue Šâliḥîya moderne, qui est une rue du Khân al Khalîlî: elle débouche en face du Maristân Qalâwûn: il ne faut pas la confondre avec la Ḥârat Šâliḥîya de Maqrîzî: le nom de la moderne Šâliḥîya dérive sans aucun doute de la Madrasa

Šâliḥîya à laquelle elle conduit (cf. RAVAISSE, *op. cit.*, pl. II et III).

<sup>(3)</sup> Le texte de Boulaq porte en plusieurs endroits Ibn Ruzbak, بن رزبك.

<sup>(4)</sup> *Khîṭaṭ*, t. II, p. 413, sur la mosquée construite auprès du Machhad Ḥusain.

<sup>(5)</sup> *Khîṭaṭ*, t. II, p. 47. La place (sur رحبة, cf. G. WIET, *C. I. A.*, *Égypte*, t. II, p. 129, n. 5) d'Aidamurî fut nommée d'après un mamluk du sultan Baibars qui s'éleva jusqu'au rang d'émir, et elle fait partie des places du Qaṣr Bâb al Chauk (cf. RAVAISSE, *Essai sur l'histoire du Caire, Mémoires de la Mission archéol. franç. au Caire*, t. I, p. 431, 436, 434, 435).

<sup>(6)</sup> *Khîṭaṭ*, t. II, p. 78.

<sup>(7)</sup> Ibn 'Abd al Zâhir, cité par Maqrîzî, dit qu'à son époque les descendants du vizir fatimite y habitaient encore (*Khîṭaṭ*, t. II, p. 78).



La *Yânisiya*<sup>(1)</sup>, dit Maqrîzî, est un des quartiers d'al 'Askar appelé ainsi d'après un eunuque au service d'al 'Azîz billah nommé Abû'l-Ḥasan Yânis le Sicilien<sup>(2)</sup>. D'abord lieutenant du calife en son absence, il fut nommé sous son fils al Ḥâkim bi-amr Allah à la lieutenance des palais<sup>(3)</sup>; le calife le gratifia d'une robe d'honneur et lui fit cadeau de deux chevaux<sup>(4)</sup>. Puis en Muḥarram 388 (janvier-février 998), avant de le nommer gouverneur de Barqa, al Ḥâkim le combla de présents : 5000 dinars auxquels il ajouta nombre de chevaux et de vêtements.

Elle est située parmi les rues extérieures à Bâb Zuwaila, c'est-à-dire au sud-est de la porte et limitée à l'est par le chemin qui va à la citadelle et à l'ouest par celui qui se dirige vers le grand canal. « Quand al Ḥâkim construisit la Porte Neuve au sud de la première et qu'il fonda les quartiers de Yânisiya et de Hilâliya, ils faisaient face au Birkat al fil », ajoute Maqrîzî.

Ce quartier, déjà localisé avec précision par Salmon et Ravaisse, devait occu-

<sup>(1)</sup> SALMON, *Topographie du Caire, Mémoires de l'Institut français*, t. VII, p. 62; *Khiṭaṭ*, t. II, p. 16, 100, 399; SILVESTRE DE SACY, *Abdellatif*, p. 428 à 431; RAVAISSE, *Essai sur l'histoire du Caire, Mémoires de la Mission archéol. franç. au Caire*, t. I, p. 426.

<sup>(2)</sup> Maqrîzî cite à ce propos l'opinion d'Ibn 'Abd al Zâhir : le nom viendrait, selon lui, d'un certain Yânis d'origine arménienne, vizir d'al Ḥâfiz li-din Allah, connu sous le nom de Yânis al Fâsid, c'est-à-dire « le saigneur », car il avait saigné le fils d'al Ḥâfiz l'Amir Ḥasan et l'avait abandonné si affaibli par la saignée qu'il en mourut.

Mais Maqrîzî (*Khiṭaṭ*, t. II, p. 17, 81), confirmant en cela l'autorité d'Ibn Muyassar (G. WIET, *Compte rendu de l'édition d'Ibn Muyassar par M. Massé, J. A.*, 1921, t. II, p. 64 [Ibn MUYASSAR, p. 76]), d'Abû Šâlih (édition Evetts, p. 159), d'Abû'l-Fidâ' (*sub anno* 529) et d'Ibn al Athîr (*sub anno* 529 : *Histoire orientale des Croisades*, t. I, p. 21, 403, 408), ne se range pas à son opinion : c'est Abû Sa'îd ibn Qarqah qui

prépara le poison que Ḥasan fut contraint de boire, ce fut Jalab Râghib que les troupes révoltées chargèrent de vérifier la mort de Ḥasan. Quant à la Yânisiya, Maqrîzî ajoute que le nom de ce quartier existait bien avant le vizir arménien d'al Ḥâfiz, Yânis al Fâsid, contrairement à l'assertion d'Ibn 'Abd al Zâhir.

<sup>(3)</sup> Le texte de Maqrîzî porte خلافة القصور, qu'il faut rétablir en خلافة القصور.

<sup>(4)</sup> D'après Silvestre de Sacy (*Chrestomathie*, t. II, p. 41, note 13), l'expression : جلد على فرسين signifierait : il lui donna le droit d'avoir deux chevaux de main. « L'expression employée ici par Maqrîzî est fréquente chez lui », ajoute l'auteur : « il paraît que plus les califes fatémites voulaient honorer un de leurs officiers, plus ils faisaient conduire de chevaux de main sellés et harnachés devant lui » (SILVESTRE DE SACY, *op. cit.*, *Notes*, p. 116).

Mais cette expression n'a pas ce sens, elle signifie simplement : il lui donna deux montures (Dozy, *Supplément aux dictionnaires arabes*, p. 325, sous جلد).

per assez exactement l'emplacement du Darb al Insiya et de la Hârat Yânisîya, entre le Darb al Aḥmar et le Chârîc al Khiyâmiya (cf. *supra*).

Pour la Hârat al Waddân, située dans la Yânisîya comme l'indique l'inscription, si l'on en croit le gardien de la zâwiya, ce serait le Zuqâq<sup>(1)</sup> al Zâwiya actuel sur lequel donne l'entrée de la Zâwiyat al Ḥuşarî.

L'acte de waqf du Collège Mihmandâriya, outre la mention qu'il fait de la Yânisîya, cite le *puits de la Dame* (بئر الست). Il me semble téméraire de vouloir l'assimiler au Bîr Zuwaila que cite Abû'l-Maḥâsin<sup>(2)</sup>.

La *Madrasa Mihmandâriya*<sup>(3)</sup>, actuellement mosquée du Mihmandâr ou Zâwiya du Mihmandâr, s'est conservée jusqu'à nos jours.

Son nom seul, comme l'a remarqué van Berchem, a changé suivant les époques. D'abord mosquée (مسجد), elle porte ce nom sur l'acte de fondation; elle s'est appelée madrasa comme dans l'acte de waqf et dans les *Khîṭaṭ* de Maqrîzî. Plus tard, comme tous les monuments religieux d'une certaine importance au Caire, elle a pris le nom de جامع<sup>(4)</sup>. Fondée en Muḥarram 725 (décembre 1324) par l'émir Chihâb al dîn Aḥmad ibn Aqqûch al 'Azîzî al Mihmandâr, comme à l'époque de Maqrîzî elle a gardé deux issues, l'une sur le Darb al Aḥmar, l'autre sur le Darb al Insiya. Le quartier dans lequel se trouve la Mihmandâriya, ajoute l'auteur des *Khîṭaṭ*, extérieur au Darb al Aḥmar, est connu aujourd'hui sous le nom de quartier de la mosquée al Mârdânî.

<sup>(1)</sup> Sur *zuqâq*, cf. SILVESTRE DE SACY, *Abdellatif*, p. 385; CLERMONT-GANNEAU, *R. A. O.*, t. III, p. 48. C'est une rue très étroite dans laquelle deux hommes de front ne peuvent passer et ouverte des deux côtés.

<sup>(2)</sup> Édition Juynboll et Matthes, *ABÛ'L-MAḤÂSIN*, t. II, p. 143 : « la Hârat Zuwaila tire son nom d'une femme connue sous le nom de Zuwaila et qui fut propriétaire du puits et des deux portes de Zuwaila et sur laquelle je n'ai aucun renseignement ». Cette version tardive est en désaccord avec l'opinion généralement admise : Zuwaila serait le nom d'une tribu de l'Afrique du Nord qui s'établit en ce quartier sous al Mu'izz (*Khîṭaṭ*, t. II, p. 4).

<sup>(3)</sup> *C. I. A., Égypte*, t. I, p. 172 à 175; *Comité de Conservation des Monuments de l'Art arabe*, fasc. II, p. 15; ALI PACHA MUBÂRAK, t. II, p. 111-112; *Khîṭaṭ*, t. II, p. 399; MEHREN, *Monuments religieux*, p. 311, *Cahirah og Kerafa*, p. 23.

<sup>(4)</sup> Cf. ZETTERSTEEN, *Beiträge zur Geschichte der Mamluken Sultanen*, p. 227. Dans le chapitre de la restauration des couvents entreprise sous le règne du sultan Malik al Nâsir Muḥammad ibn Qalâwûn il cite le couvent (*khânaqâ*) de l'émir Chihâb al dîn al Mihmandâr voisin de son tombeau auprès de l'oratoire des morts (مصلى الأموات : cf. SILVESTRE DE SACY, *Chrestomathie arabe*, t. I, p. 191, 192). Il s'agit sans aucun doute de notre monument.

C'est dans la mosquée du Mihmandâr que fut trouvé l'acte de waqf<sup>(1)</sup> qui est conservé au Musée arabe.

J. D. WEILL.

<sup>(1)</sup> G. WIET, *Notes d'épigraphie syro-musulmane, Syria*, t. V, p. 231. Ces actes, gravés dans la pierre ou sculptés dans le bois, sont de «simples témoins, contenant quelques clauses essentielles»; ils devaient «parer aux chances de destruction de l'acte écrit, servir de *tadhkira*, de "mémoire"». L'acte de waqf lui-même (*waqfiya*), enregistré au tribunal du qâdî après

signature des parties, était déposé au diwân des waqfs. Copie en était délivrée à l'établissement bénéficiaire et au tribunal du qâdî. Mais le nombre sans cesse accru des biens waqfs a multiplié les chances de perte pour les actes manuscrits. Aussi a-t-il fallu souvent avoir recours aux textes gravés pour retrouver et préciser les stipulations et les clauses des actes de waqfs.

---

#### ERRATA.

Page 18, inscription n° 3, lire : السليمان الناصري البهادرى, et à la ligne suivante : al Silahdâr al Nâsirî al Bahâdurî.

Page 20, note 1, lire : sourate cxii, au lieu de : cxvii.

# ADVERSARIA COPTICA

PAR

L. SAINT-PAUL GIRARD.

## 1

U. Bouriant a publié dans les *Mémoires de la Mission archéologique française au Caire*, tome VIII, 2<sup>e</sup> fascicule, p. 147-266, des *Éloges de l'Apa Victor* qui sont contenus dans le cod. copte 129<sup>15</sup>, folio 39 R et suiv. de la Bibliothèque Nationale de Paris.

Ce texte classique mériterait une réédition, qui prendra place, je l'espère, dans notre *Bibliothèque d'Études coptes*. En attendant, les coptisants seront peut-être heureux d'avoir une collation exacte du manuscrit de Paris dont j'ai reproduit même les fautes. Elle sera suivie d'autres textes inédits concernant l'Apa Victor.

Les chiffres renvoient aux pages et lignes de l'édition Bouriant.

\*  
\* \*

147, 2	post ΕΒΟΛ adde ΟΗ .
148, 10	post ΦΑΧΕ adde ΗΗΜ .
17	ἡΦΑΥΜΑΚΑΡΙΖΕ .
149, 4	ΦΑΠΕΥΦΡΑΗΕ .
7	ante ἡΜΟC adde ΕΦΧΩ .
15	ΕΡΧΟΕΙC loco ΕΦΧΟΕΙC .
150, 6	ΗΛΗΟΥῖ loco ΗΛΗΟῖ .
11	ἡῖῖἡΟΥΤΕ .
151, 8	ΕΝΕ loco ΗΕ .
11	ΗΛΗΟΥΗ ΛΗ .

152, 2	αϥΝΟΥΖΜ̄ ·
6	post ᾠπΠΟΥΤΕ adde πῤῥο ·
"	in fine π̄ζητῶ ·
14	post ερωϥ adde ετκε θοτε πῤῥωμε · εβολ' χε ερωανπῤῥωμε ζῖτοοτῷ' εῤῥοβε · φλῳωφῷ επῤῥωμε νζοϥῶ επῤῥοτε · ·
15	πῤῥτῤῥῥοβε ·
153, 8	πῤῥε ταβοχολοποσωρ ·
154, 6	πεϥζμ̄ζαλ ·
11	αλογοη ·
155, 4	ππεζβηϥε παβοχολοποσωρ ·
158, 14	πσοϥωμ loco πσοϥοη ·
159, 16	πεϥπαταεῖοοϥ αν πε loco πεπαταεῖοοϥ αν πε ·
160, 2	in fine, post πταῖχε adde αν
163, 12	post λικαιοϥ mss. omittit μῤῥ ·
13	codex habet post τμητερο : ᾠῤῥμμηϥε ·
164, 7	πῤῥτεμτωοϥη ·
165, 7	εϥοῤε loco εϥωῤε ·
8	ῤκακε loco ῤκακε ·
166, 4	†παωαχε loco †παωαβε ·
"	καλωϥ loco καλος ·
168, 2	πῤῥκαταφροηει loco πῤῥ — ·
16	πταϥ̄ϣ̄ῶϥ̄ ·
169, 1	πταοϥωωπε ·
170, 11	ε†παααϥ ·
12	εϥωαν̄ϣ̄ῶϥ̄ ·
171, 1	πσεμοοϥῤῥ loco εμοοϥῤῥ ·
3	σεμε loco πσεμε ·
4	ποϥωῤῥ loco ποϥωϥ ·
8	ῤαχιϥ loco ῤειχιϥ ·
10	εωαϥμοϥ loco πωαϥμοϥ ·
12	τεφϥϥιϥ loco τφϥϥιϥ ·
172, 3	πετςζοϥοῤῥ ·
12	ετε ται τε ·

- 173, 4 in fine, post  
 ΟΥΜΠΙΤΡΕΘΡ̄ΖΤΗΘ adde  
 ΛΥΩ ΜΕΡΕ ΤΕΚΜΠΙΤΡΕΘ-  
 Ρ̄ΖΤΗΘ (†ΖΗΥ) etc.
- ”  
 174, 3 ΘΗΡΕ ΑΝ ΖΊ ΘΕΕΡΕ .  
 4 ΠΤΕΚΖΕ .  
 5 ΠΤΕΚΜΙΝΕ .  
 ΤΑΙΕΤΗΥΤΠ  
 post ΠΕΧΛΘ ΝΛΘ ΧΕ adde : ΕΤΒΕ ΟΥ  
 ΜΠΕΚΣΩΤ̄Μ Π̄ΣΑ ΠΕΚΕΪΩΤ ΛΥΩ  
 Π̄ΣΑ ΠΛΟΥΕΖΣΑΖ̄ΗΕ Π̄ΓΟΥΩΦΤ'  
 Π̄ΝΛΗΟΥΤΕ' : ΛΘΟΥΩΦ ΝΘΊ'  
 Π̄ΠΕΤΟΥΛΛΒ' ΑΠΛ Β̄ΚΤΩΡ' ΠΕΧΛΘ  
 ΝΛΘ ΧΕ' (ΛΚΟΥΩΦ ΕΤΡΑ'ΟΥΩΦΤ'  
 Π̄ΛΩ') etc.
- 9 post ΜΠΡΧΩ ΕΡΟΊ adde : Π̄ΖΠ' ΘΥΚΩ  
 ΠΩΜΜΟ' ΛΥΩ ΕΥΦΟΒΕ' : — ΛΘΟΥΩΦ  
 Π̄ΘΊ' Π̄ΡΡΟ . ΠΕΧΛΘ' ΝΛΘ . ΧΕ ΣΩΤ̄Μ  
 Π̄ΣΩΊ ΝΓ'ΟΥΩΦΤ Π̄ΛΗΟΥΤΕ ΤΑΡΕΚ-  
 ΩΠ̄Ζ' . ΝΓ'ΣΟΟΥΗ ΑΗ ΧΕ etc.
- 177, 15 Π̄ΕΡΖΟΤΕ .
- 179, 2 post ΖΠ ΚΗΜΕ ΛΥΩ adde Π̄Γ†ΩΠΕ  
 ΠΕΝΡΕΘΩΜΦΕ (ΕΊΛΩΛΟΗ) .
- 10 post ΕΤΡΕΘΝΛΥ adde ΕΤΕΘΜΑΛΥ' :  
 ΝΤΕΡΕΣΝΛΥ (ΛΕ ΕΡΟΘ) .
- 180, 9 initio ΛΗΤΟΥΧΟ (ΠΟΥΣΖΙΜΕ) .
- 181, 4 (ΠΤΜΠΤΡ̄ΡΟ) Π̄ΠΜΠΗΥΕ .
- 182, 7 ΖΙΧ̄Μ loco ΕΧ̄Μ .  
 15 (ΛΦΕΛΕΕΤ) ΟΥΕΠΕ .
- 184, 6 ΖΠΡΕΜΠ̄ΘΟΙΛΕ .  
 10 Π̄ΠΜΠΗΥΕ .  
 11 in fine ΜΠΠΕΓΚΩΜΙΟΗ .
- 186, 15 ΧΊ (ΣΚΩ) .  
 16 initio adde ΜΠ ΟΥΟΗ ΠΠΜ .
- 187, 1 Π̄Π̄ΡΡΩΟΥ .  
 16 ΠΤΕΠΝΛΧΕ .

188, 8	πῑπαλκκ .
189, 9	σωλομων .
190, 4	ῑμοϷ loco ῑμοκ .
7	†παλας .
8	εῑπαρακαλεῑ .
16	ῑανηωνηα .
191, 7	ῑῑῑπεσοοϷ .
"	ῑῑῑπετηανοϷϷ .
9	αναϷκεερ οϷε ῑμοῑ .
10	εχωῑ .
192, 9	ῑπερρο .
14	ῑσοτε .
193, 2	ῑῑῑνοσ .
12	εϷτϷχιανος .
15	post ῑϷοϷϷοϷ adde ῑῑῑαρτυρος .
194, 12	λϷω in codice non legitur .
195, 7	λϷπαρῑῑτα : sic in codice.
9	εῑναῑῑῑτωῑ .
12	εχῑ .
196, 7	ῑῑεεροος .
10	ῑῑῑε παρλ .
12	†ανηωνηα .
197, 11	ῑῑῑῑῑῑῑῑ
199, 4	post ῑπαχοεις adde λϷω ῑχοεις .
201, 2	ενοϷχε νοϷκωῑ .
205, 11-12	ῑεκαπολογια .
12	εκϷανχε .
206, 10	λϷωῑῑ .
15	οϷοικονομια .
207, 8	ῑεσοοϷη .
208, 4	ῑῑεῑῑῑῑῑῑῑ ῑῑ ῑῑεῑῑῑῑῑ(sic) ναϷ .
9	ῑῑῑ οϷῑῑ ῑῑῑ .
10	post ληοκ οϷλ ζω adde εϷῑῑῑ ῑτοκ οϷματοῑ ληοκ οϷλ ζω .
13	post ῑῑ ῑῑῑῑῑῑ adde

- ΕΙΩΑΝΧΟΟΣ ΧΕ<sup>1</sup> ΕΙΝΑΔΙΑΒΑΛΕ  
 ΜΜΟΚ Ν<sup>1</sup>ΣΕΘΟΠΚ · ΕΙ<sup>1</sup>Σ ΖΗΗΤΕ  
 ΚΗΛΥ<sup>1</sup> ΕΡΟΙ · ΧΕ<sup>1</sup> ΣΕΡΟΕΙ<sup>1</sup>Σ ΕΡΟΙ  
 ΠΟΥΟΕΙΩ ΠΙΜ · ΛΥΩ<sup>1</sup> ΜΗΤΑΙ  
 ΜΜΑΥ<sup>1</sup> ΝΛΛΛΥ<sup>1</sup> ΜΠΑΡΡΗΣΙΑ :
- (ΕΚΩΑΝΧΟΟΣ) etc.
- 209, 3 ΜΠΣΟΛΣΑ ΠΠΕΥΕΡΗΥ ·  
 " ΛΥΩ ΟΥΠ ΡΩΜΕ ·  
 7 ΜΠΡΩΜΕ ·  
 12 ΠΤΑΣΟΛΟΜΩΗ ΧΟΟΣ ·  
 16 ΠΩΜ ΠΑΡΡΗΣΙΑ ΠΑΣΡΟΚ ·
- 210, 6 ante ΜΗΤΑΙ adde ΤΕΩΣ ·  
 7 ΛΗΝΩΝΗΑ ·
- 211, 5 ΖΝ ΖΕΠСОБЕ ΝΕΤСО·Π loco ΖН ΖΕΠСО·Π ·  
 6 ΩΟΟΠ loco ΩΟΩΠ ·  
 10 †СООУΠ loco Ε·† — ·  
 " ΚΗ loco ΠΗ ·
- 212, 7 ΠΕΙΟΕΙΩ loco ΠΕΙΟΥΟΕΙΩ ·  
 9 ΠΟΥΝΑ loco ΠΟΥΑ ·  
 10 ΜΠ ΜΜΑΣΕ loco ΜΜΑΛΣΕ ·  
 14 ΕΧΜ ΠΕΘΡΟΠΟΣ ΜΠΕЧЕОӨΥ ·  
 17 ΕΨΩΠ ΝΜΜΑΙ ·
- 214, 1 post ΕΠΙ·ΓΙΜΙΑ adde ΜΠΕЧСЕТΠ  
 (ΟΥΕΙ ΠΛΥ ΠСА ΠМОУ) ·
- 216, 15 ΕΙ·ΓΑΛΛΗΥ ΕΠΕС·ΡΟС ·
- 217, 1 ΕΥС·ΡΟΥ ·  
 12 ΠΛΑΟС sic in codice ·
- 218, 1 ЕС·ΡΟΥ ·  
 2 ΠΠΕΤΠΛΠΟΥЧ ·  
 4 С·ΡΟС ·  
 8 ΛΥΡΟКΖЧ ·  
 13 ΕΤООТОУ ·
- 219, 6 ΛΥС·ΡΟΥ ·
- 220, 4 ΠΤΑ† loco Π·† ·  
 14 СОП† loco СОПΠ  
 15 ΚΗΑΚΗΡΟΠΟΜΙΑ sic in codice, et



- in margine alia manu legitur  $\Theta\omega$   $\mu\mu\iota\mu\alpha$   
221, 5 post  $\bar{\eta}\tau\rho\omega\mu\alpha\iota\omicron\varsigma$  : — a dextris, inter lineas,  
legitur  $\omega\lambda\chi\epsilon$  .
- 222, 14  $\eta\lambda\iota$   $\Delta\epsilon$   $\bar{\eta}\tau\epsilon\rho\epsilon\pi\varsigma\omega\tau\eta\rho$   $\chi\omicron\omicron\omicron\upsilon$   
 $\eta\lambda\chi$   $\lambda\chi\pi\alpha\varsigma\tau\bar{\eta}$  .
- 223, 1  $\bar{\eta}\eta\epsilon\kappa\omega\lambda\chi\epsilon$  .  
13  $\tau\epsilon\eta\omicron\upsilon$   $\Theta\epsilon$   $\omega$   $\nu\iota\kappa\tau\omega\rho$  .
- 224, 3  $\epsilon\tau\epsilon\chi\omega\rho\alpha$   $\bar{\eta}\eta\epsilon\tau\omicron\eta\bar{\eta}$  .  
10  $\lambda\eta\eta\omega\mu\eta\eta\alpha$  .  
11-12  $\epsilon\eta\omicron\upsilon\omicron\mu$   $\varsigma\eta\omicron\chi$  sic .  
12  $\bar{\mu}\eta$   $\eta\omicron\upsilon\beta$   $\omicron\upsilon\Delta\epsilon$   $\gamma\alpha\tau$   $\eta\lambda\omega$   
 $\eta\epsilon$   $\gamma\mu$   $\pi\rho\omega\mu\epsilon$  .
- 226, 8  $\bar{\epsilon}\eta\lambda\gamma$  .
- 227, 10  $\bar{\gamma}\eta$   $\tau\epsilon\kappa\epsilon\rho\chi\eta\lambda\gamma$  .
- 229, 1  $\bar{\eta}\tau\rho\omicron\varsigma\omicron\pi\omicron\eta$  male codex habet pro  
 $\pi\rho\omicron\varsigma\omicron\pi\omicron\eta$   
5  $\epsilon\tau\rho\epsilon\omicron\upsilon\omega\varsigma$   $\gamma\iota\chi\bar{\mu}$   $\pi\kappa\lambda\gamma$  .  
9-10  $\omicron\upsilon\Delta\iota\Delta\alpha\varsigma\kappa\alpha\lambda\omega\varsigma$  .  
16  $\omicron\upsilon\omega\epsilon\epsilon\rho\epsilon$   $\omega\eta\mu$   $\bar{\eta}\varsigma\gamma\iota\mu\epsilon$  .
- 230, 3  $\epsilon\eta\epsilon\kappa\epsilon\varsigma\kappa\epsilon\upsilon\bar{\varsigma}$  (=  $\sigma\kappa\epsilon\upsilon\omicron\varsigma$ ) .  
12  $\pi\epsilon\varsigma\lambda\lambda\tau\bar{\iota}\omicron\eta$  (=  $\sigma\tau\acute{\alpha}\delta\iota\omicron\nu$ ) .  
15  $\pi\kappa\omicron\upsilon\bar{\iota}$  .  
16  $\omicron\upsilon\varsigma\kappa\epsilon\upsilon\bar{\varsigma}$  (=  $\sigma\kappa\epsilon\upsilon\omicron\varsigma$ ) .
- 231, 5  $\epsilon\iota\epsilon\omega\omega\eta\epsilon$  .  
12  $\omicron\upsilon\varsigma\kappa\epsilon\upsilon\bar{\varsigma}$  (=  $\sigma\kappa\epsilon\upsilon\omicron\varsigma$ ) .  
14  $\bar{\eta}\eta\epsilon\eta\tau\lambda\gamma\bar{\rho}$  .
- 232, 3  $\kappa\alpha\gamma\omicron\phi\gamma\lambda\alpha\gamma\iota\omicron\eta$  (=  $\gamma\alpha\zeta\omicron\phi\upsilon\lambda\lambda\iota\omicron\nu$ ) .
- 234, 5 initio post  $\gamma\eta\kappa\omicron\omicron\upsilon\epsilon$  adde  
 $\lambda\omicron\iota\pi\omicron\eta$   $\lambda\gamma\epsilon\bar{\iota}\varsigma$   $\tau\lambda\tau\alpha\pi\omicron\phi\lambda\bar{\iota}\varsigma$   
 $\bar{\epsilon}\rho\omicron\chi$  .  $\chi\epsilon$   $\bar{\eta}\eta\epsilon\gamma\bar{\eta}\kappa\epsilon\kappa\omicron\omicron\upsilon\gamma\bar{\epsilon}$  ( $\mu\omicron\upsilon$   
 $\bar{\eta}\tau\epsilon\chi\lambda\bar{\iota}\phi\omicron\rho\mu\eta$  : .  
6  $\mu\mu\alpha\rho\tau\epsilon\rho\omicron\varsigma$  .  
11 initio post  $\epsilon\iota\varsigma$  scripsit altera manus  
 $\eta\lambda\iota$  inter utramque lineam .
- 235, 5  $\lambda\gamma\omega\gamma\rho\alpha\phi\epsilon\iota$  .  
"  $\gamma\iota\epsilon\rho\alpha\tau\bar{\iota}\omicron\eta$  .

- 236, 4      τῆνοοῦ .  
           9      φαντῆεπιτελει .  
 237, 6      πεῦσποϋ loco πεῦ — .  
 238, 1      σφογῆ loco σφηγ .  
           2      ante μαρτερος, ἤη bis scriptum .  
           7      ηασοῖς loco ηασοῖς  
           "      ἡοῦμνησε loco ἡ — .  
 239, 1      ἡε οη ἡηικεμμε .  
           6      post εβολ adde ζητῆς .  
 240, 7      εζραῖ ἡοῦσια .  
           11      οη loco λη  
 241, 8      initio ἡημμαρτυρος τηροῦ .  
           9-10      επεχορος ἡηεμαρτυρος .  
 242, 17      ηενοῦτε sic in codice .  
 243, 12      ω παλοφωρος .  
 244, 6      post λω adde ηζητ .  
           11      οῦῖ οῦῖωτ .  
           12      ἡῆηνοε .  
 245, 1      μερῆελλο .  
           2      ηηεμαρτυρος .  
           7      ἡοῦοηοη sic codex pro ἡοῦζοηοη .  
           11      επκαστρων .  
 246, 3      ετηαδωλῖ .  
           4      ηενταγχι .  
           7      ἡτατῆεητῆ .  
           10      in fine τυρανος .  
           16      τκιβοῦτος .  
           "      ἡταγ† φοχῖ .  
 247, 9      (ἡοῦραν) επανοῦε loco ετοῦλαε .  
           10      initio post παγιος adde βικτωρ  
 248, 6      initio, loco βικτωρ codex male habet βικτωκ .  
           10      post ἡτῆ οῦῖακωε adde ἡη ηεκμε εζοῦη  
                   εηνοῦτε .  
                   ιακωε (μεη) etc .  
 249, 2      in fine ἡεερε .  
           5      ἡηατε loco ἡηατε .

12	ἰΟΥΦΩΛΕ .
13	ἡνῆμνηγε .
14	initio ἐΠΕΝΤΑΚΚΑΛΥ (ἡσωκ) .
17	ΤΕΚΖΥΠΟΜΟΝΗ .
251, 9-10	ἡΝΟΥΟΥ ΛΗ ΝΕ sic recte in codice .
252, 12-13	post ΚΑΤΑΦΡΟΝΕΙ lege ἡΠΦΟΥΦΟΥ ἡΠΕΪΒΙΟΣ .
16	ante ΒΙΚΤΩΡ adde ΠΑΓΙΟΣ .
"	in fine ΕΥΖΩΩΚΕ .
253, 3	ΠΑΪ ΕΤῆΠΕ .
5	in medio ἡΜΛΑ loco ἡΜΟΛ .
9	ΖΙΕΡΑΚΤΙΟΝ .
254, 11	ῤΩΠΗΡΕ .
"	ἡΤΑΝΗΚΩΜΙΣ .
12	ἡΦΙΛΟΣΟΦΙΚΟΝ .
256, 9	ΛΦΩΕΠΖΤΗΦ ΖΑΡΟΛ .
259, 9	post ἡΠΕΥΧΑΣ adde ΠΡΩΜΕ ΔΕ ΠΕΦ'ΜΟΟΦΕ ΛΥΦ ΝΥΣΟΟΥΝ ΛΗ ΧΕ ΕΦΒΗΚ Ε'ΤΩΠ ΕΒΟΛ ΖΙ'ΤΗ ΠΕΖΟΥΟ ΜΠΗΡΠ . ΛΥΦ ΕΒΟΛ ΧΕ ΠΕΜῆ ΛΩΒΩ ΖΗ ΤΕΦ' ΧΕΠΕΠΩΡ . (ΑΠΡΩΜΕ ΖΕ ΕΠΕΣΗΤ etc.)
260, 1	ἡΛΑΛΥ .
4	post ΕΒΟΛ Ζῆ ΠΠΟΦ dele ἡΖΙΣΕ, adde ἡΤΚΑΣ .
5	ΑΣῤ ΟΥΑΜΟΜΕ .
262, 1	in fine ΕΦΩ ἡΩΠΗΡΕ ΖΡΑΪ .
263, 9	in fine ΕΛΙΟΥΕΦ̄Σ .
13	ἡΖΩΜΟΟΥΣΙΟΝ .
17	ἡΜΛῆΑΓΑΠΗ .
264, 12	ΠΣΕ† ΠΛΛ .
14	ΚΑΤΑ .
"	ΧΠΣ (656)
17	ἡΠΠΟΝΑΣΤΗΡΙΣ .


L. SAINT-PAUL GIRARD.

# SET DANS LA BARQUE SOLAIRE

PAR

M. GEO. NAGEL.

Les papyrus funéraires et les cercueils des grands prêtres et des chanteuses d'Amon contiennent beaucoup de scènes curieuses et ils mériteraient une étude d'ensemble, mais c'est tout le vaste champ de la mythologie égyptienne qu'il faudrait parcourir pour pouvoir les expliquer dans le détail. Je veux dans cet article me borner à signaler une représentation que je crois unique; elle est d'autant plus intéressante qu'elle vient éclairer et confirmer quelques textes dont on avait depuis longtemps remarqué l'originalité.

A la droite du papyrus nous voyons la défunte « la chanteuse d'Amon-Rê, roi des dieux, Her-Ouben »<sup>(1)</sup> en adoration devant la barque du soleil halée par quatre chacals et quatre uréus munis de mains. Les chacals qui sont au registre supérieur marchent sur le ciel. La barque qui navigue, elle aussi, sur le ciel est placée au-dessus d'un grand serpent dont la tête se dresse menaçante à l'avant de la barque, tandis que Set, debout à la proue, est en train de lui enfoncer sa lance dans la gueule. Au centre de la barque, le soleil, Rê-Harmakhis, est assis sur son trône. Sa tête de faucon est surmontée du disque solaire entouré par le serpent. Derrière lui, le corps momifié, se tiennent Horus à tête de faucon et Thoth à tête d'ibis. Les rames du gouvernail sont sous la protection de l'œil . Derrière la barque nous avons encore un génie à tête de lion, en train de taillader un serpent qui a déjà cinq couteaux dans le corps. Le papyrus se continue par d'autres scènes qui ne sont pas en relation directe avec la scène initiale. L'intérêt de celle que je publie ici se trouve dans la présence de Set dans la barque solaire et dans son rôle de défenseur de Rê. Nous sommes plus habitués à le voir figuré comme l'adversaire que l'on massacre que comme le vaillant guerrier chargé d'anéantir les ennemis.

<sup>(1)</sup> Un second papyrus de la même prêtresse, au Musée du Caire, lui donne encore d'autres titres dans le clergé d'Amon et dans celui de Mout.



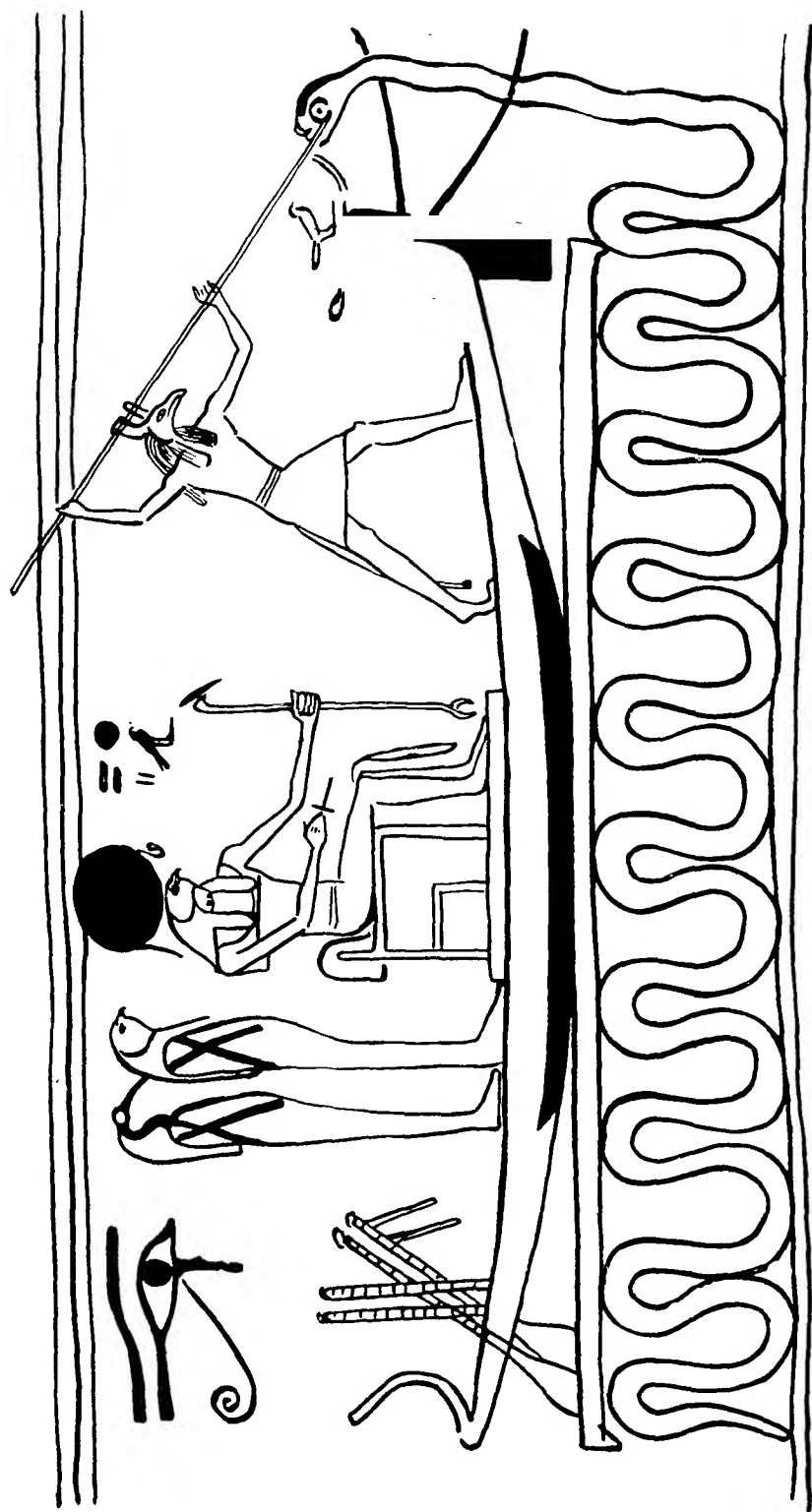


Fig. 1. — Vignette du papyrus de Her-Onben (Musée du Caire).







D'autres textes pourraient être cités<sup>(1)</sup>, mais ils font à ces événements des allusions plus lointaines, et il ne serait possible de les utiliser qu'en citant tout leur contexte, ce qui nous entraînerait trop loin.

Je veux encore citer deux représentations qui nous montrent Set dans la même activité bienfaisante :

La stèle de Taqiana, au Musée de Leyde<sup>(2)</sup>, nous représente « Noubti, dieu grand » en train de percer de sa lance un monstre qui paraît être un serpent muni de deux mains et d'une tête humaine (fig. 2). Bien que l'inscription n'en parle pas, c'est sans aucun doute Apophis ou l'une ou l'autre de ses incarnations que Set transperce de sa lance.

On peut y ajouter le scarabée publié par Pleyte<sup>(3)</sup> sur lequel nous voyons un dieu portant la couronne et qui semble avoir la tête

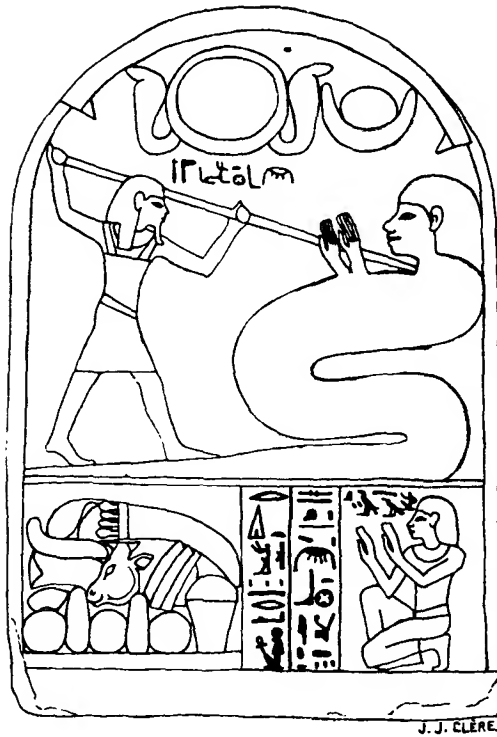



Fig. 2. — Stèle de Taqiana (Musée de Leyde).

caractéristique de Set, étranglant un serpent. Ce dieu porte le nom de  pour autant qu'on peut le voir sur la reproduction de Pleyte.

La vignette du papyrus de la chanteuse d'Amon Her-Ouben nous donne une représentation beaucoup plus claire qui illustre avec exactitude les textes que je viens de citer (fig. 1).

<sup>(1)</sup> Cf. *Livre des Morts* (éd. NAVILLE), chap. XXXIX, l. 14. *Destruction d'Apophis*, IX, 5.

<sup>(2)</sup> BOESER, *Beschreibung der ägyptischen Sammlung des Niederländischen Reichsmuseums der Altertümer in Leiden* : VI, *Die Denkmäler des Neuen Reiches* ; III, *Stelen*, pl. VI ; cf. p. 7 la bibliogra-

phie de ce monument. C'est d'après la photographie publiée dans cet ouvrage que M. Clère a fait le dessin ci-joint.

<sup>(3)</sup> PLEYTE, *Lettre à M. Devéria*, pl. III, 13 : *Set dans la barque du soleil*, fig. 150.

Je ne puis dans cette note chercher à faire cadrer cette activité de Set avec les autres activités que nous lui connaissons, car pour cela il faudrait reprendre tous les textes qui nous parlent de lui. Il me semble pourtant que ces textes ne suffisent pas pour faire de Set un dieu solaire, le Soleil du Sud en opposition à Horus le Soleil du Nord<sup>(1)</sup>. Je ne crois pas non plus qu'il ait pris ce rôle sous l'influence des Sémites par contamination d'un Ba'al quelconque<sup>(2)</sup>. Je croirais plus volontiers avec Røder<sup>(3)</sup> que ce trait appartenait à un vieux fond mythologique. Set rentrait dans le cycle des dieux qui entourent et aident le soleil au même titre qu'Horus ou Thoth, Hou ou Sya qu'à toutes les époques nous trouvons dans la barque du Soleil. Mais dans un autre cycle, celui d'Osiris, il avait le rôle d'un meurtrier. Dès une époque ancienne, le cycle osirien devint prépondérant, et ses conceptions particulières tendirent à effacer celles qui appartenaient à d'autres cycles. Set ne fut plus considéré que comme l'ennemi qu'il fallait détruire partout. On ne pouvait plus le tolérer dans la barque du soleil. Tandis que Thoth le remplaçait dans les cérémonies de purification du roi. Horus prenait sa place sur la barque de Rē, et c'est lui qui dorénavant transperce de sa lance l'ennemi à la proue. Mais l'Égypte et ses théologiens sont trop conservateurs pour que l'ancien fonds et les anciennes conceptions ne reparassent çà et là dans les textes et les représentations.

GEO. NAGEL.

<sup>(1)</sup> PLEYTE, *Lettre à M. Devéria*, p. 58, 59; Set dans la barque du soleil, p. 19; DARESSY, *Seth et son animal*, Bulletin I. F. A. O., XIII (1913), p. 87, 88.

<sup>(2)</sup> ED. MEYER, *Set-Typhon*, p. 54.

<sup>(3)</sup> RØDER, *Set*, dans ROSCHER, *Ausführliches Lexicon der... Mythologie*, VIII, col. 755.

#### NOTE ADDITIONNELLE.

Cet article était déjà composé quand je me suis aperçu que le texte d'Éléphantine cité page 34, note 4, était en fait la *Sûle du Mariage* de Ramsès II publiée à nouveau par M. Kuentz dans les *Annales du Service des Antiquités*, XXV (1925), p. 181-238. Le texte de J. de Morgan, déjà corrigé par E. J. dans *Sphinx*, XVI (1912), p. 1-2, a été collationné à nouveau par M. Lacau. Grâce aux textes parallèles nous avons l'ensemble de la phrase : « Donne-lui [au roi] l'éternité comme à ton fils Seth qui est dans la barque des millions (d'années) : Ramsès ». *Annales*, t. XXV (1925), p. 229. Le texte se trouve page 200.



# L'ENSEIGNE DE KHABEKHNET

PAR

M. BERNARD BRUYÈRE.

Une courte note de M. George Foucart signalait en 1917, dans une communication à l'Institut d'Égypte, la découverte faite par Leconte Dunouÿ d'un objet intéressant qui se trouvait parmi les déblais entassés dans le caveau n° 2<sup>b</sup> du *sotem* Khabekhnet à Deir el Médineh<sup>(1)</sup>.

La pièce en question a la forme d'un bâton d'enseigne et elle mesure 0 m. 19 de hauteur et 11 mill. 1/2 de diamètre. Le bâton est peint d'une couleur bois clair rompue par cinq bagues de teinte noire. La plate-forme de la potence est du même ton de bois et elle mesure 0 m. 07 de longueur sur 1 cent. 1/2 de largeur. Deux animaux sont perchés sur cette plate-forme. Ils ont une hauteur de 0 m. 05 qui s'ajoute à celle du bâton pour donner à l'ensemble une hauteur totale de 0 m. 24 (fig. 1).

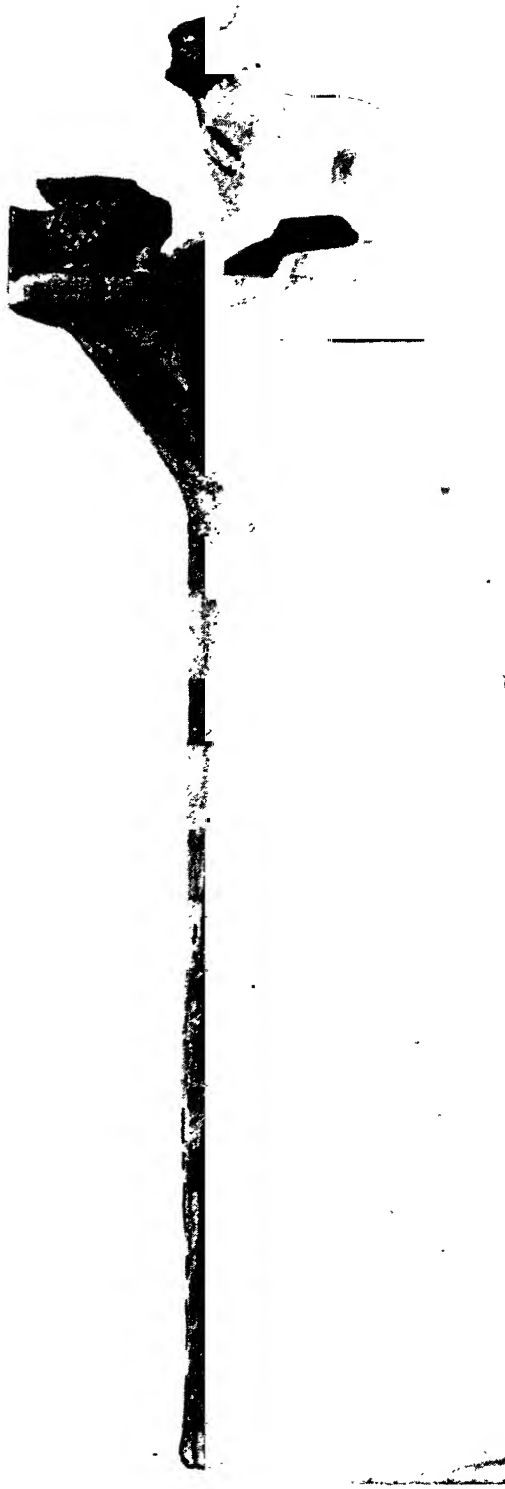
Ces animaux sont un quadrupède et un poisson. Le quadrupède est peint en noir, et certains détails, comme le dessin de l'épaule, les poils des oreilles et de la queue sont jaune clair. Les yeux sont blancs à prunelle noire. Une cravate bleue à bords rouges entoure son cou et retombe en deux pans sur le poitrail. Le poisson a le corps bleu quadrillé de noir, la tête, la queue et les nageoires rouges striées de noir.

Le quadrupède est assis sur son train de derrière, ses pattes antérieures ne sont pas verticales. Elles sont dans la pose demi-allongée de l'animal qui va s'étendre ou qui se relève. Le reste du corps obéit d'ailleurs à leur mouvement et s'infléchit en avant, la tête restant droite.

Malgré le bris malencontreux du museau, l'animal se présente morphologiquement comme un loup ou un chacal. Outre son pelage noir et la bandelette

<sup>(1)</sup> G. FOUCART, *Sur quelques représentations des tombes thébaines découvertes cette année par l'Institut français d'Archéologie orientale* (Bulle-

tin de l'Institut Égyptien, série V, t. XI, année 1917, p. 275, note 2).



funéraire attachée à son cou, signes généralement attribuables aux chthoniens et spécialement au dieu Anubis sous l'aspect zoomorphe, il y a lieu de remarquer la forme longue et pointue des oreilles et la forme relativement courte et fournie de la queue. Celle-ci retombe, verticale et raide, le long du bord externe de la plate-forme. Mais l'attitude du quadrupède n'est point de celles qu'on a accoutumé de voir prendre par le loup d'Anubis; habituellement il est debout ou couché, pointant les oreilles et dressant le col comme un chien en éveil. Ici, la station est intermédiaire; demi-levé, demi-couché, comme si son mouvement était arrêté en chemin et elle a pour résultat de courber son échine à la façon du chat faisant le gros dos. A cette anomalie, si l'on ajoute que la cassure du museau enlève à la bête un indice signalétique important et que pour un objet de dimensions aussi restreintes l'habileté du sculpteur a pu être trahie dans le rendu exact des caractéristiques d'espèce, on

Fig. 1. — L'enseigne de Khabeklnet (photo de M. O. Guéraud).

comprend qu'à première vue une confusion puisse s'établir et faire prendre le loup pour un chat.

La méprise est d'autant plus aisée qu'elle peut arguer de deux exemples typiques où le poisson et le chat se trouvent réunis : la fresque du tombeau de Nakht et le pectoral Hilton Price.

Dans le tombeau de Nakht<sup>(1)</sup>, il ne fait pas de doute que la fresque représente un chat dévorant un poisson, ou tout au moins se penchant vers lui jusqu'à le toucher du bout de son museau ; mais ici nous sommes placés dans un autre milieu. La scène est d'ordre civil, et ce petit trait épisodique inséré dans la figuration d'un festin ne dépasse pas les limites d'une fantaisie picturale. Ce n'est qu'un superflu réaliste, une

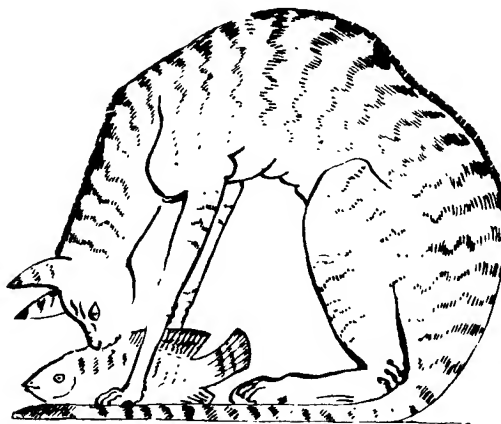


Fig. 2. — Le chat du tombeau de Nakht  
(dessin d'après N. de Garis Davies).

vignette illustrant une page de l'histoire des mœurs égyptiennes qu'il faut classer avec tant d'autres croquis pris sur le vif, tel le chat se querellant avec l'oie sous la chaise d'un invité au banquet, tel encore le singe mangeant des fruits ou jouant avec le miroir et les accessoires de toilette d'une femme.

Le chat du tombeau de Nakht (fig. 2) présente bien les caractères distinctifs de son espèce. Sa fourrure bigarrée, fauve et noire, sa queue souple, longue et fine reproduisent exactement celles des chats d'Égypte.

L'autre monument qui plaiderait en faveur de l'hypothèse du chat et du poisson est le pectoral de faïence bleue trouvé à Bubaste<sup>(2)</sup>, et sur lequel un lépidote posé sur une enseigne, surmonte un chat assis devant le bâton et un autre lépidote placé derrière le bâton (fig. 3). Le cas est ici tout différent. Par la nature même de l'objet, la scène, si l'on peut appeler ainsi la réunion de trois animaux non liés en apparence par une action commune, sur une même pièce,

<sup>(1)</sup> G. MASPERO, *Mémoires de la Mission française*, t. V; *Le tombeau de Nakhiti*, p. 484, fig. 7; NORMAN DE GARIS DAVIES, *Tytus Memorial Series*, vol. I; *The tomb of Nakht at Thebes*, p. 59. Plates

X et XV, aquarelle de Nina de Garis Davies.

<sup>(2)</sup> *Catalogue of the Egyptian Collection of Hilton Price*, vol. I, p. 137. n° 1432, figure.

rentre dans la catégorie des symboles religieux funéraires. Par la provenance du pectoral se justifie la présence de l'animal emblématique de la déesse Bast et aucun doute ne peut s'élever sur son espèce.

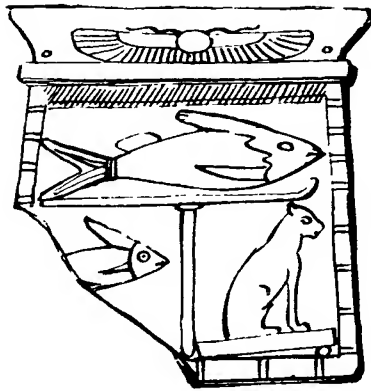


Fig. 3. — Pectoral Hilton Price.

A Deir el Médineh, les quelques représentations de chats que nous trouvons ont toutes, sauf une (tombe n° 217), une signification religieuse; mais elles n'établissent aucune connexion avec le poisson et ne témoignent pas implicitement d'un culte de Bast dans la nécropole des *sotmou*. Nous y voyons par exemple le chat tuant le serpent Apopi (tombes n°s 1, 265, 335), le chat sous la chaise ou sur les genoux de son maître dans une scène d'offrandes funéraires (tombe n° 217), le chat

confronté avec l'hirondelle (stèle de Turin n° 134 de Neb Ra : LANZONE, Tav. CXVIII), les deux chattes affrontées (stèle n° 110 de Turin : LANZONE, Tav. CVII) et un fragment de statuette de chat en calcaire peint découvert cette année même au début des fouilles. Tout cela est bien différent du cas du pectoral de Bubastis.

Reste à expliquer en vertu de quel mythe sont rassemblés deux lépidotes et le chat de Bast sur ce talisman destiné à un mort.

Le lépidote sur l'enseigne est l'emblème de la déesse Hat Mehit du nome de Mendès, dont le bouc Bâ neb dad, forme particulière d'Osiris, est le dieu principal. L'exemple de la réunion du poisson de la très ancienne souveraine du Delta et de la chatte de Bubaste n'est pas unique.

La stèle ptolémaïque du Pelizaeus museum d'Hildesheim<sup>(1)</sup> nous les montre réunis sur le même monument et adorés par un roi. Le voisinage des seizième et dix-huitième nomes de Basse-Égypte avec prédominance d'une des divinités, contient une première raison de cette contamination géographique et mythologique. Il faut y voir sans doute la représentation des marches de l'est, par les divinités qui ont la garde de ces pays frontières, et il est bon de sou-

<sup>(1)</sup> Stèle n° 1895. Cf. F. J. DOLGER, *Der Heilige Fisch*, p. 108 et Tafel IX, n° 1.



ligner en passant que Hat Mehit personnifie la région du nord et des marais poissonneux où le jeune Horus passa son enfance, tout comme Bast personnifie la saison printanière, la fertilité due à la chaleur génératrice du soleil à l'orient.

Par la naissance et la croissance de l'enfant Horus, et par l'éclosion de la végétation à l'aube de l'année agraire, les deux divinités se fondent dans le même symbolisme du renouveau. Elles sont ainsi deux expressions de l'idée de résurrection. Cette idée, dont le poisson tire sa valeur emblématique, est suffisamment démontrée pour qu'il soit nécessaire d'y revenir. Rappelons pour mémoire les poissons tenant dans la bouche la fleur de lotus qui s'ouvre, image d'Osiris qui du fond des ténèbres aquatiques saisit le pédoncule de la fleur qui va s'éclore au jour, sur la surface de l'eau; les poissons gravés sur les scarabées, association d'Osiris et de Kheper, symbole des transformations phases du devenir; les poissons associés aux signes de la vie ☿ et de la perfection ♀<sup>(1)</sup>.

Un petit monument de la collection Minutoli<sup>(2)</sup>, en forme de stèle à fronton cintré et semblable pour la composition aux stèles des lucarnes de pyramides tombales apparente encore le poisson au scarabée. Sous une représentation de la barque solaire portant Harakhté hiéracocéphale, on y voit un orant agenouillé devant sept poissons et un scarabée du type dit « entre les deux horizons », c'est-à-dire dont les ailes dessinent deux fois le signe ☞.

Le poisson ainsi employé dans tous ces symboles divers est-il toujours le même et représente-t-il un poisson quelconque idéographique ou un poisson déterminé?

Étant donné le souci constant de spécification rigoureuse qui est à la base de l'écriture hiéroglyphique, et la nécessité pour qu'un symbole ait toute sa valeur, d'être une image fidèle de la chose qui exprime l'idée correspondante, on concevrait difficilement que les Égyptiens aient pu donner aux poissons en question des formes arbitraires non caractérisées.






En conséquence, l'enquête se trouve circonscrite à un très petit nombre de poissons. Laissant de côté l'Oxyrhynque *Kha* —  malgré l'homophonie de son nom avec le mot *Khat*  qui désigne le cadavre, et partant, le corps du défunt assimilé à celui d'Osiris, nous pouvons seulement hésiter entre

<sup>(1)</sup> Cf. G. FOUCART, *op. cit.*, p. 306.



<sup>(2)</sup> F. J. DÖLGER, *Der Heilige Fisch*, Tafel XII.

1. Cf. aussi, Tafel VI, le *ménat* avec le poisson et la fleur de lotus parmi les papyrus du Delta.











le Latès *Aha*   la *Tilapia nilotica* *An*  et le Lépidote ou Barbeau *Bynni Bout*   <sup>(1)</sup>.

Les quelques exemples précités nous font constater que le lépidote est le poisson choisi dans la plupart des cas pour symboliser le dogme osirien de renaissance à la vie éternelle. Considérant pour chacun de ces poissons le nom et l'aspect général, on peut voir lequel semble répondre le mieux au symbolisme de l'enseigne de Khabekhnet.

Il est essentiel de constater dès l'abord que cette enseigne fut trouvée dans le caveau n° 2 dont une des fresques (fig. 4) représente la scène si fréquente d'Anubis ressuscitant la momie; mais où cette momie est par extraordinaire remplacée par un poisson appelé « le poisson *Abt*   de lapis-lazuli ».

Je ne saurais revenir sur ce qui a été si excellemment développé à ce sujet par M. G. Foucart. Je me bornerai seulement à faire deux remarques.

En premier lieu, la communauté d'origine de l'enseigne et de la fresque nous invite à voir sur l'enseigne les mêmes animaux que sur la fresque, à savoir : le poisson   et le loup d'Anubis, et elle nous incite par conséquent à éliminer le chat comme une des possibilités de représentation du quadrupède.

En second lieu, le nom du poisson *Abt* (?) est écrit avec deux *b* , dont le premier est traversé par le signe de l'horizon . C'est une variante connue du signe *ab* , qui est lui-même une variante de  l'*Orient*. L'hypothèse qui assimilerait le poisson *Abt* au poisson *Abdou*   du *Livre des Morts* serait soutenable au double point de vue mythologique et étymologique; mais l'*Abdou* n'étant pas identifié, l'incertitude subsiste quant à l'espèce du poisson *Abt*.

Les difficultés d'identification du poisson de la fresque résultent d'abord de la monochromie du tableau que de la forme du poisson lui-même. Celui de l'enseigne est absolument de même forme que celui de la fresque; mais il a l'avantage d'être polychrome. Sans doute il a certains caractères morphologiques de la *Tilapia nilotica* ou du Latès; et la couleur bleue de ses écailles, la couleur brun-rouge des nageoires et de la queue, rayées de bandes transversales plus sombres, sont celles de ces deux genres de poissons.

On serait donc enclin à reconnaître l'un d'eux dans le poisson de l'enseigne;

<sup>(1)</sup> Ces noms sont de l'Ancien Empire. Cf. GAILLARD et LORET, t. LI, *Recherches sur les poissons représentés dans quelques tombeaux égyptiens de l'Ancien Empire*, *Mém. de l'Inst. franç. du Caire*.

mais ici le nom a au moins autant, sinon plus d'importance que l'aspect et c'est lui qui doit l'emporter dans l'argumentation en faveur de l'une des trois variétés en question. Nous devons donc nous rabattre sur le nom qu'il porte sur la fresque et supposer, en attendant la preuve du contraire, que le  $\text{𓂏} \text{𓂐} \text{𓂑}$  du Nouvel Empire, dont le nom a la consonance la moins éloignée du mot  $\text{𓂏} \text{𓂐} \text{𓂑}$  de l'Ancien Empire, pourrait être de préférence un lépidote.



Fig. 4. — Fresque du caveau n° 2<sup>b</sup> de Khabekhnet (photo de M. Leconte Dunouy).

Et puisque le poisson de la fresque a les plus grandes chances de représenter Osiris, puisque par ailleurs Osiris prend la forme du lépidote sur maint emblème de son culte funéraire, le poisson de l'enseigne semble devoir être un lépidote et figurer ici comme un Osiris.

Alors la confrontation, sur l'enseigne, du poisson lépidote Osiris et du loup prend la même signification que sur la fresque.


On sait que le lépidote était vénéré à Abydos et dans le voisinage de cette ville à Lépidotonpolis. Il faudrait probablement voir là l'origine de cette manifestation dévote du *sotem* thébain Khabekhnet, en se rappelant aussi que le dieu d'Abydos Khentamentit prend la forme du loup, et se confond en de nombreuses inscriptions avec l'animal anubien. Enfin il faut tenir compte aussi de ce que la déesse Hat Mehit, épouse de Onouris-Shou, recevait un culte d'honneur non seulement à This mais encore à Abydos<sup>(1)</sup>.

Khabekhnet aurait-il donc fait l'emprunt de ce mythe à Abydos<sup>(2)</sup>, où les ateliers royaux des nécropoles furent appelés à travailler à plusieurs reprises ainsi



<sup>(1)</sup> Dr Theodor HOPFNER, *Der Tierkult der alten Aegypter*, p. 155.

<sup>(2)</sup> A Esneh, le culte du poisson Latès a été révélé par les trouvailles de momies de ce poisson.

qu'il est prouvé par les ostraca recueillis par Mariette et par certaines stèles signées de noms de gens de Deir el Médineh? Il serait difficile de découvrir les raisons qui lui firent préférer ce symbole abydénien à des symboles thébains. Elles sont probablement de même nature que celles qui firent choisir les dieux de Siout au *sotem* thébain Tousa<sup>(1)</sup> pour décorer sa stèle votive, ou les divinités Kadesh, Anta, Reshep, à tels autres *sotmou*.

Parfois il existe un rapport entre certains cultes personnels et le nom que porte un individu. Ainsi Amenemant, de Gournet Murei<sup>(2)</sup>, en raison de son nom ~ Amon dans la Vallée~, se montre fervent d'Amon et le vénère spécialement dans sa vallée. Peut-être Khabekhnet  joue-t-il sur le sens de son nom : ~porte de l'apparition~ qui assimile le pylône d'un temple et la sortie du roi ou du dieu par ce pylône à l'horizon et à la sortie du soleil levant à l'horizon oriental, par une comparaison avec la résurrection d'Osiris en Horus.

Toujours est-il que l'enseigne de khabekhnet n'est pas un cas isolé. S'il est le seul jusqu'ici à avoir pris pour symbole de naissance à la vie éternelle un poisson lépidote, d'autres ont cherché ailleurs que dans l'empire des eaux un emblème de même signification. Ils l'ont trouvé dans le royaume souterrain et ont adopté le serpent, esprit de la terre, ou dans les domaines du ciel et ont pris le faucon.

Le serpent percé d'une plume de justification  posé sur une enseigne se voit dans plusieurs tombes, entre autres dans celle de Tout Ankh Amon. Ailleurs c'est le faucon naissant Seped .

A peu de chose près ce sont des symboles de même ordre et l'enseigne de khabekhnet appartient de ce fait à la série des talismans de toute nature que les défunts groupent autour de leur cercueil comme gages de vie éternelle<sup>(3)</sup>.

B. BRUYÈRE.

<sup>(1)</sup> Turin, stèle n° 93.

<sup>(2)</sup> G. FOUCAULT, *op. cit.*, p. 272.

<sup>(3)</sup> Je ne crois pas qu'on puisse établir un rap-

port entre cette enseigne du *sotem* khabekhnet et les enseignes divines portées par les statuettes de *sotmou* des musées de Leyde et de Turin.

SUR QUELQUES  
PETITS FRUITS EN FAÏENCE ÉMAILLÉE  
DATANT DU MOYEN EMPIRE

(AVEC 8 PLANCHES)

PAR

M. LUDWIG KEIMER.

EN SOUVENIR DE G. SCHWEINFURTH.

Au mois de mai 1928 j'ai vu au Caire chez M. Maurice NAHMAN, l'antiquaire bien connu, une petite collection d'objets en faïence provenant tous d'un même tombeau. Ce tombeau, d'après M. NAHMAN, aurait été découvert, il y a environ quinze ans, par des fellahs près de *Matarîgeh* (Héliopolis) et tout son contenu fut acquis par M. NAHMAN. Ces objets, qui présentent un très grand intérêt pour la connaissance de l'histoire naturelle de l'Égypte ancienne, sont maintenant dispersés un peu partout et j'ai eu grande peine à me faire une idée de leur ensemble. Voici la liste des pièces qui sont parvenues à ma connaissance : vases en albâtre<sup>(1)</sup>, petits vases et coupes en faïence<sup>(2)</sup>, un certain nombre de ces magnifiques hippopotames en faïence que j'ai étudiés récemment dans la *Revue de l'Égypte ancienne*<sup>(3)</sup>, de petits crocodiles<sup>(4)</sup>, des lièvres du désert<sup>5</sup>, des hérissons en faïence<sup>(6)</sup>, un lion couché en améthyste<sup>(7)</sup>, trois souris en faïence<sup>(8)</sup>, une barre de stéatite avec des représentations d'animaux différents<sup>(9)</sup>, une petite

<sup>(1)</sup> Un fragment de l'un d'eux se trouve encore chez M. NAHMAN.

<sup>(2)</sup> Quelques-uns encore chez M. NAHMAN.

<sup>3</sup> L. KEIMER, *Nouvelles recherches au sujet du Potamogeton lucens L. dans l'Égypte ancienne et remarques sur l'ornementation des hippopotames en faïence du Moyen Empire*, dans la *Revue de l'Égypte ancienne*, t. II, fasc. 3 et 4, p. 210-253.

*Bulletin*, t. XXVIII.

<sup>(4)</sup> Quelques-uns encore chez M. NAHMAN.

<sup>(5)</sup> Voir *Burlington Fine Arts Club. Catalogue of an exhibition of Ancient Art*, London 1922, pl. XIX, p. 23, n° 11.

<sup>6</sup> *Idem*, pl. XIX, p. 92, n° 47. Un exemplaire analogue provenant de Licht se trouve au Musée du Caire, n° 48395, Moyen Empire.

<sup>7</sup> *Idem*, pl. XIX, p. 83, n° 8.

tortue en faïence<sup>(1)</sup>, un petit singe en faïence<sup>(1)</sup>, une poupée en faïence verte (femme sans jambes)<sup>(1)</sup>, diverses variétés de petits coquillages<sup>(1)</sup>, les uns véritables, les autres en faïence, une certaine quantité de fruits en faïence<sup>(1)</sup>, etc.

Aujourd'hui on ne peut que se faire une idée générale de l'importance de cette trouvaille qui appartient sans aucun doute au Moyen Empire, et la valeur des restes minimes conservés chez M. NAUMAN serait très médiocre sans les petits fruits en faïence qui présentent un intérêt scientifique considérable.

Avant d'en aborder l'étude détaillée, je tiens à remercier M. NAUMAN, qui a bien voulu me permettre de les publier dans le *Bulletin de l'Institut français*.

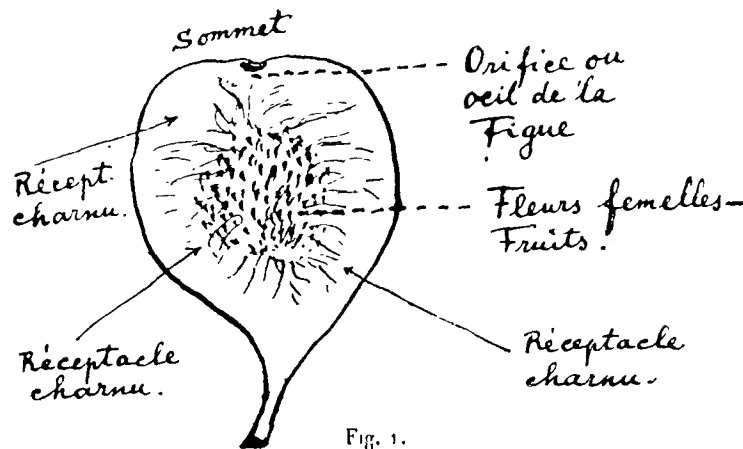
## 1. — FRUITS DE SYCOMORE.

*Ficus sycomorus* L.

Sur une assiette en faïence verte, primitivement bleue<sup>(2)</sup>, se trouvent une vingtaine de petites figues de sycomore, dont quelques-unes sont représentées à la planche I. La couleur des fruits est un brun-noir ou un brun foncé très brillant. L'un des côtés des fruits, c'est-à-dire des réceptacles<sup>(3)</sup>, est entaillé

<sup>1)</sup> Encore chez M. NAUMAN. — La poupée : il s'agit peut-être d'une concubine, voir par exemple *Zeitschr. f. äg. Sprache*, t. 38, p. 149.

souvent changé, avec le temps, en bleu-verdâtre ou en vert. Cf. A. LUCAS, *Ancient Egyptian Materials*, 1926, p. 31 et suiv., surtout p. 37.



<sup>2)</sup> Personne n'ignore qu'une figue n'est pas un fruit, dans l'acception que les botanistes donnent à ce mot, à savoir un ovaire qui se développe par la fécondation : mais qu'elle est un réceptacle charnu où les deux sexes sont renfermés, et où ils occupent des places différentes : les fleurs femelles en garnissent les parois, chacune d'elles surmonte un ovaire, qui, en se déve-

loppant, forme une de ces graines si abondantes dans la figue : les fleurs mâles sont réunies au-

tour de l'œil, vers le sommet (fig. 1).

fig. 2. Les coquillages : il s'agit de plusieurs genres de *Veritina*.

<sup>3)</sup> Le bleu des faïences du Moyen Empire s'est

comme si l'on en avait coupé un morceau en forme de calotte. Au centre de cette calotte on voit un petit trou circulaire, destiné à figurer la cavité intérieure du fruit. Tandis que le corps même de ces fruits en faïence est, nous l'avons dit, d'un brun-noir brillant, la partie entaillée, en bordure du trou circulaire, est d'une couleur franchement noire (voir pl. I 1, premier exemple à gauche du registre supérieur). A la pointe de chaque fruit était fichée une tige en faïence vert clair (pl. I, 1, 2, 3), qui dans la plupart des exemplaires a maintenant disparu, de sorte qu'on voit seulement le petit creux où s'enfonçait autrefois l'extrémité de cette tige (pl. I, 1, 2, 3).

Pour expliquer ces fruits de sycomore en faïence il suffit d'abord de renvoyer à ERNEST SICKENBERGER, *Contributions à la flore d'Égypte*<sup>(1)</sup>, n° 987. Il dit : « Fruits du printemps. — Mai-juin *Guimeyz mahhatem* <sup>(2)</sup> جميز مخم. — On les ouvre — encore sur l'arbre — par une incision avec un petit instrument fait exprès, pour faire sortir les sykophages. Ces fruits sont petits, rouges et très doux. » A cette description très brève mais exacte pour l'essentiel, je crois devoir ajouter quelques remarques fondées tant sur mes observations personnelles que sur l'étude des travaux existant à ce sujet.

A propos de la phrase : « on les ouvre — encore sur l'arbre » — il est à remarquer que cette opération se pratique quelques jours avant la cueillette : la chose m'a été confirmée partout en Égypte par les fellahs et, nous le verrons, ressort également des textes. Le nombre précis des jours, il est vrai, est variable. Voir THÉOPHRASTE, *Hist. plant.*, IV 2 : quatre jours, τετραρταῖα; PLINE, d'après THÉOPHRASTE : *quarto die*; ATHÉNÉE, *Deipnosoph.*, II 51 b, c : trois jours, ἐν τὸς ἡμερῶν τριῶν; le général REYNIER<sup>(3)</sup> : « quinze jours plus ou moins après leur première apparition »; 'ABD EL-LATIF<sup>(4)</sup> et d'autres disent seulement : « quelques jours avant que l'on en fasse la cueillette. . . ».

SICKENBERGER, *loc. cit.*, ne dit pas en quelle partie du fruit l'entaille est pratiquée. Sur les fruits de sycomore que j'ai vus en juin et juillet 1928 aux environs du Caire l'entaille était toujours faite près de l'œil (voir p. 50, note 3) du fruit (pl. II, 1-18). C'est aussi ce que disent P. FORSKÅL, le grand botaniste

<sup>1</sup> Dans *Mémoires présentés à l'Institut égyptien et publiés...* t. IV, fasc. II, 1901.

<sup>(2)</sup> SICKENBERGER écrit fautivement مخم. مختم est la forme vulgaire de مختم.

<sup>(3)</sup> *Mémoires sur l'Égypte*, publiés dans les années VII, VIII et IX, t. III (Paris, an x), p. 188.

<sup>(4)</sup> *Relation de l'Égypte*, trad. par S. DE SACY, Paris 1810, p. 19; cf. *infra*, p. 69-70.

suédois, et d'autres savants. Voir P. FORSKÅL, *Flora aegyptiaco-arabica* (Hauniæ, 1775), p. 182 : "Quum enim fructus ad magnitudinem pervenit diametri poll(icis), solent incolæ ad umbilicum ejus partem rescicare"; P. MAYER, *Zur Naturgeschichte der Feigeninsekten*, dans *Mitteilungen aus der zoologischen Station zu Neapel*, t. III, 4<sup>e</sup> fasc., 1882, p. 568 : "Es verdient noch bemerkt zu werden, dass die Eingeborenen Aegyptens die unreifen Sykomoren einer besonderen Operation unterziehen, um sie überhaupt geniessbar zu machen. Sie schneiden mit einem scharfen Messer eine Calotte aus dem Fruchtstande nahe dem Ostiolum<sup>(1)</sup> heraus; alsdann sterben die Insekten ab und werden die Sykomoren in einigen Tagen reif und süß"; G. HEXSLow, *Egyptian Figs*, dans *Nature* (1<sup>er</sup> décembre 1892), n<sup>o</sup> 1205, t. 47, p. 102 "Boys cutt off the top of the figs".

Sur tous les fruits en faïence de la collection NAUMAN l'entaille se trouve au contraire sur le côté (pl. I, 1-3). J'ai vu d'abord dans ce détail une inexactitude



Fig. 2.

de l'artisan qui a modelé les fruits, mais j'ai pu me rendre compte ensuite qu'il y a aujourd'hui encore des endroits en Égypte où l'on pratique l'entaille sur le côté. Le 11 juillet 1928 j'ai acheté dans le quartier indigène de Port-Saïd des figues de sycomore mûres qui étaient toutes entaillées sur le côté (fig. 2)<sup>(2)</sup>. On peut faire la même observation sur beaucoup de fruits de sycomore représentés dans des peintures et des bas-reliefs de l'Égypte ancienne.

Pour donner un aperçu des diverses formes d'entailles dans les représentations anciennes, j'en ai rassemblé les exemples principaux. Voir fig. 3.

#### EXPLICATION DE LA FIGURE 3 (N<sup>os</sup> 1-21).

N<sup>os</sup> 1-7 : Entaille près de l'œil (*ostiolum*).

N<sup>o</sup> 1. Très fréquent dans l'Ancien Empire (par exemple LEPSIUS, *Denkmäler*, II, 68. 70; STEINDORFF, *Das Grab des Ti*, 64. 67).

<sup>1</sup> Œil de la figue (voir fig. 1).

<sup>2</sup> De ces fruits je n'ai malheureusement pas

pu prendre de photographies, n'ayant pas d'appareil sous la main.

N° 2. J. DE MORGAN, *Fouilles à Dahchour*, t. II, 1894 et 1895, Vienne 1903, pl. XIV.

Tous datant de l'Ancien Empire.

N°s 3 et 4. STEINDORFF, *Der Sarg des Sebk-ô, ein Grabfund aus Gebelén*, Berlin 1901, pl. II, Moyen Empire.

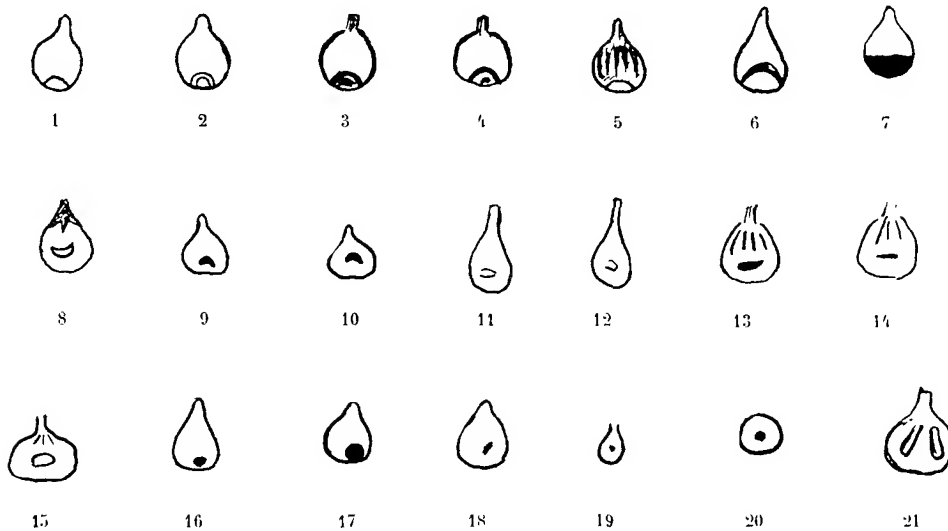




Fig. 3.

N° 5. Saqqara. D'après une esquisse en couleur de M. G. JÉQUIER. Le professeur JÉQUIER a eu l'amabilité de me communiquer les indications suivantes : « Les tas de figues de sycomores paraissent très souvent dans le monceau des offrandes, et dans le temple de Pépi II j'en ai de nombreux exemples dont plusieurs en couleurs. Les stries verticales sont visibles même dans les exemplaires où la couleur est partie. Le  du fruit est d'un brun un peu plus clair que le reste » (lettre du 21 avril 1927).

N° 6. Tombeau n° 158 à Thèbes, tombe du  (d'après une photographie), Nouvel Empire.

N° 7. Dessins très schématiques. Voir par exemple C. M. FIRTH et B. GUNN, *Excavations at Saqqara. Teti Pyramid Cemeteries*, 1926, t. II, pl. IV.

N°s 8-15 : Entaille sur le côté du fruit.

N° 8. E. NAVILLE. *The Temple of Deir el Bahari*, t. I, pl. XV. Nouvel Empire.



N<sup>os</sup> 9 et 10. SCHEIL. *Le Tombeau d'Apoui*, pl. I = DAVIES. *Two Ramesside Tombs at Thebes* (tombeau d'Apy), pl. XXVIII: cf. aussi pl. XXV, la couleur de ces fruits est tout à fait semblable à celle des figues de sycomore en faïence de la collection NAHMAN. E. NAVILLE. *The Temple of Deir el Bahari*, t. IV, pl. CLX: E. NAVILLE. *Papyrus funéraires de la XIX<sup>e</sup> dynastie, le Papyrus de Kamara... au Musée du Caire*, pl. I. Nouvel Empire. Des exemples analogues sont très nombreux.

N<sup>os</sup> 11 et 12. D'après un dessin inédit de G. SCHWEINFURTH provenant du temple de Ramsès II à Abydos.

N<sup>os</sup> 13 et 14. E. A. W. BUDGE, *The Book of the Dead. The Papyrus of Ani*, 1894, pl. I et VI; CHAMPOLLION. *Monum.*, pl. CLXII = ROSELLINI. *Monum. civili*, pl. CXXXIV, 3.

N<sup>o</sup> 15. D'après un ostracon thébain au Musée du Caire, Nouvel Empire.

Les n<sup>os</sup> 16-20 ne sont que de simples schémas. Il s'agit ici souvent de représentations très petites ou peu soignées. C. M. FIRTH et B. GUNN, *op. cit.*, pl. 4. 6 A. 21 B; DAVIES. *The Tomb of Nakht at Thebes*, pl. X; P. LACAU. *Sarcophages antérieurs au Nouvel Empire* (*Catal. gén.*), pl. XXIV; BUDGE. *Wall Decorations of Egyptian Tombs*, 1914, pl. 7, 1 = WRZSZINSKI. *Atlas...* I. pl. 92. peinture provenant d'un tombeau thébain à Londres (n<sup>o</sup> 37983).

N<sup>o</sup> 21. Mosaïque de l'époque romaine appartenant à S. A. LE DUC D'ISENBURG, Château de Birstein (Hesse, Allemagne). inédite.

La forme de l'entaille telle qu'elle apparaît sur les fruits en faïence (pl. I. 1-3) et sur la plupart des représentations (fig. 3, 1-21), montre qu'elle devait être faite avec un couteau recourbé. REYMER et SICKENBERGER (*loc. cit.*) parlent seulement d'un petit couteau ou espèce de scalpel ou d'un petit instrument fait exprès pour cette opération, mais ailleurs, dans deux articles de G. HENSLOW<sup>(1)</sup>, E. SICKENBERGER donne une description détaillée de cet instrument. Je me suis procuré de ce couteau<sup>(2)</sup>, qui aujourd'hui n'est plus qu'assez rarement<sup>(3)</sup>

<sup>(1)</sup> *Egyptian Figs*, dans *Nature*, 1<sup>er</sup> décembre 1892, n<sup>o</sup> 1205, t. 47, p. 102 et *The Sycamore Fig*, dans *The Journal of the Royal Horticultural Society*, t. XXVII, fasc. 1, 1902, p. 128-131. R. MUSCHLER, *A Manual Flora of Egypt*, t. I, p. 248 a verbalement copié SICKENBERGER-HENSLOW,

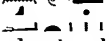




*loc. cit.*, mais il ne les cite pas.

<sup>(2)</sup> Voir L. KEIMER. *An ancient Egyptian knife in modern Egypt*, dans *Ancient Egypt*, 1928, p. 65-66.

<sup>(3)</sup> Mais cf. *infra*, p. 57-60. Note additionnelle sur mes observations faites dans la Basse-Égypte.

employé par les fellahs, cinq spécimens, dont deux sont reproduits à la planche IV, 1 et 2. Il est fait d'un anneau de fer large et mince, tranchant sur un de ses bords et fixé à un manche de bois ou de roseau. FORSKÅL (*loc. cit.*) donne de ce couteau une description très claire : « Cultros habent ad hoc artificium factos apice rotundatos, et ab una parte acuatos~; voir aussi le Dr H. COLVINOV, *Étude sur l'Égypte contemporaine*, 1873, p. 70 : « Les Arabes se servent pour cela d'un anneau tranchant fixé au bout d'une poignée qu'ils manœuvrent avec une grande dextérité~. D'après SICKENBERGER (chez G. HENSLOW, *loc. cit.*) il y avait aussi autrefois des couteaux en forme de crochet, constitué donc uniquement par une moitié d'anneau au lieu de l'anneau complet (pl. IV, 3). Je n'ai trouvé nulle part en Égypte cette forme de couteau, sur laquelle je reviendrai plus loin. Enfin SICKENBERGER-HENSLOW <sup>(1)</sup> mentionnent un couteau dont non seulement l'anneau tranchant mais aussi le manche est en fer. Comme la représentation que SICKENBERGER donne de cet instrument est peu claire, je n'ose pas la reproduire ici; ce n'est d'ailleurs pas nécessaire, puisqu'il s'agit d'un objet essentiellement analogue à ceux que reproduit la planche IV, 1 et 2.

Les fellahs m'ont raconté que les hommes ou les enfants qui pratiquent l'opération sur les fruits de sycomore ont souvent un couteau à chaque main pour que l'opération aille plus vite; car ils ont à inciser des milliers de figes. Comme nous l'avons dit, la forme des entailles sur les figes de sycomore en faïence et sur les nombreuses représentations en peinture et en bas-relief démontre que dès l'antiquité on employait le même couteau. Cela semble ressortir aussi du texte de THÉOPHRASTE et de son imitateur PLINIE qui décrivent ces couteaux comme *ὀνυχας σιδηροῦς*, *ferreis unguibus*. Les mots *ὀνυξ* et *unguis* font naturellement penser au couteau en forme de crochet (pl. IV, 3).

Ce couteau s'est peut-être conservé dans le déterminatif du mot *nh'w-t*  « fruit de sycomore entaillé~. Car il paraît vraisemblable que l'hiéroglyphe bien connu  ou , la griffe de rapace, ait été employé pour indiquer dans l'écriture ce couteau. En tout cas, l'hiéroglyphe  ou  qui détermine le mot *nh'w-t* a presque la même forme que le couteau en crochet servant à entailler les figes de sycomore (pl. IV, 3) et cette coïncidence est au moins significative.

<sup>(1)</sup> Voir p. 54, note 1. Il s'agit de l'article *The Sycomore Fig*, voir p. 128, fig. 46 (c).

D'autre part, j'ai pu m'assurer qu'en beaucoup de régions d'Égypte les formes des couteaux dont il vient d'être parlé ne sont pas connues et je me souviens qu'en 1923, deux ans avant sa mort, G. SCHWEINFURTH, étudiant avec moi le sycomore et son importance pour l'Égypte ancienne et moderne, ne connaissait pas les couteaux décrits et reproduits par SICKENBERGER-HENSLow. Dans aucun de ses ouvrages il ne parle d'un couteau spécial, mais il mentionne seulement de façon générale *~den seitlichen Einschnitt, den die Aegypter noch heute anzubringen pflegen~*<sup>(1)</sup>. Quand je demandai avec quoi on faisait les entailles aux figues de sycomore, les fellahs m'ont répondu très souvent *avec un couteau ordinaire ou un vieux rasoir* بسكينه أو بموس أديم<sup>(2)</sup>. Il est aisé de constater l'exactitude de cette affirmation. D. S. FISH, qui a fait surtout aux environs d'Alexandrie des études sur *Ficus sycomorus* L., dit<sup>(3)</sup> : « It should be remarked, however, that in some districts (around Alexandria for instance) an ordinary knife is used and the fruits are merely slit, the tops<sup>(4)</sup> not being cut off~; comparer *~seitlicher Einschnitt~* (SCHWEINFURTH, plus haut) avec *~the fruits. . . merely slit~* (FISH). La preuve que dès l'antiquité on employait parfois un couteau ordinaire pour entailler les fruits de sycomore se trouve de façon évidente dans la représentation de quelques figues de sycomore sur une mosaïque inédite conservée en Allemagne<sup>(5)</sup>; on y voit même deux entailles sur les fruits (fig. 3, n° 21; comparer le *~seitlichen Einschnitt~*, SCHWEINFURTH). M. EV. BRECCIA a récemment montré que les mosaïques d'époque gréco-romaine et beaucoup de scènes qu'elles représentent sont d'origine alexandrine<sup>(6)</sup>, affirmation qui pour la mosaïque en question est rendue sûre par la représentation des fruits de sycomore (= figues égyptiennes). Nous avons donc la preuve qu'aux environs d'Alexandrie, dans l'antiquité comme de nos jours, les entailles étaient faites parfois au moyen d'un couteau ordinaire.

<sup>(1)</sup> Par exemple *Ueber Pflanzenreste aus altägyptischen Gräbern*, dans *Berichte der Deutschen botanischen Gesellschaft*, t. II, 1884, p. 368.

<sup>(2)</sup> أديم vulg. pour أديم.

*Alexandria Horticultural Society Bulletin*, n° 6, *Plants cultivated in Egypt*, 1912, p. 169 et 170, n° 474.

<sup>(3)</sup> Top = l'œil de la figue, cf. *supra*, p. 50, note 3, fig. 1.

<sup>(5)</sup> Cf. *supra*, p. 54, n° 21, fig. 3, n° 21.

<sup>(6)</sup> *Monuments de l'Égypte gréco-romaine*. . . t. I<sup>er</sup>, 1926, p. 81-83; cf. *compte rendu* par L. KEIMER dans le *Journal of the Society of Oriental Research*, t. XI, octobre 1927, p. 260-261. Voir aussi Paul PERDRIZET, *Le Musée gréco-romain (d'Alexandrie)*, dans *L'Art Vivant* (numéro sur l'Égypte), V<sup>e</sup> année, n° 98, 15 janvier 1929, p. 61.



Les différentes formes de ختانة جتيز que j'ai rencontrées à *Mihallet Marhoum* sont les suivantes :

- 1° Forme ordinaire. anneau large. cf. *supra*, p. 54. et pl. IV, 1 et 2;
- 2° Fig. 4. — Même forme que n° 1. Elle diffère seulement par deux pro-



Fig. 4.



Fig. 5.



Fig. 6.



longements de la lame servant de manche. Autour de ce manche est enroulée une bande d'étoffe, destinée à le rendre plus maniable;

3° Fig. 5. — Même forme que n° 2. Pour allonger le manche du couteau le fellah a encore inséré un petit morceau de bois. Le tout était enveloppé d'une bande d'étoffe (cf. n° 2) que j'ai enlevée:

4° Fig. 5. — Lame en forme de crochet. Le manche, qui a l'apparence d'un clou pointu, est un prolongement de la lame: il était entouré d'étoffe:

BURMESTER, *id.* TATTAM, *Proph. min.*, p. 82, sauf  
NATH- PL. NATH-. "Et Amos répondit et dit à  
Amasia : Je ne suis point prophète ni fils de

prophète, mais je suis pasteur et je pique (j'en-  
taille) les figues de sycomore". Je dois ce texte  
copte à l'amabilité du regretté E. DÉVILLO.

5° Fig. 7. — L'instrument est un vieux rasoir dont la lame est courbée en



Fig. 7.

forme de crochet. On comprend maintenant l'expression des fellahs *موس قديم* dont il a été question plus haut, cf. *supra*, p. 56. Il était entouré d'étoffe;

6° Fig. 8. — L'instrument est un vieux couteau, dont la lame est courbée en forme de crochet et le manche en forme d'anneau.

Les lames des n°s 4, 5 et 6 = fig. 6, 7 et 8. n'ont pas tout à fait la forme de crochet que nous connaissons par la publication de SICKENBERGER et HENSLOW (cf. *supra*, p. 55 et pl. IV, 3), mais elles sont au moins apparentées à cette forme.

La forme la plus courante de *ختانة جميز* à *Mihallet Marhoum* est, comme nous l'avons dit (cf. n° 1), le couteau dont l'anneau tranchant est emmanché au bout d'une poignée en bois, cf. *supra*, p. 55 et pl. IV, 1 et 2.



Fig. 8.

SICKENBERGER et HENSLOW parlaient déjà d'un couteau dont non seulement la lame mais aussi le manche est en fer et dont j'ai pu trouver à *Mihallet Marhoun* les exemplaires représentés aux figures 4, 5, 6.

Au contraire je n'ai pas vu à *Mihallet Marhoun* des couteaux ordinaires employés pour entailler les figues de sycomore, c'est-à-dire les couteaux ordinaires non courbés dont il a été question plus haut, cf. *supra*, p. 56, surtout D. S. FISH. (Fin de la note additionnelle.)

Pour revenir aux formes d'entailles réunies à la page 53 (fig. 3, nos 1-21), on aboutit aux constatations suivantes :

- a) Entailles faites au moyen d'un couteau en forme d'anneau ou de crochet;
- b) Entailles faites au moyen d'un couteau ordinaire;
- c) Quant aux exemples où l'on ne voit qu'un point noir ou un petit trou, il s'agit seulement de représentations sommaires ou très petites dans lesquelles on a voulu figurer l'entaille pour distinguer les fruits de sycomore des véritables figues (*Ficus carica* L.), dont la forme est très analogue, mais qui, au moins en Égypte, ne subissent jamais une telle opération (cf. *infra*, p. 72, 76-77); pourtant dans tel ou tel cas on peut penser aussi à une piqûre ou une scarification dont il est parlé quelquefois dans les textes<sup>(1)</sup>.

Le but de cette entaille est d'après SICKENBERGER, nous l'avons déjà vu, « de faire sortir les sykophages ». Ce n'est pas ici l'endroit de parler des insectes (*Syrophaga sycomori*) qui vivent à l'intérieur du fruit. Dans mon livre sur *Ficus sycomorus* L. et *Ficus carica* dans l'Égypte ancienne je publierai les notes encore inédites de G. SCHWEINFURTH sur cet insecte; SCHWEINFURTH l'a dessiné et étudié surtout en 1889 au Yémen, qui est avec le Nord de l'Abyssinie le pays d'origine du sycomore.

Quant à la raison de l'entaille, disons seulement que SICKENBERGER<sup>(2)</sup>, SCHWEINFURTH<sup>(3)</sup>, P. MAYER<sup>(4)</sup> et beaucoup d'autres<sup>(5)</sup> insistent sur ce que le fruit

<sup>(1)</sup> I. Low, *Die Flora der Juden*, t. I, 1926, p. 274-280.


<sup>(2)</sup> *Loc. cit.*, p. 51, voir aussi p. 71.

<sup>(3)</sup> Par exemple *Sur les dernières trouvailles botaniques dans les anciens tombeaux de l'Égypte*, année 1886, Le Caire 1887 . . . . « pour empêcher le développement des insectes », p. 420.

<sup>(4)</sup> *Loc. cit.*, p. 52, cf. *infra*, p. 71.

<sup>(5)</sup> Le Dr H. COLVINOY, *Étude sur l'Égypte contemporaine*, Le Caire, 1873, p. 70, dit : « Il (le fruit) croît rapidement, mais ne peut devenir comestible s'il n'est profondément entaillé. . . . Si le fruit ne subit pas cette opération, il se perce et par l'ouverture s'échappent des myriades de petits moucheron. » Voir aussi les remarques des commentateurs de Amos VII, 14, cf. *infra*, p. 73.

ne parvient à maturité qu'après la sortie des insectes et que l'entaille a pour but essentiel de permettre cette sortie<sup>(1)</sup>. Plusieurs voyageurs, entre autres le général REYNIER<sup>(2)</sup>, et quelques botanistes modernes, surtout M. E. LEICK<sup>(3)</sup>, sont d'avis, au contraire, qu'il s'agit seulement d'un procédé accélérant la maturation de la récolte pendante; la sortie des blastophages causée par l'excision des fruits ne serait qu'un fait secondaire. Mais la question, encore incomplètement résolue à mon avis, du but de l'entaille ressort purement à l'histoire naturelle et ne peut être tranchée que par des naturalistes. Historiquement le fait important est que le fruit de sycomore pour être comestible doit être entaillé et que cette opération, nous l'avons montré, était déjà pratiquée dans l'antiquité.

Aussitôt l'excision faite, un liquide laiteux (*latex*) coule de la plaie. 'ABD EL-LATÎF, trad. S. DE SACY (cf. *infra*, p. 70), dit à ce propos : « Il coule de la plaie une sorte de lait de couleur blanche ». Ce *latex*, visqueux et blanc, coule, comme je l'ai souvent constaté, de presque toutes les parties de *Ficus sycomorus*, de l'écorce quand on l'incise, des feuilles, des fruits: le nom hiéroglyphique de ce *latex*, quelquefois mentionné dans les textes médicaux, est *irt-t nh-t*  (et var.) « lait de sycomore »<sup>(4)</sup>. Recueilli dans un vase, le *latex* se coagule bientôt et prend une teinte rose-rouge; sur les mains il laisse des taches noires. L'un des couteaux que j'ai achetés aux fellahs, ayant longtemps servi, a sa lame très usée, et son manche couvert d'une épaisse couche de *latex* desséché qui avait coulé des fruits entaillés (pl. IV, 2).

<sup>(1)</sup> Les fellahs d'Égypte que j'ai interrogés m'ont toujours répondu, dernièrement encore à *Mihallet Marhoun*, que l'excision était faite pour faire périr les insectes (*namous*); car les fruits habités par des *namous* ne peuvent pas complètement mûrir et devenir doux. Dans mon livre sur *Ficus sycomorus* L. et *Ficus carica* L. dans l'Égypte ancienne je compte traiter des points de détail et des autres explications qui ont été tentées, surtout par des commentateurs de la Bible sur Amos. VII 14: voir L. KEIMER, *Eine Bemerkung zu Amos VII 14*, dans *Biblica*,

*Commentarii editi a Pontificio Instituto Biblico*, vol. VIII, fasc. 4, 1927, p. 441-444 et *infra*, p. 73.

<sup>(2)</sup> *Loc. cit.*, p. 51, cf. *infra*, p. 70.

<sup>(3)</sup> M. le professeur E. LEICK a eu l'amabilité de me donner par lettre son avis sur ce sujet, cf. *infra*, p. 72-73.

<sup>(4)</sup> *Pap. Ebers* 69 8, 13 (cf. *Pap. méd. de Londres* 15 12), 74 1; *Pap. Hearst* 3 8, 10 17; *Pap. méd. de Berlin* (pap. n° 3038) 8 1. Voir É. CHASSINAT, *Un papyrus médical copte*, 1921, dans *Mémoires de l'Institut français du Caire*, t. XXXII, p. 145.



‘ABD EL-LATIF (voir *infra*, p. 70) continue en ces termes : « Ensuite la place devient noire ». Comparer à ce sujet mes photographies de figues de sycomore entaillées (pl. II, 1-18). Dans la description des fruits de sycomore en faïence j'ai déjà fait observer que l'entaille de chaque fruit, c'est-à-dire la large bordure qui entoure le petit trou rond, était d'une couleur absolument noire. Malheureusement les photographies ne donnent pas assez nettement cette teinte, mais voir pl. I, 1 le premier fruit à gauche du premier registre. Pour se rendre compte de ce détail, une reproduction en couleurs serait indispensable. Je prie le lecteur de se reporter à une planche en couleurs donnée par G. STEINDORFF dans son livre intitulé *Der Sarg des Sebk-ô*<sup>(1)</sup>, pl. II. On y voit clairement sur les figues de sycomore des couleurs correspondant à peu près à celles de la nature et à celles des fruits en faïence : fruit brun-rouge avec la bordure noire autour de l'entaille, tige verte.

Dans la description des fruits de sycomore en faïence nous avons aussi parlé du petit trou rond au centre de l'entaille (pl. I, 1-3). Quelle en est la signification ? Pour le comprendre on comparera, pl. III, 1<sup>(2)</sup> et 2<sup>(3)</sup>. On y voit les photographies de quelques figues de sycomore coupées en deux, montrant que les fleurs (ou les fruits)<sup>(4)</sup> groupées dans le réceptacle<sup>(5)</sup> sont toujours disposées de manière à laisser au centre une cavité qui n'existe jamais dans la vraie figue (pl. III, 3)<sup>(6)</sup>. Donc si l'on coupe assez profondément une figue de sycomore, on aperçoit nécessairement cette cavité, comme on le voit aux planches I, 1-3, II, 1-18, III, 1-2. Ces détails, la bordure noire et le petit trou sur les sycomores en faïence, montrent bien que les anciens Égyptiens avaient observé le fruit très soigneusement.

Il nous reste à parler de la forme, de la grosseur, de la couleur et des époques de maturité des fruits. D'après SICKENBERGER (cf. *infra*, p. 71) il y a deux sortes de fruits de sycomore, qui diffèrent par leur forme :

<sup>1</sup> Cf. *supra*, p. 53, notes sur fig. 3, n° 3 et 4, croquis d'une figue de sycomore représentée sur ce cercueil. Je reproduis toute la représentation en question, seulement en noir, à la planche VIII; voir aussi DAVIES, *Two Ramesside Tombs at Thebes* (tombeau d'Apy), pl. XXV, la couleur de ces fruits est tout à fait semblable à celle des figues de sycomore en faïence de la

collection NAUMANN.

<sup>2</sup> Deux figues de sycomore coupées en deux, gr. nat. Les croix indiquent les entailles.

<sup>(3)</sup> Trois figues desséchées de sycomore coupées en deux, 2/3 gr. nat.

<sup>4</sup> Cf. *supra*, p. 50, note 3, fig. 1.

<sup>(5)</sup> Figue du vrai figuier, coupée en deux, 2/3 gr. nat. Fayyûm, 28 juin 1928.

- 1° *Gimmēz masekh* جَمِيْز ماسَح « Fruits ronds, raccourcis et fades »;  
 2° *Gimmēz el-tiny* جَمِيْز التِيْنِي « Fruits plus allongés, forme de figue douce ».

G. SCHWEINFURTH s'exprime en termes très analogues<sup>(1)</sup> : « Il y a aujourd'hui en Égypte deux variétés de sycomores : une à fruits rougeâtres, larges, aplatis (c'est la forme commune); la seconde à fruits jaunes, allongés et d'une forme tout à fait semblable à celle des figes ». Ailleurs<sup>(2)</sup> le même savant dit : « Eine durch hellgelbe birnförmige Früchte ausgezeichnete Spielart fand ich in Unterägypten bei Mensaleh und Damiette unter der Bezeichnung *Gimmēs-arabi*, während man die typische Form mit gewöhnlich fleischroter mehr breiter und flach zusammengedrückter Frucht, wie sie überall in Aegypten feilgeboten wird, daselbst *Gimmēs-fellaki* nennt. Die erst erwähnte Spielart fand sich auch in Oberägypten und anscheinend daselbst in vorherrschendem Grade. »



Fig. 9.

Quant à moi, j'ai trouvé presque partout en Égypte la forme courante, arrondie, large et aplatie (pl. II, 1-18; III, 1-2); à Miniah j'ai observé en juin 1928 la variété piriforme (fig. 9). Sur les représentations anciennes cette dernière est très fréquente (fig. 3, n°s 1, 2, 5 à 9, 11, 12, 16, 17, 18) et c'est aussi à elle qu'appartiennent les fruits en faïence de la collection NAHMAN (pl. I, 1-3).

D'après SICKENBERGER (cf. *supra*), on appelle aujourd'hui cette variété *gimmēz el-tiny* parce que ses fruits sont d'une forme « tout à fait semblable à celle des figes », en arabe *timi*, cf. SCHWEINFURTH, *supra*; comparer les fruits de sycomore en faïence (pl. I, 1-3) avec les fruits de *Ficus carica* L. reproduits à la planche III, 3, 6-12.

« Le sycomore porte des fruits trois fois par an. Ces fruits sont différents de qualité et portent des noms différents, quoiqu'ils soient le produit du même individu. » Cette courte indication de SICKENBERGER (voir *infra*, p. 71) est exacte pour l'essentiel; je crois, cependant, que l'arbre produit des fruits quatre ou

<sup>(1)</sup> Bulletin de l'Institut Égyptien, année 1887, Le Caire 1888, p. 353, séance du 2 décembre 1887.

<sup>(2)</sup> Sitzungs-Bericht der Gesellschaft naturforschender Freunde zu Berlin vom 15. Oktober 1889 (n° 8), p. 157.

cinq fois plutôt que trois. En général on peut dire que d'avril à décembre les récoltes se succèdent à peu près sans arrêt. THÉOPHRASTE (*infra*, p. 68) s'exprime en ces termes à ce sujet : *τούτων* (c'est-à-dire les fruits) *δ'ἀραιρεθέντων πάλιν ἄλλα φέρεται καὶ ἄλλα καὶ ἐκ τοῦ αὐτοῦ τρόπου μηδὲν παρὰλλάττοντα καὶ τοῦθ' οἱ μὲν τρεῖς οἱ δὲ πλεονάκεις φασὶ γίνεσθαι*. DIOSCORIDE (cf. *infra*, p. 68) parle de trois à quatre récoltes annuelles, PLINE (cf. *infra*, p. 68) même de sept. Les renseignements des botanistes et des voyageurs<sup>(1)</sup> semblent fondés presque toujours sur ceux des auteurs classiques. En tout cas la question doit être encore examinée à fond.

Sur les époques de maturité et sur les diverses qualités nous devons à SICKENBERGER (voir *infra*, p. 71) les renseignements suivants, qui concordent presque entièrement avec ceux que donnait, en 1865, Antonio FIGARI BEY (cf. *infra*, p. 70) environ trente-cinq ans plus tôt.

SICKENBERGER, *loc. cit.*, dit :

~a) Fruits du printemps. — Mai-juin. *Guimeyz makhatem* جَمِيْز مَحْتَم. On les ouvre. . . Ces fruits sont petits, rouges et très doux.

~b) *Guimeyz badh*<sup>(2)</sup> جَمِيْز بَاط, juillet-août. Ils mûrissent en été au temps des eaux rouges du Nil. On ne les ouvre pas; ils sont jaunes, rougeâtres, de la dimension d'une petite pomme, très peu sucrés, et seulement dans la partie extérieure rouge. Ils sont pleins d'insectes.

~c) *Guimeyz Abou* جَمِيْز اَبُو, octobre-novembre. Ils paraissent en petit nombre en automne, après ceux d'été et avant ceux du printemps. On ne les ouvre pas. Ils sont de dimension moyenne, très doux et de couleur jaunâtre.

Faisons à ce sujet les remarques suivantes : Sur *a* (جَمِيْز مَحْتَم), voir pl. II, 7-18, 2/3 gr. nat., fruits rouges comme une pêche, environs du Caire, 15 juin 1928. — Sur *b* (جَمِيْز بَاط), voir pl. II, 1-6, gr. nat., environs du Caire, 5 juillet 1928. Contrairement à ce que dit SICKENBERGER, j'ai pu constater au Caire, à Tanta, à Alexandrie et à Port-Saïd que les fruits de juillet, eux aussi, étaient entaillés (pl. III, 1-6). Pour la couleur de ces fruits de juillet j'en ai

<sup>1)</sup> Voir par exemple REYNIER, *loc. cit.*, p. 51  
note 3 et *infra*, p. 70.

<sup>2)</sup> SICKENBERGER écrit fautivement بط.

<sup>3)</sup> جَمِيْز est peut-être le mot vulgaire de جَمِيْزَة, qui veut dire petite voûte (d'après M. Charles BACHATLY).

vu de rouges et de jaunes-verdâtres. Le 7 juillet 1928 j'ai remarqué au Caire une femme qui vendait dans une grande corbeille des fruits de sycomore entaillés. Tandis qu'une moitié de la corbeille contenait de petits fruits ronds, d'un rouge intense (les fruits du printemps de SICKENBERGER), l'autre moitié était pleine de gros fruits jaunes-verdâtres (les fruits du juillet-août de SICKENBERGER), mais ces derniers aussi étaient entaillés. — Sur *c* (جَمِيْز ابوه) je n'ai rien à ajouter aux dires de SICKENBERGER. Cette variété semble, il est vrai, d'une consommation moins courante; en tout cas je n'en ai vu vendre nulle part.

Avant d'avoir eu la chance de connaître les fruits en faïence de la collection NAHMAN, j'avais publié un article dans les *Acta Orientalia*, t. VI, 1928, p. 288-304, sur la signification du mot copte  $\epsilon\lambda\kappa\omega$  et var., *fruit de sycomore* <sup>(1)</sup>. Depuis longtemps plusieurs égyptologues éminents, MM. DÉVAUD <sup>(2)</sup>, LACAU <sup>(3)</sup> et LORET <sup>(4)</sup>, ont fait le rapprochement :

$nk^c w-t$   $\overline{\text{A}} \overline{\text{B}} \overline{\text{C}}$  (Naufragé, 49) =  $en^l k^o[we]$   $\epsilon\lambda\kappa\omega$ ,  $\epsilon\lambda\kappa\omicron\Upsilon$ ,  $\lambda\lambda\kappa\omicron\Upsilon$ .

$nk^c w$   $\overline{\text{A}} \overline{\text{B}} \overline{\text{C}}$  (Turin, Chants d'amour, II 3) =  $en^l k^o[we]$   $\epsilon\lambda\kappa\omega$ ,  $\epsilon\lambda\kappa\omicron\Upsilon$ ,  $\lambda\lambda\kappa\omicron\Upsilon$ .

$nk^c w-t$   $\overline{\text{A}} \overline{\text{B}} \overline{\text{C}}$  (pap. méd., passim) =  $en^l k^o[we]$   $\epsilon\lambda\kappa\omicron$ .

Le substantif ou le participe substantivé se rattache sans aucun doute au verbe  $nk^c$   $\overline{\text{A}} \overline{\text{B}} \overline{\text{C}}$  qui possède à peu près la signification de *fendre, taillader, inciser, entailler, mordre, piquer, percer, engraver*, etc. Pour tous les détails je renvoie à mon article des *Acta Orientalia*. Depuis lors le verbe  $nk^c$  et le substantif  $nk^c w-t$  ont été traités dans le *Wörterbuch der ägyptischen Sprache* de Berlin. Comme les éditeurs du *Wörterbuch* ne connaissaient pas le rapprochement  $nk^c w-t$  et var. =  $\epsilon\lambda\kappa\omega$ , ils n'ont pas pénétré le véritable sens de la racine  $nk^c$ . Je cite ci-dessous les traductions données dans le *Wörterbuch* en y ajoutant chaque fois quelques remarques.

<sup>(1)</sup> Voir aussi W. E. CRUM, *A Coptic Dictionary*, Part I, Oxford 1929, p. 54.



<sup>(2)</sup> *In litt.* du 25 juin 1925 : « Je suis bien aise que vous ayez établi l'identification de  $\epsilon\lambda\kappa\omega$  avec l'égyptien  $nk^c w-t$ . J'avais ce rapprochement sur la fiche de  $\epsilon\lambda\kappa\omega$  dans mon fichier des *Éty-*

*mologies coptes*. — En 1923, M. DÉVAUD semble ne pas avoir connu cette identification, voir *Notes de lexicologie copte*, p. 94, n° 79, dans *Le Muséon*, t. XXXVI, 1923, p. 83-99.

<sup>(3)</sup> Oralement, mars 1928.

<sup>(4)</sup> Oralement, février 1927.



ERMAN-GRAPOW, *Wörterbuch der ägyptischen Sprache*, t. II, 4<sup>e</sup> fasc., p. 343, 1928 :

«  $nh^c$   Dyn. 20, als Form des psn-Brotes  ».



REMARQUES. — Il s'agit, semble-t-il, d'une forme de pain qui tire son nom d'une ou plusieurs entailles, comparer par exemple fig. 10 et W. WRESZINSKI, *Bäckerei*, dans *Zeitschrift für ägyptische Sprache*, t. LXI, 1926, p. 1-15, fig. 20; la question est encore à examiner de près.






Fig. 10.






«  $nh^c$    als Bauausdruck. Neuägyptisch. »

REMARQUES. — Le sens précis semble être « graver », comme l'avait déjà reconnu H. Brugsch; comparer KEIMER, *Acta Orientalia*, VI, p. 301.

«  $nh^c$    belegt Totb. (das Herz) ausreissen. »




REMARQUES. — Le sens exact est *inciser, fendre* (la poitrine); comparer KEIMER, *Acta Orientalia*, VI, p. 300.






«  $nh^c w-t$     belegt Med.; Totb. Dyn. 18 eine Frucht (von roter Farbe) vgl.  $nh^c w-t$ .






a) Zumeist allein als etwas Bestimmtes in offizineller Verwendung. Auch in der Verbindung :     .

b) Bes. als Frucht der Sykomore (von roter Farbe) neben  $kj$ -Früchten.


c) Bildlich vom Zustand, in den man die besiegten Feinde bringt. Totb.

$nh^c$     ein essbarer Pflanzenteil (als geringe Speise). Neuägyptisch.

$nh^c w-t$     belegt Lit. M. R.; Neuägyptisch, Dyn. 19-20   Art Früchte (von roter Farbe?) neben  $kj$ -Früchten vgl.  $nh^c w-t$ .

REMARQUES. — Dans tous les cas où le substantif  $nh^c w-t$ ,  $nh^c$ ,  $nh^c w-t$ ,  $nh^c w$ , qu'il apparaisse seul ou en liaison avec  $nh-t$ , a le sens de fruits, on doit le traduire par les *entailés scil. fruits de sycomore*, c'est-à-dire les fruits de sycomore du printemps ou de l'été (voir *supra*). Que des figues de sycomore du printemps ou d'été aient une couleur rouge, nous l'avons dit plus haut (p. 51). Je vois encore une difficulté dans les     ; peut-être ces  $nh^c w-t$  desséchés,



... .  may possibly be a word for claws, as the verb-stem in the medical papyri is always determined with the claw sign, in which case the phrase will mean, «let my enemies be placed in the claws of Serket in their fetters». Je regrette de n'avoir pas connu cette explication, à peu près exacte, au moment où j'ai écrit mon article pour les *Acta Orientalia*. — D'ailleurs, le Dr Gardiner a eu l'amabilité de me confirmer qu'il possède des matériaux inédits sur le mot *nhw-t* et var. prouvant qu'il désigne les figures de sycomore entaillées.

## ANNEXE.

Pensant que beaucoup d'égyptologues n'ont pas sous la main tous les textes traitant de l'opération pratiquée sur les figures de sycomore, je cite ci-dessous *in extenso* les passages les plus importants sur cette question, même ceux dont nous avons déjà parlé.

THÉOPHRASTE, *Hist. plant.*, IV, 2 :

καὶ πέττειν οὐ δύναται μὴ ἐπικνισθέντα· ἀλλ' ἔχοντες ὄνυχας σιδηροῦς ἐπικνίζουσιν· ἃ δ' ἂν ἐπικνισθῇ τετραρταῖα πέττεται· τούτων δ' ἀφαιρεθέντων πάλιν ἄλλα φύεται καὶ ἄλλα καὶ ἐκ τοῦ αὐτοῦ τρόπου μηδὲν παραλλάττοντα· καὶ τοῦθ' οἱ μὲν τρεῖς οἱ δὲ πλεονάκεις φασὶ γίνεσθαι.

PLINE, *Nat. Hist.*, XIII, 14 :

«Perquam fecundo proventu scalpando tantum ferreis unguibus. aliter non maturescit. Sed cum hoc factum est, quarto die demetitur alio subnascente, septeno ita numerosa partu per singulas aestates, multo lacte abundante. Subnascetur, etiamsi non scalpatur, fetus quater aestate prioremque expellit.»

DIOSCORIDE, *De mal. med.* (éd. WELLMANN), I, 127 :

μηδὲ πεπαινώμενον δίχα τοῦ ἐπικνισθῆναι ὄνυχι ἢ σιδηρῷ. . . . . φέρει δὲ καρπὸν τρεῖς ἢ τετράκεις τοῦ ἔτους . . . . .

ATHÉNÉE, *Deipnosophist.*, II 51 b et c :

ἅπερ οἱ ἐπιχώριοι ἐπὶ βραχὺ κνίσαντες σιδηρίῳ ἐῷσιν ἐπὶ τοῦ φυτοῦ· καὶ ὑπὸ τοῦ ἀνέμου κινόμενα ἐντὸς ἡμερῶν τριῶν αὐτῷ πέποντα καὶ εὐώδη γίνονται. . .

MINGARELLI, *Aegypt. codic. rel...*, p. cxiii = AMÉLINEAU, *Œuvres de Schenoudi* (Paris, 1907 et suiv.), I<sup>er</sup> vol., p. 342 = JOH. LEIPOLDT, *adj. W. E. CRUM, C. S. C. O.*, 42, p. 48.

• ΜΕΩΑΚ <sup>(1)</sup> ΠΕΙΖΩΟΗ	... ces petits animaux.
ΩΨΗΜ ΕΤΨΜΑΥ	ceux qui sont dans
ΕΤΨΠΠΕΛΚΩ <sup>(2)</sup>	les figues de syco-
ΕΩΑΥΩΩΩ	more (et) qui sont
ΜΠΠΤΗΥ ΖΨ	dispersés par le vent
ΠΤΡΕΥΠΩΩ	dès que les figues de
ΠΠΕΛΚΩ	sycomore ont été per-
ΠΕΥΜΕΕΥΕ ΓΑΡ	cées. Car ils croyaient,
ΠΣ ΠΠΑΤΟΥΕΙ	avant d'être parvenus
ΕΒΟΛ ΕΠΟΥΟΕΠ	à la lumière, avoir
ΧΣΠΕΥΩΟΟΠ ΖΨ	déjà été dans des
ΖΕΠΤΑΜΟΠ ΕΥ	chambres pleines de
ΜΕΖ ΠΟΥΟΕΠ	lumière <sup>(3)</sup> .

‘ABD EL-LATÎF.

Titre :

كتاب الافادة والاعتبار  
في الامور المشاهدة والحوادث المعاينة بارض مصر  
لعبد اللطيف البغدادى

Texte :

وقيل ان حىء نايام يصعد رجل الى الشجرة ومعه حديدة يسم بها حبة حبة من الثمرة فيجبرى  
منها لبن ابيض ثم يسود الموضع وتحلو الثمرة بذلك الفعل وقد يوجد منه شىء شديد الحلاوة  
احلى من التين ولكنه لا ينفع فى اواخر مضغه من طعم خشبية ما.

<sup>(1)</sup> ΜΕΩΑΚ signifie proprement *peut-être*; ce sens n'est pas satisfaisant ici. M. CRUM, à qui j'ai soumis ma traduction, a eu l'amabilité de me communiquer ce qui suit : «ΜΕΩΑΚ kommt hier irgend einer einleitenden Partikel gleich, also : «Und nun gar», resp. «Und etwa». Griechisch entspricht es öfters auch ἄρα, oder πᾶν-τως, oder ἄλλοι, also halb fragend. Ferner liesse sich das folgende ΓΑΡ unübersetzt übergehen, also etwa : «Und nun diese (bezw. jene) klei-

nen... sie glaubten... » ΜΕΩΑΚ ist ja überhaupt ein unbequemes Wort. - Voir aussi K. SETHE, ΜΕΩΑΚ «vielleicht» und die zugehörigen Formen, dans *Zeitschrift für ägyptische Sprache*, t. LVIII, 1923, p. 54-55.

<sup>(2)</sup> MINGARELLI traduit à tort ΕΑΚΩ par *cortex*, *folliculum*, *putamen*.

<sup>(3)</sup> ΩΩΩ ΜΠ ΠΤΗΥ signifie assez souvent *disperser dans le vent*, par exemple SIRACH, V, 9 (communication de M. CRUM).



Traduit par S. DE SACY, *Relation de l'Égypte*, Paris 1810 :

~Quelques jours avant que l'on en fasse la cueillette, un homme muni d'une pointe de fer monte sur l'arbre, et fait avec cet instrument une piqûre à tous les fruits l'un après l'autre : il coule de la plaie une sorte de lait de couleur blanche; ensuite la place devient noire, et c'est cette opération qui donne aux fruits une saveur sucrée. Il y en a qui sont excessivement sucrés, plus même que la figue; mais on y trouve toujours, quand on finit de les mâcher, un arrière-goût de bois.»

P. FORSKÅL, *Flora aeg. arab.*, 1775. p. 182 :

~Quum enim fructus ad magnitudinem pervenit diametri poll(icis), solent incolae ad umbilicum ejus partem resecare; qui locus deinde nigrescit. Sine hac circumcisione, maturitatem non obtineri, ajunt. Cultros habent, ad hoc artificium factos, apice rotundatos, et ab una parte acuatos. Si ficus aliquae praetereuntur, et sectionem non subeunt, Cynipe plenae evadunt, versus tempus inundationis Nili.~

Le général REYNIER, *Mémoires sur l'Égypte publiés dans les années VII, VIII et XI*, t. III, Paris, an X, p. 188 :

~Dès que les figues du sycomore ont à peu près le tiers de leur grosseur, ce qui ordinairement a lieu pendant la sève, quinze jours plus ou moins après leur première apparition, les Égyptiens montent sur l'arbre avec un couteau ou espèce de scalpel fort tranchant, et enlèvent à tous les fruits qu'ils jugent au degré de recevoir l'opération la partie du fruit où les étamines sont réunies.~

A. FIGARI BEY, *Studiî scientifici sull'Egitto e sue adjacenze*. . . (Lucca 1865), t. II, p. 175 et suiv. Ce texte étant très étendu, nous ne le citerons pas; d'ailleurs le passage de SICKENBERGER reproduit ci-après contient, sous une forme plus concise, à peu près les mêmes renseignements.

Le Dr H. GOUIDOU, *Étude sur l'Égypte contemporaine*, Le Caire, 1873, p. 70.

~Il (le fruit) croît rapidement, mais ne peut devenir comestible s'il n'est profondément entaillé. Les Arabes se servent pour cela d'un anneau tranchant

fixé au bout d'une poignée qu'ils manœuvrent avec une grande dextérité. Si le fruit ne subit pas cette opération, il se perce et par l'ouverture s'échappent des myriades de petits moucherons. »

E. SICKENBERGER, *Contributions à la flore d'Égypte (Mémoires présentés à l'Institut Égyptien...*, t. IV, fasc. II, 1901) :

« N° 987. *Ficus sycomorus* L. . . . *Guimeyz* جميز.

« 1. *Masekh* ماسخ. Fruits ronds, raccourcis et fades.

« 2. *El-Timy* التيني. Plus allongés, forme de figue douce.

« Le sycomore porte des fruits trois fois par an. Ces fruits sont différents de qualité et portent des noms différents, quoiqu'ils soient le produit du même individu.

« a) Fruit du printemps. — Mai-juin. *Guimeyz makhatem* مختم. — On les ouvre — encore sur l'arbre — par une incision avec un petit instrument fait exprès, pour faire sortir les sykophages. Ces fruits sont petits, rouges et très doux.

« b) *Guimeyz badh* باد. — Juillet-août. Ils mûrissent en été au temps des eaux rouges du Nil. On ne les ouvre pas; ils sont jaunes, rougeâtres, peu sucrés, et seulement dans la partie extérieure rouge. Ils sont pleins d'insectes.

« c) *Guimeyz Abou* ابو. — Octobre-novembre. Ils paraissent en petit nombre en automne, après ceux de l'été et avant ceux du printemps. Ils sont de dimension moyenne, très doux et de couleur jaunâtre. »

Voir surtout E. SICKENBERGER dans G. HENSLOW, *Egyptian Figs*, dans *Nature*, t. XLVII, n° 1205, p. 102 et *The Sycamore Fig*, dans *The Journal of the Royal Horticultural Society*, t. XXVII, 1<sup>er</sup> fasc., 1902, p. 128-131.

P. MAYER, déjà cité *in extenso*, cf. *supra*, p. 52.

G. SCHWEINFURTH, *Ueber Pflanzenreste aus altägyptischen Gräbern*, dans *Berichte der Deutschen Botan. Gesellsch.*, t. II, 1884, p. 368 : « . . . Sykomorenfrüchte.

caractéristique par le sillon latéral, que les Égyptiens ont encore aujourd'hui l'habitude de pratiquer, afin de faire mûrir plus vite les fruits . . . ».

Idem, *Die letzten botanischen Entdeckungen in den Gräbern Aegyptens*, dans *Englers Botan. Jahrbücher*, t. VIII, 1<sup>er</sup> fasc., 1886, p. 3 : « . . . Ces fruits portaient des incisions, que les habitants ont encore aujourd'hui l'habitude de pratiquer, afin de faire mûrir plus vite les fruits, afin d'empêcher le développement des insectes (blastophages et *sycophaga sycomori*) ».

Idem, *Sur les dernières trouvailles botaniques dans les tombeaux de l'ancienne Égypte*, dans *Bulletin de l'Institut Égyptien*, année 1886, Le Caire, 1887, p. 420 : « Les fruits . . . n'offrent pas les incisions pratiquées d'habitude pour empêcher le développement des insectes (blastophages et *sycophaga sycomori*) ».

Idem, *Sur la flore des anciens jardins arabes d'Égypte*, dans *Bulletin de l'Institut Égyptien*, année 1887, Le Caire, 1888, p. 305 : « Le figuier . . . Cependant le procédé dit la caprification, pratiqué dans les autres pays, pour améliorer le fruit, n'est et n'a jamais été connu en Égypte ».

D. S. FISH, *Alex. Hort. Soc. Bull.* n° 6 (1912), cf. *supra*, p. 56.

M. E. LEICK, *in litt.* du 20 septembre 1927 :

« Bei O. Warburg, *Die Pflanzenwelt*, I, p. 485, finde ich die Bemerkung, die Eselsfeigen<sup>(1)</sup> (Maulbeerfeigen)<sup>(1)</sup> würden angeschnitten, um ihnen den bitteren Geschmack zu nehmen « sei es nun, dass die Entfernung des Milchsaftes oder die Tötung der Blastophagen die Ursache der Entbitterung ist ». Dass von einer Tötung des Blastophagen keine Rede sein kann, geht schon aus der Angabe des Dioscorides hervor, es genüge, die Früchte mit den Fingernägeln<sup>(2)</sup> zu ritzen. Auch ein Eindringen der Luft (Plinius) ins Innere des Receptaculums

<sup>(1)</sup> C'est-à-dire les figues de sycomore. — L. K.

<sup>(2)</sup> Le passage de Dioscoride cité plus haut (p. 68) dit qu'il faut griffer (ἐπιτριβέειν) les fruits de sycomore ὄνυχιν σιδηρόν. Ce passage de Dioscoride, à mon avis, ne peut s'expliquer que de deux façons : ou bien il faut supprimer ἢ, ou bien par ὄνυχιν il faut entendre ici le couteau en

forme de crochet (pl. IV, 3) et par σιδηρόν un couteau ordinaire. En tout cas je ne peux m'imaginer que Dioscoride ait voulu dire qu'il suffit, comme l'admet M. Leick, de griffer les fruits avec les ongles, puisque Théophraste, cf. *supra*, p. 68, désigne très clairement les couteaux en question comme ὄνυχας σιδηρούς. — L. K.

wird durch diese Prozedur nicht bewirkt. Das 'Abfliessen eines bitter schmeckenden Saftes' <sup>(1)</sup> (vgl. REINHARDT, *Kulturgeschichte der Nutzpflanzen*) könnte nur dann in Frage kommen, wenn man die Schnitte ringsherum führte, was de facto nicht geschieht <sup>(2)</sup>. Mir scheint die Sachlage ganz klar zu sein : Verwundungen rufen leicht eine Art von pathologischer Reife hervor, die zu viel geniessbareren Produkten führen kann als die normale Reife. Ein vom Insekt angestochener Holzapfel <sup>(3)</sup> ist wesentlich süsser als ein normal reifer. Aus allen Berichten geht hervor, dass die Eselsfeigen <sup>(4)</sup> keineswegs verlockend waren <sup>(5)</sup> : da ist es nur zu verständlich, dass man zu dem Mittel einer künstlichen Reifefesteigerung griff. Jede angeschnittene Hundepflaume <sup>(6)</sup> kann uns den Erfolg einer solchen mit Absicht herbeigeführten Verletzung demonstrieren. Die Schlehe <sup>(7)</sup> wird erst geniessbar, nachdem sie dem Froste ausgesetzt war, und die Mispel <sup>(8)</sup> muss schon eine breiige Überreife aufweisen, um unserem Gaumen zuzusagen. »

Enfin voir aussi Amos, VII, 14. Le texte hébreu n'est pas tout à fait clair parce que le mot שִׁיבִי dans שִׁיבִי שִׁיבִי est un ἄπαξ λεγόμενον. Cependant le texte hébreu est pleinement expliqué par la traduction des LXX et de la *Vulgata* :

(LXX) ἀλλ' ἡ αἵπολος ἡμην καὶ κνίζων συκάμυνα.

(Vulg.) « Sed armentarius ego sum, vellicans sycomoros ».

« . . . Mais je suis berger, et je pique les sycomores » (traduction de I. Torzard, *Le livre d'Amos*, Paris, 1909, p. 78).

Les commentateurs ont très souvent mal <sup>(9)</sup> expliqué ce passage : aussi n'y

<sup>(1)</sup> THÉOPHRASTE, *Hist. plant.*, IV, 2 : I. Löw, *Die Flora der Juden*, t. I, 1, 1926, p. 279. — L. K.

<sup>(2)</sup> C'est exact, mais souvent on détache dans la région de l'ostiolum un morceau assez gros pour que ce résultat puisse se produire. — L. K.

<sup>(3)</sup> C'est-à-dire *Prunus silvestris*. — L. K.

<sup>(4)</sup> C'est-à-dire *Ficus sycomorus*. — L. K.

<sup>(5)</sup> Peut-être seulement pour notre goût européen. Car il est vrai que le goût est chose toute

*Bulletin*, t. XXVIII.

relative, puisque, au dire des explorateurs, les nègres d'Afrique centrale font leurs délices de l'huile de ricin, prescrite chez nous comme purgatif, à petites doses. — L. K.

<sup>(6)</sup> C'est-à-dire le prunier sauvage. — L. K.

<sup>(7)</sup> C'est-à-dire *Prunus spinosa*. — L. K.

<sup>(8)</sup> Nèfle. — L. K.

<sup>(9)</sup> Par exemple P. HUMBERT, dans l'*Orientalistische Literaturzeitung*, 1917, n° 10, col. 296-298.

a-t-il pas lieu de rapporter leurs remarques. Importantes au contraire sont les suivantes :

SANCTI EUSEBII HIERONYMI . . . *tomus tertius complectens commentarios in sexdecim prophetas maiores atque minores restitutos ad fidem manuscriptorum codicum vetustissimorum studio ac labore Domini JOHANNIS MARTIANO* . . . Parisiis . . . MDCCIV. *Commentariorum*, S. HIERONYMI, Lib. III, col. 1438-1439 : « . . . . agrestes afferunt ficus, quae si non vellicentur, amarissimas cariculas faciunt et a culicibus corrumpuntur ».

S. R. DRIVER, dans son commentaire d'Amos (*The Cambridge Bible for Schools and Colleges*), 1901 : « The fruit is infested with an insect . . . and till the 'eye' or top has been punctured, so that the insects may escape, it is not eatable. This operation, it is probable, is what is here alluded to. »

ABBÉ GRAMPON, *St<sup>e</sup> Bible*, Lille, 1905 : « Les sycomores . . . Pour en améliorer la qualité et le faire mûrir plus tôt, il fallait y pratiquer une incision ».

A. VAN HONNACKER, *Études bibliques. Les douze petits prophètes traduits et commentés*, Paris, 1908 : « . . . Il s'agit probablement de l'art de pratiquer sur ce fruit l'incision qui doit permettre à l'insecte dont il est infecté d'en sortir, le fruit en question n'étant pas apte, autrement, à la consommation ».

J. TOUZARD, *Le livre d'Amos*, Paris, 1909, p. 78 : « En le traduisant (scil. le mot בולס) par *αρίζων*, les LXX ont eu en vue la petite opération que l'on fait subir au fruit du sycomore : on en pince ou l'on en pique le sommet afin de le faire mûrir plus vite ».

YAHUDA, dans Felix GOLDMANN, *La figue en Palestine à l'époque de la Mišna*, tirage à part de *R. L. J.*, Paris, 1917, p. 45, d'après I. Löw, *Die Flora der Juden*, t. I<sup>er</sup>, 1926, p. 275 : « Les bergers s'occupent de l'incision des fruits, pendant que leurs troupeaux paissent ou s'abreuvent. בולס שקרים n'est pas un métier à part, mais ce peut être l'occupation accessoire d'un berger; c'est ce que voulait dire Amos. Du reste cette opération n'a rien à voir avec la fécondation. La figue du sycomore est incisée pour pouvoir mûrir, autrement elle se dessèche ou se flétrit. Il se peut qu'on ait aussi appelé בולס la même opération sur les figues. »


D. S. FISH, *Alexand. Hortic. Soc. Bull.* n° 5, 1910, p. 8 : « The Prophet Amos, VII 14, was by occupation a herdsman and a dresser of sycamore trees. The sycamore is even now dressed with an old fashioned looking knife in order to encourage the ripening of the fruit. »

Voir aussi : G. HENSLow, *op. cit.*, p. 54.

I. LÖW, *Die Flora der Juden*, t. I<sup>er</sup>, 1926, p. 274-280.

L. KEIMER, *Eine Bemerkung zu Amos*, 7, 14, dans *Biblica. Commentarii editi a Pontificio Instituto Biblico*, vol. 8, fasc. 4, 1927, p. 441-444.



#### QUELQUES NOMS SPÉCIAUX POUR LES FRUITS DE SYCOMORE ENTAILLÉS ET POUR CETTE OPÉRATION :




ÉGYP TIEN : *nl<sup>h</sup>w·t*  et var.

CO PTE : *ΓΑΚΩ* et var.

GREC : *κνίζειν*, ATHÉNÉE et SEPTUAGINTA; *ἐπικνίζειν*, THÉOPHRASTE et DIOSCORIDE.

LATIN : *scalpere*, PLINIE; *vellicare*, VULGATA.

HÉBREU : *בולע שפמים*, AMOS; *נקר*, démot.  *navkr*, copte *HOYKEP* voir  Pour ces noms et d'autres noms sémitiques, voir I. Low, *Die Flora der Juden*, t. I<sup>er</sup>, 1926, p. 274-280.


ARABE : , *scala magna*, , d'après SICKENBERGER, littéraire : , KEIMER (*Mihallet Marhoum*).

## II. — FRUITS DE FIGUIER.

*Ficus carica* L.

Une seconde assiette en faïence tout à fait analogue à la première (cf. *supra*, p. 50), contient une vingtaine de fruits en faïence imitant la forme de vraies figes (pl. III, 4 et 5). Leur couleur était primitivement bleue, mais elle s'est

transformée en ce bleu-vert caractéristique des faïences du Moyen Empire. La forme de ces fruits assez grossièrement façonnés est trop allongée; voir pl. III, 6-12, photographies d'une variété de figues cultivées aujourd'hui au Fayoum ( $2/3$  gr. nat.).

Le figuier, qui appartient primitivement à la flore méditerranéenne, a dû être introduit en Égypte au moins dès l'Ancien Empire, car l'arbre et ses fruits apparaissent dès cette époque dans les représentations ainsi que le nom hiéroglyphique —  — (depuis la III<sup>e</sup> dynastie). Très souvent on voit, à toutes les époques de l'histoire égyptienne, sur les tables d'offrandes, des pyramides de vraies figues à côté de fruits de *Ficus sycomorus* L.; voir par exemple pl. VIII. Dans ces cas les deux fruits se distinguent uniquement par l'entaille que porte la figue de sycomore et dont la véritable figue est dépourvue.

Ajoutons ici que le procédé connu sous le nom de *caprification* <sup>(1)</sup> n'a jamais été introduit en Égypte (cf. *supra*, p. 60, 72). Cette opération, qui a pour but de hâter la maturation du fruit, se pratique aujourd'hui par exemple en Italie, où elle consiste en une piqûre faite dans l'*ostiolum* au moyen d'une aiguille imprégnée d'huile <sup>(2)</sup>. SCHWEINFURTH <sup>(3)</sup> ainsi que d'autres savants <sup>(4)</sup> ont souvent fait remarquer que la *caprification* est inconnue en Égypte : « Le figuier commun,

<sup>(1)</sup> Voir sur ce procédé l'excellente étude de E. LEIK, *Die Kaprifikation und ihre Deutung im Wandel der Zeiten*, dans *Mitteilungen der Deutschen dendrologischen Gesellschaft*, n° 34, 1924, p. 263-283; voir également L. KUENTZ, *La figue de Smyrne. Culture et industrie en Californie*, dans *La Nature*, n° 2812, 1<sup>er</sup> juillet 1929, p. 27-32.

<sup>(2)</sup> M. H. CARTER m'a dit avoir vu, il y a environ dix ans, à Alexandrie, des cultivateurs pratiquer cette sorte de caprification. Cette affirmation du fouilleur bien connu ne suffit cependant pas à détruire les observations de SCHWEINFURTH et d'autres savants. Il s'agit probablement d'Européens ou de cultivateurs venus de Syrie et qui travaillaient dans les vergers d'Alexandrie. — Sur la caprification pratiquée en Syrie, voir REYNIER, *Mémoires sur l'Égypte*... p. 186 : « Les Syriens, d'après les observations du citoyen

LABILLADIÈRE, emploient fréquemment un genre de caprification qui est aussi recommandé par divers agronomes de l'Europe; c'est de piquer avec une aiguille imprégnée d'huile l'œil du fruit, ayant l'attention de fixer une goutte de cette liqueur sur la blessure. On assure par ce procédé, et même on accélère de quelques jours la maturité du fruit. »

<sup>(3)</sup> *Sur la flore des anciens jardins arabes d'Égypte*, dans *Bull. de l'Inst. Égyptien*, année 1887, Le Caire 1888, p. 305; voir aussi, par exemple, *Bull. Herb. Boissier*, vol. IV, 1886, App. II, p. 127 et d'autres articles du même auteur.

<sup>(4)</sup> D. S. FISH, *Alexandria Horticultural Society Bulletin* n° 6, *Plants cultivated in Egypt*, 1912, p. 163, n° 453 : « None of the varieties (c'est-à-dire des figues) known in Egypt require caprification ».

l'autre héritage de l'Égypte ancienne, se cultive ici (c'est-à-dire en Égypte) en formant plusieurs variétés qui ne diffèrent en rien des formes connues ailleurs dans l'Orient et en Europe. Cependant le procédé dit la caprification, pratiqué dans les autres pays pour améliorer le fruit, n'est et n'a jamais été connu en Égypte<sup>(1)</sup>.

### III. — GRAINES EN FAÏENCE

#### DE LA TAILLE DE CELLES DE *LŪBIA*.

*Vigna sinensis* ENDL.

NOTE. — Cet article ayant avant tout un but archéologique, les termes de « fruits, graines, fèves, etc. », sont employés ici dans leur signification vulgaire, et non avec la rigueur de termes botaniques.

Une troisième assiette semblable aux deux autres contient une cinquantaine de graines en faïence dont l'intérêt est très considérable (pl. V, 1 et 2). À mon avis, elles veulent représenter la graine égyptienne nommée *lūbia* لوبيه — *Vigna sinensis* ENDL. (= *Dolichos Lubia* FORSK. = *Dolichos Catiang* LINNÉ = *faseolus et dolichos* des auteurs classiques). La seule difficulté est dans la forme de ces faïences : celle des fruits de *Vigna sinensis* est, à vrai dire, un peu plus allongée (pl. V, 3), mais la caractéristique principale de ces fèves consiste en une petite tache noire sur la surface claire (voir pl. V, 1, 2, 3)<sup>(2)</sup>; d'où le nom *Dolichos melanophthalmos* donné autrefois à cette plante. Cette caractéristique est très nettement visible sur les fèves en faïence et donne à mon identification une certitude presque absolue. Par leur grosseur et leur couleur, les fèves en faïence ressemblent tout à fait aux véritables *lūbia* cultivés aujourd'hui en Égypte. J'étudierai ailleurs en détail la question très complexe de l'importance, dans l'Égypte ancienne, de la fève *lūbia*, qui joue aujourd'hui un si grand rôle dans l'agriculture du pays; pour l'instant mes recherches sur ce point ne sont pas encore terminées. Mais j'ai acquis la certitude que cette fève a été cultivée dans la vallée du Nil depuis longtemps. Le pays d'origine

<sup>(1)</sup> G. SCHWEINFURTH, voir p. 76, note 3.

<sup>(2)</sup> Voir, par exemple, I. LOW, *Die Flora der Juden*, t. II, 1924, p. 507 : « *lūbia* kleine

Bohnen in der Mitte schwarz : p. 509 : « mit einem schwarzen Ring um den Nabel des weissen Samens ».



du *lūbia* est probablement l'Afrique centrale, où on le trouve, d'après SCHWEINFURTH, à l'état sauvage dans diverses régions; voir par exemple G. SCHWEINFURTH, *Im Herzen von Afrika*, 4<sup>e</sup> éd., 1922, p. 132, 270; H. HARMS, *Georg Schweinfurths Forschungen über die Geschichte der Kulturpflanzen*, dans *Die Naturwissenschaften*, 10<sup>e</sup> année, fasc. 52, 29 décembre 1922, p. 1113-1114, et I. Löw, *Die Flora der Juden*, t. II, 1924, p. 507-508.

SCHWEINFURTH a identifié à *Abousir* de véritables *lūbia* datant de la V<sup>e</sup> dynastie. Notes inédites de G. SCHWEINFURTH sur ces fruits : « *Vigna sinensis* ENDL. Einige Samenschalen von gegessenen (oder gekochten und geschälten?) Bohnen, aus der Emmerspreu ausgesiebt, die als Fundament-Opfer der Pyramide des Sahurē gedient hat. V Dyn., 1909, L. Borchardt (in litt. 1919). — « *Vigna sinensis* ENDL. Unter der in den Fundamenten des Opferspeichers des Tempels des Sahurē bei Abusir er-rira (V<sup>e</sup> Dyn.) aufgedeckten Emmerspreu fanden sich eine Anzahl von Samenschalen, an denen die Lage und Form des Nabels noch kenntlich war. Nach diesen Resten kann man sehr wohl die ursprüngliche Gestalt des Samens rekonstruieren und den Nachweis der Zugehörigkeit zu obiger Art liefern. »

Les papyrus grecs d'Égypte mentionnent fréquemment, à partir du II<sup>e</sup> siècle avant J.-C., la culture du *φάσηλος*; Michael SCHNEBEL a réuni les documents dans son livre sur *Die Landwirtschaft im hellenistischen Aegypten*, 1925. Comme je l'ai dit dans mon compte rendu<sup>(1)</sup> de ce travail sérieux et consciencieux, ce livre a malheureusement le défaut que SCHNEBEL n'a pas assez consulté ni les naturalistes, ni les égyptologues, ni les arabisants. Au sujet de *φάσηλος* SCHNEBEL dit p. 193-194 : « Auch die Phaseolosart unserer Bohne ist uns im hellenistischen Aegypten bezeugt (*φάσηλος*), der Anbau im Faijum vom 2. Jh. v. Chr. ab und in Hermonthis im 4. Jh. n. Chr. ». Dans mon compte rendu j'ai remarqué à ce sujet : « Here the author is evidently thinking of our garden variety of bean (which forsooth originated in Peru!), the bean *κατ' ἐξοχήν*, the *Phaseolus vulgaris*<sup>(2)</sup>. I myself set forth the proposition that the leguminous plant named by the Romans *phaseolus*, *faseolus*, and *phasiolus* and by Dioscoride (*De mat. med.*, IV, 120 ed. Wellmann) *φάσηλος* always corresponded to the

<sup>(1)</sup> *Agriculture in Ancient Egypt*, dans *The American Journal of Semitic Languages and Literature*,

1926, t. XLII, July, number 4, p. 283-288.

<sup>(2)</sup> Les haricots des Français.

« *Lubia*-bean » so wide spread in the Orient at the present day, the *Vigna sinensis* ENDL. = *Dolichos Lubia* FORSK. (cf. Alph. DE CANDOLLE, *Origine des plantes cultivées*, 1883, p. 271; Victor HEHN, *Kulturpflanzen und Haustiere*, 8<sup>th</sup> ed., 1911, p. 222) ».

Au contraire de notre fève (*Phaseolus vulgaris* L. = haricot), originaire d'Amérique<sup>(1)</sup>, les *lūbia* (*Vigna sinensis* ENDL. et synonymes) sont appelés encore au xvi<sup>e</sup> siècle *fèves d'Égypte*<sup>(2)</sup>. En somme, il n'est pas douteux pour moi que la culture de *Vigna sinensis* ENDL. était déjà répandue dans l'Égypte ancienne, fait presque unanimement contesté jusqu'ici<sup>(3)</sup>, et que nos petites faïences veulent représenter cette variété de fèves.

En novembre 1928 j'ai montré à M. LORET, à Lyon, les petites fèves en faïence. A ce moment, n'ayant pas beaucoup étudié la question, je n'avais pas encore tout à fait décidé si elles représentaient des *Vigna sinensis*, ou *Cicer arietinum*, ou *Pisum sativum*. M. LORET me répondit immédiatement que, étant donné le point noir caractéristique, il ne pouvait s'agir que de *lūbia* (*Vigna sinensis*).

Trouver le nom pharaonique de *Vigna sinensis*, c'est presque un problème mathématique, et je dois dire au préalable qu'il manque encore plusieurs éléments pour la solution de cette question. Elle se complique du fait que la signification des noms des plantes en grec, en latin, en copte et dans les langues sémitiques est souvent très douteuse; car les *mêmes* noms sont assez fréquemment employés par les auteurs classiques et arabes, les glossographes ainsi que les auteurs de lexiques pour désigner des plantes *différentes*. Cependant je donne ci-après ce que je peux dire sur les noms égyptiens de *Vigna sinensis* ENDL. et des autres fèves égyptiennes.

Pour l'histoire de l'agriculture dans l'Égypte ancienne, les légumineuses suivantes sont les plus importantes :

1° *Vigna sinensis* ENDL., لوبيه, la fève par excellence dans l'Égypte ancienne; cf. *supra*, p. 77 et 78.



























<sup>(1)</sup> Cf. I. Löw, *Die Flora der Juden*, t. II, 1924, p. 467 : « *fāṣūlia* stammt aus dem phaselus, faselus der Griechen und Römer, das *Vigna sinensis* ENDL. bezeichnete und auf die neu eingeführte Gartenbohne übertragen wurde ».

<sup>(2)</sup> D'après I. Löw, *Die Flora der Juden*, t. II, 1924, p. 507.

<sup>(3)</sup> I. Löw, *loc. cit.* : « Von ihrem (fève *lūbia*) Anbau in Egypten im Altertum ist nichts bekannt ».

2° *Vicia faba* L., فول. — Des restes de cette plante nous sont parvenus par les trouvailles suivantes : temple funéraire de Sahurē, V<sup>e</sup> dynastie, étudiées par G. SCHWEINFURTH, inédites; de Hawara, XII<sup>e</sup> (?) dynastie, cf. P. E. NEWBERRY dans W. E. Flinders PETRIE, *Kahun, Gurob, and Hawara*, 1890, p. 50; dans des tombes de Dirā' abū'n-nāga, d'époque incertaine, ouvertes par A. MARIETTE: ces tombes appartiennent à différentes époques et la date de la XII<sup>e</sup> dynastie donnée par SCHWEINFURTH (d'après A. MARIETTE) est douteuse (SCHWEINFURTH, *Notice sur les restes de végétaux de l'ancienne Égypte contenus dans une armoire du Musée de Boulaq*, *Bulletin de l'Institut Égyptien*, année 1884, Le Caire 1885, p. 7, n° 14; — *Ueber Pflanzenreste aus altägyptischen Grabern*, dans *Berichte der Deutschen Botanischen Gesellschaft*, t. II, 1884, p. 362); de Hawara, IV<sup>e</sup> ou III<sup>e</sup> siècle après J.-C., voir P. E. NEWBERRY dans W. M. Flinders PETRIE, *Hawara, Biahmu, and Arsinoe*, 1889, p. 49 et 53.

Dans les papyrus grecs d'Égypte le *Vicia faba* est attesté depuis le III<sup>e</sup> siècle avant J.-C. (πύλας), voir Michael SCHNEBEL, *Die Landwirtschaft im hellenistischen Ägypten*, 1925, p. 193. Depuis le III<sup>e</sup> siècle également on trouve dans les papyrus grecs une espèce de *Vicia* (probablement *Errum*) nommée ἔρορος, plante que jusqu'ici nous ne connaissons pas à l'époque pharaonique; voir I. Low, *Die Flora der Juden*, t. II, 1924, p. 481-491 (*Erse und Wicke*).

Aujourd'hui on peut considérer la *Vicia faba*, à côté du blé, comme l'aliment essentiel du peuple égyptien. Le nom فول se rencontre déjà en hébreu sous la forme פול. Il est passé du sémitique dans l'égyptien au Nouvel Empire, où on le trouve sous la forme pr                             <

WILKINSON dans WILKINSON-BIRCH. *The Manners and Customs of the ancient Egyptians*, 1878. t. II. p. 403. La culture de cette plante doit remonter au moins au Nouvel Empire, comme le montre son nom hiéroglyphique, cf. *infra*, p. 88.

Dans les papyrus grecs *Cicer arietinum* (ἐρέσιθος) est attesté depuis le III<sup>e</sup> siècle avant J.-C., voir M. SCHNEBEL. *Die Landwirtschaft im hellenistischen Aegypten*, 1925. p. 189.

4<sup>e</sup> *Lens esculenta* Mch. عدس. — Nous connaissons des trouvailles de *Lens esculenta* faites dans les tombes de Dirâ' abū'n-nāga; au sujet de la date de celles-ci, cf. *supra*, p. 80 à propos de *Vicia faba*. Voir G. SCHWEINFURTH. *Neue Beiträge zur Flora des alten Aegyptens*, dans *Berichte der Deutschen Gesellschaft*, I<sup>er</sup> vol., p. 546: — *Notice sur les restes de végétation de l'ancienne Égypte contenus dans une armoire au Musée de Boulaq*, dans *Bulletin de l'Institut Égyptien*, année 1884. Le Caire, 1885, p. 7, n<sup>o</sup> 12; — *Neue Funde auf dem Gebiete der Flora des alten Aegyptens*, dans *Englers Botanische Jahrbücher*, t. V, 1884, p. 200; — *Les dernières découvertes botaniques dans les anciens tombeaux de l'Égypte*, dans *Bulletin de l'Institut Égyptien*, année 1885. Le Caire, 1886, p. 265; — *Die letzten botanischen Entdeckungen in den Gräbern Aegyptens*, dans *Englers Botanische Jahrbücher*, t. VIII, 1886, p. 1-16; d'époque incertaine sont les lentilles conservées au Louvre, voir V. LORET et J. POISSON, *Études de botanique égyptienne*, dans *Rec. de trav.*, 1895, p. 16-17, n<sup>os</sup> 24 et 25, ainsi que celles citées par Sir G. WILKINSON dans WILKINSON-BIRCH. *The Manners and Customs of the ancient Egyptians*, 1878, p. 403; des II<sup>e</sup> et III<sup>e</sup> siècles après J.-C. sont les lentilles trouvées par Flinders PETRIE à Hawara, voir P. E. NEWBERRY dans W. M. Flinders PETRIE. *Hawara, Biahmu, and Arsinoe*, 1880, p. 49 et 53. Dans les papyrus grecs le *lens esculenta* (φαξός ou φαξή) est attesté depuis le III<sup>e</sup> siècle avant J.-C., voir M. SCHNEBEL. *Die Landwirtschaft im hellenistischen Aegypten*, 1925, p. 191-193, 183. Au nom arabe عدس comparer l'hébreu פסל. D'origine sémitique est le mot פסל פסל, qui se rencontre depuis le Nouvel Empire et qui s'est conservé dans le copte φαου (S. B. F.): φαου. φαου (S).

Littérature : G. MASPERO. *Du genre épistolaire*, p. 13, note 5; V. LORET. *La flore pharaonique*, 2<sup>e</sup> éd., n<sup>o</sup> 152, p. 91-92; M. BURCHARDT. *Die altkanaanaischen Fremdworte und Eigennamen im Aegyptischen*, n<sup>o</sup> 277; W. SPIEGELBERG. *Kopt.*

*Herb.*, p. 9; I. LÖW, *Die Flora der Juden*, t. II, p. 443, arab. 'adas... soll egypt. "entstellt" sein in 'aršan, kopt. aršin" (?); ERMAN-GRAPOW, *op. cit.*, t. I<sup>er</sup>, p. 211; A. MALLON, *Rev. de l'Ég. anc.*, t. I<sup>er</sup>, 1927, p. 153 et t. II, 1928, p. 89 ἀριων (??) dans μαμαριων "lieu des lentilles" (d'après M. MALLON??); W. E. CRUM, *A Coptic Dictionary*, Part I, 1929, p. 16.

5° *Pisum sativum* ALEF., بَسَّة. — Des fruits de cette plante ont été trouvés à Hawara (II<sup>e</sup>-III<sup>e</sup> siècles après J.-C.), voir P. E. NEWBERRY dans W. M. FLINDERS PETRIE, *Hawara, Biahmu, and Arsinoe*, 1889, p. 49 et 53 et *Kahun, Gurob, and Hawara*, 1890, p. 50; les pois trouvés à *El-Lahoun* datent probablement des II<sup>e</sup> et III<sup>e</sup> siècles après J.-C. et, d'après Schweinfurth, ne sont pas de la VII<sup>e</sup> dynastie comme le prétend NEWBERRY. Si le nom copte ΓΑΒΓΑΒ, ΓΑΒ-ΓΗΚ (S), voir W. SPIEGELBERG, *Koptisches Handwörterbuch*, p. 285, désigne *Pisum sativum*, la chose n'est pas sûre. Dans la *Scala magna* de SCHAMS-AR-RiÂSAN (éd. LORET, *Ann. du Service des Antiq. de l'Égypte*, t. I), le mot ΛΑΚΟΗΟΣ est traduit par بَسَّة, *Pisum sativum*. La plante a dû être introduite tardivement en Égypte, mais nous ne savons rien de plus précis. O. SCHRADER, d'après I. LÖW, *Die Flora der Juden*, t. II, 1924, p. 504, dit : "Die Erbse ist im älteren egyptisch-semitischen Kulturkreise nicht nachgewiesen". Dans les papyrus grecs elle est attestée (πίσος) depuis le II<sup>e</sup> siècle avant J.-C., voir M. SCHNEBEL, *Die Landwirtschaft im hellenistischen Aegypten*, 1925, p. 189, 185.

6° *Lupinus termis* FORSK., تَرْمَس. — Nous n'en possédons que de l'époque gréco-romaine; voir G. SCHWEINFURTH, *Les dernières découvertes botaniques dans les anciens tombeaux de l'Égypte*, *Bulletin de l'Institut Égyptien*, année 1885, Le Caire, 1886, p. 265; au sujet de la date des trouvailles de *Dirâ' abû'n-nâga*, cf. *supra*, p. 80 à propos de *Vicia faba*; Hugo MICHAELIS, *Zur Geschichte der Lupine*, dans *Berichte der Deutschen Pharmazeutischen Gesellschaft*, XXIX<sup>e</sup> année, p. 518-530, 1919. D'autres fruits de cette plante provenant de Gébélein ont été vus par G. SCHWEINFURTH à LOUXOR chez l'antiquaire Mohareb TADROS (inédit); d'après Sir G. WILKINSON l'espèce a été trouvée dans des tombes antiques, voir WILKINSON-BIRCH, *The Manners and Customs of the ancient Egyptians*, 1878, t. II, p. 403. — N. B. Il ne faut pas confondre *Lupinus termis* avec l'espèce sauvage *Lupinus digitatus* FORSK. qui se rencontre dans les restes de froment à une
















époque beaucoup plus ancienne : voir G. SCHWEINFURTH, dans H. SCHÄFER, *Priestergräber und andere Grabfunde vom Ende des alten Reiches bis zur griechischen Zeit vom Totentempel des Ne-user-ré*, 1908, Anhang 3, *Über die Pflanzenreste*. . . . n° 7, p. 157 et suiv. A cette espèce appartiennent aussi (SCHWEINFURTH, oralement) les graines déterminées par NEWBERRY, voir W. M. FLINDERS PETRIE, *Kahun, Gurob, and Hawara*, 1890, p. 48 et provenant de Hawara. Le nom grec *Σέρμος*, aujourd'hui disparu en Grèce pour cette plante, est passé chez les Juifs (הורמוס), les Syriens et par eux chez les Arabes, les Perses et même chez les Hindous, voir I. LÖW, *Die Flora der Juden*, t. II, 1924, p. 453. Le mot grec se trouve en démotique sous la forme *trmws* et en copte sous la forme *ⲟⲁⲣⲙⲟⲩⲥ*, *ⲟⲁⲣⲙⲟⲥ*. — Les anciens Grecs et Romains n'ont cultivé que *Lupinus albus* qui se trouve en état sauvage dans les pays méditerranéens. *Lupinus termis* est originaire de Sicile, Sardaigne et Corse, voir SCHWEINFURTH, *Aegyptens auswärtige Beziehungen hinsichtlich der Culturgewächse*, dans *Verhandlungen der Berliner Anthropologischen Gesellschaft*, 1891, p. 649-669, et a été importé à l'époque romaine en Égypte, où on le cultive couramment sous le nom *ترمس*. Dans les papyrus gréco-romains, *Lupinus termis* L. est attesté depuis le II<sup>e</sup> ou III<sup>e</sup> siècle après J.-C., voir M. SCHNEBEL, *Die Landwirtschaft im hellenistischen Aegypten*, 1925, p. 194-195.

7° *Lathyrus sativus* L., *جلبان*. — Des trouvailles de fruits de cette plante sont mentionnées par G. SCHWEINFURTH provenant des fouilles de *Gébélein*, voir G. SCHWEINFURTH, *Les dernières découvertes botaniques dans les tombeaux de l'Égypte*, *Bulletin de l'Institut Égyptien*, année 1885, Le Caire 1886, p. 260-261 et 265. « L'époque à laquelle ces tombeaux sont attribués est relativement moderne, ne dépassant pas, d'une part, l'ère des Ptolémées et, d'autre part, les derniers temps du paganisme ancien » (SCHWEINFURTH); voir aussi P. E. NEWBERRY dans W. M. FLINDERS PETRIE, *Kahun, Gurob, and Hawara*, 1890, p. 47-48, sûrement II<sup>e</sup> ou III<sup>e</sup> siècle après J.-C.; WILKINSON-BIRCH, *The Manners and Customs of the ancient Egyptians*, 1878, t. II, p. 403. — Il ne faut pas confondre *Lathyrus sativus* avec l'espèce sauvage *Lathyrus hirsutus*, qui dans la Haute-Égypte au sud d'Assiout pousse comme mauvaise herbe avec *Lathyrus sativus* mais quelquefois aussi est cultivée dans les champs. Cette espèce a été trouvée par E. SCHIAPARELLI dans une tombe de Thèbes (XX<sup>e</sup> dynastie ?) et par AHMED KAMAL

à Mèr (tombe de Ra-hotep) dans un modèle de grenier de la XII<sup>e</sup> dynastie. Voir p. 88 : « ses greniers sont pleins de blé, etc. ». — Ces deux trouvailles ont été déterminées par SCHWEINFURTH.

Littérature : G. SCHWEINFURTH, *Les dernières découvertes botaniques dans les tombeaux de l'Égypte*, dans *Bulletin de l'Institut Égyptien*, année 1885. Le Caire 1886, p. 260-261 et 265; — *Die letzten botanischen Entdeckungen in den Gräbern Aegyptens*, dans *Englers Botanische Jahrbücher*, t. VIII, 1886, p. 1 et suiv.

Pour le nom arabe جلبان cf. גילבנא, voir I. Low, *Die Flora der Juden*, t. II, 1924, p. 437. D'après la *Scala magna* de SCHAMS-AR-RÛSÂH (éd. LORET, *Annales du Service des Antiquités de l'Égypte*, t. I) il existe en copte un mot ϩΟΥϩ qui est traduit par جلبان, mais dont la racine est inconnue. Des espèces de *Lathyrus* semblent avoir été introduites tardivement en Égypte. Mais nous ne savons plus rien de précis. Dans les papyrus grecs ces légumineuses sont très souvent mentionnées depuis le III<sup>e</sup> siècle avant J.-C. sous les noms ἄρακος et ἄραξ (forme vulgaire), mais nous ne savons pas quelle espèce de *Lathyrus* est désignée par là, voir M. SCHNEBEL, *Die Landwirtschaft im hellenistischen Aegypten*, 1925, p. 185-189.

8° *Trigonella foenum graecum* L., حلبه. — Cette plante ne nous est pas connue à l'époque ancienne; elle est probablement d'importation tardive en Égypte. Dans les papyrus grecs elle est attestée sous le nom τῆλῖς ou χορτότηλῖς — en copte ϩΙΛΙ<sup>(1)</sup> — depuis le III<sup>e</sup> siècle avant J.-C., voir M. SCHNEBEL, *Die Landwirtschaft im hellenistischen Aegypten*, 1925, p. 195-197. M. Warren R. Dawson (*The plant called "hairs of the earth"*, dans *Journal of Egyptian Archaeology*, t. XII, 1926, p. 240-241) a essayé de rattacher *Trigonella foenum graecum* L. à šnj-ḫ               « cheveux de la terre » (*Conte du paysan éloquent*, R. 33; *Pap. Ebers*, passim; *Pap. méd. Berlin*, 3038 passim; šnt, , stèle de Metternich, 246 b, voir aussi K. SETHE, *Die Vokalisation des Aegyptischen*, p. 191, note 2, dans *Zeitschrift der deutschen Morgenländischen Gesellschaft*, t. 77, 1923, tirage à part, 1925), mais cette identification est très douteuse. Le copte λλἰ (B) est traduit par حلبه ou par فول (?), cf. KIRCHER, *Ling. aeg. rest.*, p. 193, 260. حلبه, فول; LORET, *Scala magna*, p. 14,

<sup>1</sup> Le rapprochement ϩΙΛΙ = τῆλῖς est évident bien qu'il n'ait jamais été signalé, du moins à ma connaissance.

n° 334, فول; CRUM, *A Coptic Dictionary*, I, p. 4. — N. B. *Trifolium alexandrinum* L. درسيم, aujourd'hui si répandu en Égypte, surtout dans le Delta, a été sûrement introduit en Égypte à l'époque chrétienne. Dans les papyrus grecs il est connu sous le nom *τριφυλλον* pour la première fois en 338 après J.-C., voir M. SCHNEBEL, *Die Landwirtschaft im hellenistischen Aegypten*, 1925, p. 213. L'hypothèse de SCHNEBEL (d'après V. LORET) que le trèfle aurait été déjà cultivé dans l'Égypte pharaonique est certainement inexacte (d'après une lettre de G. SCHWEINFURTH). Les restes de *Trifolium alexandrinum* mentionnés par NEWBERRY dans Fl. PETRIE, *Kahun, Gurob, and Hawara*, 1890, p. 50, appartiennent sûrement à l'époque gréco-romaine, et non à la XII<sup>e</sup> dynastie comme l'admet NEWBERRY (d'après SCHWEINFURTH). Sur l'âge des plantes de *El-Lahoun* je dois à G. SCHWEINFURTH la communication suivante : ~Bezüglich des Alters der Funde von «Kahun» ist grosse Vorsicht geboten, da FLINDERS PETRIE seine Pflanzenreste nicht mit gesonderten Zetteln versehen hat und NEWBERRY nur ganz allgemein angibt : «the town of Kahun was built in connection with the pyramid of Userhasen II», cf. auch *El Bersheh*, note zu S. 7 ~for the workmen employed in constructing the pyramid». Viele als dort in den alten Häusern der Arbeiterstadt der XII. Dyn. aufgefundenen Pflanzenreste müssen der römischen Epoche angehören wie z. B. *Trifolium alexandrinum* cf. Chap. VII in Fl. PETRIE, *Kahun, Gurob, and Hawara*, 1890, S. 46-50. ~ Lettre du 11 juin 1923.

Enfin mentionnons encore deux espèces de fèves qui ont peut-être été cultivées dans l'Égypte ancienne :

a) *Cajanus indicus* L., var. *flavus* DC., voir SCHWEINFURTH, *Notice sur les restes de végétaux de l'ancienne Égypte contenus dans une armoire du Musée de Boulaq*, dans *Bulletin de l'Institut Égyptien*, année 1884, Le Caire 1885, p. 7, n° 13 : ~Une graine du *Cajanus flavus* L. trouvée pour la première fois. Ce légumineux est très répandu dans les pays tropicaux, tant de l'ancien que du nouveau monde.~

La date de la XII<sup>e</sup> dynastie donnée par SCHWEINFURTH est très douteuse, cf. *supra*, p. 80 sous *Vicia faba*. La plante (en arabe : *lūbia hageri*, *lūbia sudāni* d'après I. Löw, *Die Flora der Juden*, t. II, 1925, p. 517) se trouve à l'état sauvage au Soudan et on la cultive encore en Haute-Égypte. Le faisait-on dans














l'Égypte ancienne? Nous ne le savons pas. Peut-être les restes déterminés par SCHWEINFURTH ont-ils été importés du Soudan.

b) *Dolichos Lablab* L. (*Lablab vulgare*). Nous ne possédons pas de restes de cette plante provenant de l'Égypte ancienne. A quel moment cette fève, aujourd'hui cultivée dans tous les pays tropicaux et dont le pays d'origine est probablement l'Afrique tropicale et les Indes, a été introduite en Égypte, nous ne le savons pas. Peut-être a-t-elle été importée des Indes il y a seulement quelques siècles, voir D. S. FISH, *Plants cultivated in Egypt*, dans *Alexandria Horticultural Society Bulletin* n° 6, 1912, p. 148, n° 399; peut-être est-elle parvenue de l'Afrique centrale en Haute-Égypte dès l'antiquité. G. SCHWEINFURTH (*Arabische Pflanzennamen*, 1912) cite pour cette plante les noms arabes suivants.

*Dolichos Lablab* L. var. *hortensis* = *liblab* (Niltal, Cairo. — FORSKÅL, SCHWEINFURTH, *Dolichos Lablab* L. var. *sativa* = *libia-ʿāfn* (Oberägypten), *kaschrangiq* (nubisch, Assuan). En outre, voir I. Löw, *Die Flora der Juden*, t. II, 1924, p. 518 et 509.





















De l'exposé précédent il ressort que quatre des légumineuses citées ont été connues et cultivées en Égypte au moins depuis le Nouvel Empire :

1° *Vigna sinensis* ENDL., لوبيه, en grec *φάσηλος*, connu en Égypte depuis l'Ancien Empire (cf. *supra*, p. 78);





















2° *Vicia faba* L., فول, , , , , , , , , , , , 





Des quatre plantes     dans lesquelles on doit reconnaître des fèves, nous en avons identifié avec certitude deux :     = *Lens esculenta* Mch. عدس "lentilles", et     = *Cicer arietinum* L. حصص "pois chiches" égyptiens. La première identification était connue depuis longtemps (cf. *supra*, p. 81), mais la seconde, autant que je sache, est présentée ici pour la première fois<sup>(1)</sup>. Le nom égyptien pour *Vicia faba*,    , ne se trouve pas dans le passage cité plus haut du *Papyrus Lansing* = *Papyrus Anastasi IV*, mais nous le connaissons dans le *Papyrus Anastasi IV*, 15, 11 en relation avec    . Il reste donc, après avoir établi les noms de trois des principales fèves d'Égypte, *Lens esculenta*, *Cicer arietinum* et *Vicia faba*, seulement deux espèces dont nous n'avons pas trouvé le nom égyptien : *Vigna sinensis* EXDL., لوبيه, et l'espèce de *Vicia* connue sous le nom ῥοσος dans les papyrus grecs. *Pisum sativum* ALEF., بسطة, nous l'avons dit, n'est pas attesté pour l'époque pharaonique.

Je ne connais pas le nom égyptien des deux dernières plantes (ῥοσος et *Pisum sativum*). En revanche, je crois avoir trouvé le nom de la fève lubia que nous nous étions proposé de chercher.

Au cours de cet article nous avons fait remarquer plusieurs fois que la fève lubia est la fève égyptienne par excellence. Or, le mot égyptien le plus employé et le plus ancien pour fève est *iwj-t*    , qui est attesté depuis le Moyen Empire, mais certainement d'origine plus ancienne, et qui s'est conservé dans le copte  $\alpha\rho\omega$  (S) et  $\sigma\gamma\rho\omega$  (S). Voir AD. ERMAN et H. GRAPOW. *Wörterbuch der ägyptischen Sprache*, t. I<sup>er</sup>, 1925, p. 56 : *iwj-t*     Bohne, als Speise und in officineller Verwendung, Mittleres Reich; Neues Reich     kopt.  $\sigma\gamma\rho\omega$ ,  $\alpha\rho\omega$ <sup>(2)</sup>. Dans le texte cité plus haut (cf. *supra*, p. 87) sont mentionnés ensemble *iwj-t* et *rsn*, lentilles; dans le *Pap. Anastasi IV* 15, 11 au contraire         عدس, lentilles et فول, fèves *fūl*.

Le copte  $\sigma\gamma\rho\omega$   $\alpha\lambda\lambda\gamma$  "fèves blanches" ne s'oppose pas à l'assimilation

<sup>(1)</sup> Nous connaissons le mot *hrw bjk* seulement par le texte cité. Je ne l'ai pas trouvé dans le *Dictionnaire* de Berlin, ni sous *hr* ni sous *bjk*.

<sup>(2)</sup> Sur *iwj-t* employé comme nourriture et comme médicament, voir les citations rassem-

blées par G. JÉQUIER, *Matériaux pour servir à l'établissement d'un dictionnaire d'archéologie égyptienne*, dans *Bulletin de l'Institut français d'Archéologie orientale*, t. XIX, 1922, p. 155-156.





allongée (pl. VII, 1). Long. 0 m. 08, larg. 0 m. 03. Sur *Vitis vinifera* L. dans l'Égypte ancienne, voir L. KEIMER, *Die Gartenpflanzen im alten Aegypten*, t. I, 1924, p. 62-64, 113-115, 157-159.

## V. — MELONS ÉGYPTIENS EN FAÏENCE.

*Cucumis melo* L., var. *Chate* NAUD. forme *faqous* فقس.

Cette petite collection de fruits en faïence contient enfin quelques spécimens caractéristiques de melon d'Égypte, *Cucumis melo* L., var. *Chate* NAUD. (pl. VII, 2). Comme les représentations des vraies figues (pl. III, 4 et 5), celles



Fig. 11. — *Cucumis melo* L., var. *Chate* NAUD. forme *faqous* فقس.  
D'après nature. Longueur jusqu'à 80 cent.

de ces melons sont tout à fait schématiques et ne comportent aucun détail; leur couleur varie du vert clair au blanc. Longueur, environ 0 m. 12. Sur *Cucumis melo* L., var. *Chate* NAUD. dans l'Égypte ancienne, voir L. KEIMER, *Die Gartenpflanzen im alten Aegypten*, t. I, 1924, p. 14-17, 85-86, 130-133, 171. La figure 11 montre quelques exemplaires achetés aux environs du Caire.

\*  
\* \*

Parmi les fruits en faïence que nous venons d'étudier, deux ont éveillé particulièrement notre intérêt : les imitations des figues de sycomore entaillées et celles des fèves *lūbia*.

Pour les figues de sycomore entaillées, nous n'en avons jusqu'ici de représentations que sur les bas-reliefs et les peintures, genres de reproduction forcément moins exacts que des faïences modelées en forme de fruits. Ces dernières seules nous apportent maintenant la preuve complète que dès l'antiquité les figues de sycomore étaient entaillées tout à fait de la même façon qu'elles le sont aujourd'hui par les fellahs d'Égypte.

Des *lūbia* au contraire nous ne possédions jusqu'ici aucune représentation antique.

Pour finir, je tiens à signaler que nous connaissons quelques cercueils du Moyen Empire sur lesquels — à l'exception des fèves *lūbia* — sont figurés tous les fruits reproduits en faïence dans la collection NAMMEX. Un excellent exemple est la table d'offrandes représentée sur le cercueil déjà cité de *Sebk-ô*, cf. *supra*, p. 62 et pl. VIII. Au registre supérieur on voit une grappe de raisin, une pyramide de vraies figues et une de figues de sycomore entaillées; au second registre, deux autres grappes de raisin et deux melons égyptiens; au troisième registre, sous la petite table, encore un melon.

Des reproductions plastiques, en cartonnage, des fruits indiqués — à l'exception des figues de sycomore et des *lūbia* — sont connues et conservées au Musée du Caire <sup>(1)</sup>. Elles datent aussi du Moyen Empire comme tous les monuments <sup>(2)</sup> dont nous avons parlé.

<sup>(1)</sup> Par exemple *Journal d'entrée*, n° 32863, 34308, 34309, 34841 provenant d'El-Bercheh, voir G. DARESSY, *Fouilles de Deir el Bircheh*, dans *Annales du Service des Antiquités de l'Égypte*, t. I<sup>er</sup>, 1900, p. 27, fig. 2, p. 35, fig. 1.

<sup>(2)</sup> Nous connaissons aussi des tables d'offran-

des en terre cuite. Mais les fruits y sont en général représentés d'une façon si sommaire qu'on ne peut les identifier avec certitude, voir par exemple B. GUNX, *The Coffins of Ifeny*, dans *Annales du Service des Antiquités de l'Égypte*, t. XXVI, 1926, p. 170.



# INDICES.

## I. — INDEX HIÉROGLYPHIQUE.

	Pages.		Pages.
<i>ir-t nh-t</i> , lait- de <i>Ficus</i>		<i>pr</i> , <i>Vicia faba</i> L., fèves <i>fūl</i>	
<i>sycomorus</i> L. ....	61	.....	80, 86, 89, 90, 91
<i>rsn</i> , <i>Lens esculenta</i>		<i>hrw bjk</i> , <i>Cicer arietinum</i> L., fèves <i>hommos</i> , pois chiches égyptiens. ....	87, 88, 89, 91
Mch., lentilles. 81, 87, 88, 89, 90, 91		<i>snj ts</i> , <i>stèle</i> de Metternich, plante inconnue, d'après M. Warren R. Dawson, <i>Trigonella foenum graecum</i> L. (??) ....	84
<i>irwj-t</i> , probablement <i>Vigna sinensis</i> ENDL., fèves <i>lúbia</i> . 87, 89, 90, 91		<i>kj</i> , figues de <i>Ficus sycomorus</i> non entaillées et desséchées, voir aussi	
<i>nrhr</i> (démot.), piquer. ....	57, 75	<i>gnun</i> , <i>graines inconnues</i> . ....	87, 89, 90
<i>nhc</i> , pain entaillé. ....	66	<i>trmrs</i> (démot.), <i>Lupinus termis</i> L. ....	83
<i>nhc</i> , graver. ....	66	<i>dbb</i> , <i>Ficus carica</i> L. ....	76
<i>nhc</i> , inciser, fendre (la poitrine)	66		
<i>nhc w-t</i> , les entaillés <i>scil.</i> fruits de <i>Ficus sycomorus</i> L. ....	55, 66, 75		
<i>nhc w-t</i> , les piqués de la déesse scorpion Serket ....	66, 67, 68		
<i>nhc w-t šrw</i> , les entaillés <i>scil.</i> fruits de <i>Ficus sycomorus</i> L. ....	66, 67		
<i>nhc w-t</i> desséchés (?) ....	66, 67		
<i>nhc w-t</i> , les entaillés <i>scil.</i> fruits de <i>Ficus sycomorus</i> L. ....	66, 67		
<i>nhc w-t</i> , les entaillés <i>scil.</i> fruits de <i>Ficus sycomorus</i> L. ....	66, 67		

## II. — INDEX COPTE.

ⲁⲗⲓ (B), <i>Trigonella foenum graecum</i> L., fenugrec (?) ....	84, 90	ⲃⲁⲗⲓⲏⲁⲃⲉⲕⲁ, œil de corbeau ~ ⲛⲟⲩⲁⲙⲟⲥ	
ⲁⲗⲕⲟⲩ : voir ⲉⲗⲕⲟⲩ.		Ἐλληνοκή (?) ....	91
ⲁⲣⲱ (S) : voir ⲟⲩⲣⲱ, probablement <i>Vigna sinensis</i> L., fève <i>lúbia</i> . 89, 90, 91		ⲉⲗⲕⲟⲩ (S. B) : ⲉⲗⲕⲟⲩ (B), ⲁⲗⲕⲟⲩ (B), ⲁⲗⲕⲟⲩ (A) : ⲉⲗⲕⲟ (S. B.), les entaillés <i>scil.</i> fruits de <i>Ficus sycomorus</i> L. ....	57, 65, 69, 75
ⲁⲣⲱⲓⲓ (S. B. F.) : ⲉⲣⲱⲓⲓ, ⲉⲣⲱⲁⲓⲓ (S), <i>Lens esculenta</i> L. lentilles. 81, 82, 91		ⲉⲣⲱⲓⲓ, ⲉⲣⲱⲁⲓⲓ : voir ⲁⲣⲱⲓⲓ. 81, 82, 91	

	Pages.		Page.
αλκοποιός, <i>Pisum sativum</i> ALEF. (?)..	82	ογύρω (S), voir αρω. probablement	
πογύκερ, piquer, peler, entailler les		<i>Vigna sinensis</i> ENDL., fève <i>lúbia</i> . 89, 90, 91	
fruits de <i>Ficus sycomorus</i> .....	57, 75	ογύρω αλαγύ (S), fèves blanches,	
φελ, φελι (B), <i>Vicia faba</i> L., fève		probablement <i>Vigna sinensis</i> ENDL.,	
<i>fúl</i> (cf. φάβα, p. 90) ..	80, 86, 90, 91	fèves <i>lúbia</i> .....	89, 90
τριγί, <i>Trigonella foenum graecum</i> L.,		2ογύ, <i>Lathyrus</i> (?).....	84
fenugrec.....	84	σαρωαβ σαρωαβ, (S), <i>Pisum sativum</i>	
οαρμωγύς, οαρμωός, <i>Lupinus termis</i> L.	83	ALEF., petits pois (?).....	82, 86, 91

### III. — INDEX HÉBREU.

אפון « petit nez » (comparer אף, nez),		נקר, piquer.....	75
<i>Cicer arietinum</i> L., pois chiches		עדשה, plur. עדשים. <i>Lens esculenta</i>	
orientaux.....	88	Мен., lentilles.....	81
בולש שקמים, <i>ανίζων συκαμύα</i> , vellicans		פול, <i>Vicia faba</i> L., fève <i>fúl</i> .....	80
<i>sycomoros</i> , entailler les fruits de		חרטום, « petit bec », <i>Cicer arietinum</i> L.,	
<i>Ficus sycomorus</i> L. ....	73, 75	pois chiches égyptiens.....	88
גילבונא, <i>Lathyrus sativus</i> L.....	84	תורמוס, <i>Lupinus termis</i> L., lupin.....	83

### IV. — INDEX ARABE.

بسلة, <i>Pisum sativum</i> ALEF., petits pois.	82	ايس. Menzaleh et Damiette, d'après	
برسيم, <i>Trifolium alexandrinum</i> L., trèfle.	85	SCHWEINFURTH.....	63
ترمس, <i>Lupinus termis</i> L., lupin.....	82	جَمِيز ماح, fruits de <i>Ficus sycomorus</i> L.,	
جَمِيز, <i>Ficus sycomorus</i> L., sycomore		ronds, raccourcis et fades, d'après	
..... 50-75, <i>passim</i>		SICKENBERGER.....	63, 71
جَمِيز ابوه, fruits d'automne de <i>Ficus</i>		جَمِيز محتم (littéraire محتم), fruits de	
<i>sycomorus</i> L., d'après SICKENBERGER.	64	<i>Ficus sycomorus</i> L., fruits du prin-	
جَمِيز باط, fruits d'été de <i>Ficus sycomo-</i>		temps, d'après SICKENBERGER. 51, 57, 75	
<i>rus</i> L., d'après SICKENBERGER....	64	جلبان, <i>Lathyrus sativus</i> L. <i>Lathyrus hir-</i>	
جَمِيز التينى, fruits de <i>Ficus sycomorus</i>		<i>sutus</i> L.....	83
L., forme de figue douce, d'après		حديدة, couteau.....	57
SICKENBERGER.....	63	حمص, <i>Cicer arietinum</i> L., pois chiches	
جَمِيز عربى, gimmēz 'arabi. fruits de		égyptiens.....	80, 88
<i>Ficus sycomorus</i> L., jaunes et piri-		جلبة, <i>Trigonella foenum graecum</i> L.,	
formes, Menzaleh et Damiette, d'a-		fenugrec.....	84
près SCHWEINFURTH.....	63	خَتَان الجَمِيز, <i>khattān el-gimmēz</i> = πογύ-	
جَمِيز فلکی, gimmēz féllaki, fruits de		кер, entailler les fruits de <i>Ficus sy-</i>	
<i>Ficus sycomorus</i> L., rouges et apla-		<i>comorus</i> , d'après la <i>Scala magna</i> . 57, 75	

	Pages.		Pages.
خَتَّانَة جَمِيز, <i>khattānah gīmīz</i> , couteau pour entailler les fruits de <i>Ficus sycomorus</i> , <i>Mihallet Marhoun</i> , d'après KEIMER.....	57, 75	لُوبِيَة هَجِيرِي, <i>lūbia haġeri</i> <i>Cajanus indicus</i> L., var. <i>flavus</i> D. C.....	85
سَكِينَة, couteau.....	56, 57	لُوبِيَة سُوْدَانِي, <i>lūbia sudāni</i> , <i>Cajanus indicus</i> L., var. <i>flavus</i> D. C.....	85
عَدَس, <i>Lens esculenta</i> L.....	81	لُوبِيَة عَافِي, <i>lūbia ‘āfin</i> , <i>Dolichos Lablab</i> L., var. <i>sativa</i> .....	86
فُول, <i>Vicia faba</i> L., fève <i>fūl</i> .....	80	لُبْلَاب, <i>Dolichos Lablab</i> L., var. <i>hortensis</i> .....	86
فاصولية-فاصوليا, <i>Phaseolus vulgaris</i> L., haricot français.....	90	مُوس, rasoir.....	56, 59
لُوبِيَة-لُوبِيَا, <i>Vigna sinensis</i> ENDL., fève <i>lūbia</i> .....	77-91, <i>passim</i>	كُاشْرَانْجِي (نُوبِيَان), <i>Dolichos Lablab</i> L., var. <i>sativa</i> .....	86

## V. — INDEX GREC ET LATIN.

ἄρακος, ἀράξ.....	84	πίσος.....	82
δολιχος, dolichos, dolichus.....	77	ὄνυξ σιδηροῦς, ὄνυξ ἢ σιδηρόν.....	55, 68
ἐρῶνθος.....	81	scalpere.....	68, 75
ἐπιανθίζειν.....	68	τήλεις.....	84
[ἐέρμος].....	83	τρίφυλλον.....	85
φασηλός, faseolus, faseolus, fasiolus..	78	unguis ferreus.....	55
κνίζειν, κνισαντες σιδηρῶ.....	68, 73	vellicare.....	73, 75
κύαμος.....	80	φακός, φακή.....	81
κυαμος ἐν ληνισί.....	91	χορτότηλεις.....	84
ορόζος.....	80		

## VI. — INDEX BOTANIQUE.

<i>Cajanus indicus</i> L., var. <i>flavus</i> D. C....	85	<i>Lens esculenta</i> L., lentille.....	81
<i>Cicer arietinum</i> L., pois chiches égyptiens.....	80, 81, 88	<i>Lupinus albus</i> L., lupin.....	83
<i>Cucumis melo</i> L., var. <i>Chate</i> NAUD., melon égyptien.....	92	<i>Lupinus digitatus</i> L., lupin.....	82
<i>Dolichos Lablab</i> L. (= <i>Lablab vulgare</i> ).....	86	<i>Lupinus termis</i> L., lupin.....	82, 83
<i>Dolichos Lablab</i> L., var. <i>hortensis</i> .....	86	<i>Phaseolus vulgaris</i> L., haricot français.....	78
<i>Dolichos Lablab</i> L., var. <i>sativa</i> .....	86	<i>Pisum sativum</i> ALEF., petits pois.....	82
<i>Ervum</i> .....	80	<i>Trifolium alexandrinum</i> L., trèfle.....	85
<i>Ficus carica</i> L., figuier.....	75-77	<i>Trigonella foenum graecum</i> L., fenugrec.....	84
<i>Ficus sycomorus</i> L., sycomore.....	50-75	<i>Vicia faba</i> L., fève <i>fūl</i> .....	80
<i>Lathyrus hirsutus</i> L.....	83-84	<i>Vigna sinensis</i> ENDL. (= <i>Dolichos lūbia</i> FORSK. = <i>Dolichos Catiang</i> L. = <i>Dolichos melanophthalmos</i> ), fève <i>lūbia</i> ..	77-91
<i>Lathyrus sativus</i> L.....	83-84	<i>Vitis vinifera</i> L., vigne.....	91-92

## EXPLICATION DES PLANCHES.

---

Planches.

I. — Petites faïences en forme de figues de sycomore entaillées, XII<sup>e</sup> dynastie.

1 = gr. nat.

2 =  $\frac{2}{3}$  gr. nat.

3 =  $\frac{2}{1}$  gr. nat.

II. — Figues de sycomore entaillées. Rouges comme une pêche.

1-6 = gr. nat., Le Caire, 5 juillet 1928.

7-18 =  $\frac{2}{3}$  gr. nat., Le Caire, 15 juin 1928.

III. — 1. Deux figues de sycomore coupées en deux. Rouges comme une pêche. Les croix indiquent les entailles. Gr. nat.

Le Caire, 5 juillet 1928.

2. Trois figues de sycomore desséchées et coupées en deux.  $\frac{2}{3}$  gr. nat.

Zamalek près du Caire, 3 juillet 1928.

3. Figue de vrai figuier, coupée en deux.  $\frac{2}{3}$  gr. nat. Fayôûm, 28 juin 1928.

4-5. Petites faïences en forme de figues de vrai figuier, XII<sup>e</sup> dynastie, n° 4 =  $\frac{2}{1}$  gr. nat., n° 5 = gr. nat.

6-12. Figues de vrai figuier.  $\frac{2}{3}$  gr. nat., Fayôûm, 28 juin 1928.

IV. — Couteaux pour entailler les figues de sycomore. Environs du Caire, gr. nat.

Cf. aussi les figures 4 à 8 dans le texte.

V. — 1 et 2. Petites faïences en forme de fève *lubia*, XII<sup>e</sup> dynastie, n° 1 = gr. nat.,

n° 2 =  $\frac{2}{1}$  gr. nat.

3. Véritables fèves *lubia*.

VI. — Pois chiches égyptiens.

1 = gr. nat.

2 =  $\frac{2}{1}$  gr. nat.

VII. — 1. Petite faïence en forme de grappe de raisin, XII<sup>e</sup> dynastie, gr. nat.

2. Petite faïence en forme de melon égyptien, XII<sup>e</sup> dynastie.  $\frac{2}{3}$  gr. nat.

VIII. — Table d'offrandes représentée sur un cercueil du Moyen Empire.

L. KEIMER.

Le Caire, le 23 mars 1929.



# ADVERSARIA COPTICA

PAR

L. SAINT-PAUL GIRARD.

---

## 2

### LA FORMULE ΕΤΜΟΥΧΟΝ.

Cette formule revient dans quatorze ostraca publiés par M. A. Mallon, dans la *Revue de l'Égypte ancienne*, t. I (1927), fasc. 3-4, p. 152-156; t. II (1928), fasc. 1-2, p. 89-96 et qui contiennent les comptes d'une exploitation agricole, vraisemblablement des environs de Thèbes, si la mention  $\text{ΝΙΧ-Ν-ΠΕΠΗΡΓΟΣ}$  «l'endroit des tours», peut se référer à l'arabe  $\text{الاقصر}$ , Louxor, les *castra*.

ΕΤΜΟΥΧΟΝ revient dans chacun de ces ostraca généralement après la mention du nombre de voitures et de sacs employés au charroi de la récolte.

Que signifie ΕΤΜΟΥΧΟΝ? «J'interprète, écrit M. Mallon,  $\text{ΕΤ Μ ΟΥΧΟΝ}$  «c'est en entier», c'est-à-dire «c'est au complet, c'est juste», ΟΥΧΟΝ est le grec  $\text{ὄλον}$  pour  $\text{ὅλον}$ <sup>(1)</sup>»

Dans un second article, M. Mallon n'a pas cru «devoir modifier l'interprétation du mot hybride  $\text{ΕΤ-Μ-ΟΥΧΟΝ}$  «c'est au complet, c'est juste»<sup>(2)</sup>.

Je ne suis pas de cet avis, non seulement parce que la justification grammaticale d'une telle traduction m'échappe et me semble même impossible à établir, mais parce que le mot grec  $\text{ὄλος}$  n'a rien à faire dans cette expression, qu'il faut décomposer :

Ε préposition copte marquant le but, la destination : à, pour<sup>(3)</sup>;

Τ article sabidique fém. sing.;

<sup>(1)</sup> *Revue de l'Ég. anc.*, t. I (1927), fasc. 3-4, p. 93.  
p. 154.

<sup>(2)</sup> A. MALLON. *Grammaire copte*, n. 313:  
<sup>(3)</sup> *Revue de l'Ég. anc.*, t. II (1928), fasc. 1-2, STERN. *Kopt. Gram.*, p. 323.

ΜΟΥΛΟΗ, graphie copte du mot grec *μυλῶν* «moulin», de sorte que ΕΤΜΟΥΛΟΗ signifie «au moulin»; c'est une indication de l'emploi à faire des sacs dont le charroi est mentionné par les ostraca en question.

Les Coptes ont pu confondre ensuite, par analogie de sens et de son, *μυλῶν* «moulin» et *μύλος* «meule»; ce dernier vocable d'ailleurs, par une évolution sémantique facile à comprendre, a fini par signifier «moulin» en grec moderne.

Voici quelques références :

Ath. KIRCHER, *Lingua aegyptiaca restituta*, p. 380 : ΟΥ-ΜΟΥΛΩΗ, *mola*, *molendinum*, 𐩪𐩣𐩬.

*Apocalypse*, 18, 22 : ΤΣΜΗ ἸΜΟΥΛΩΗ (HÖRNER), ἸΟΥΜΟΥΛΩΗ (Wilkins) : *φωνὴ μύλου*.

*Exode*, 11, 5 : Ἰ-ΒΩΚ ΟΗ ΕΤΣΕΜΣΙ ΘΑΤΕΠ Ι-ΜΟΥΛΟΗ : *τῆς Θερραπείης τῆς παρὰ τὸν μύλον*. Dans cet exemple le genre est indiqué par l'article -Ι- et c'est le féminin comme dans l'expression ΕΤΜΟΥΛΟΗ des ostraca de M. Mallon.

*Jérémie*, 52, 11 : ΛΗΤΗΛ ΕΦΟΥΗ ΕΥΗΙ ἸΜΟΥΛΩΗ, *ἔδωκεν αὐτόν εἰς οἰκίαν μυλῶνος*.

*Isaïe*, 47, 2 : ΣΙ ἸΟΥΜΗΛΩΗ ΟΥΟΖ ΠΟΥΓ ἸΟΥΗΩΙΤ : *λάβε μύλον, ἄλῃσον ἄλευρον*.

Il ressort de ces citations qu'il existait en copte un mot d'emprunt ΜΟΥΛΩΗ, ΜΟΥΛΟΗ, ΜΗΛΩΗ (Ι-, Τ-) avec l'équivalence grecque *μυλῶν*, *μύλος* «moulin» et «meule», et les ostraca Ε-Τ-ΜΟΥΛΟΗ «au moulin!» nous en fournissent une abondance d'exemples nouveaux.

L'intérêt des textes que M. Mallon a eu le mérite de découvrir et de publier le premier autorisera les remarques complémentaires suivantes.

Je lis ἄ(ρτάβαι) le sigle que M. Mallon lit σχ(οῖνοι) et traduit *arpents*. Comme il l'a noté, le rapport des sacs à ces prétendus arpents est de 1 à 3; il s'ensuivrait que 3 arpents ne produiraient que 1 sac de grains. C'est invraisemblable. D'ailleurs le rapport de 1 à 3 est connu pour être souvent celui des sacs aux artabes<sup>(1)</sup>.

<sup>(1)</sup> *Tebtunis papyri*, 2, p. 318, n. 538; WILCKEN, *Griechische Ostraka*, 1, p. 754.

Le charroi se fait par ἄμαξαι<sup>(1)</sup>, en un ou plusieurs trains de charrettes. L'ostracon 2, 2<sup>e</sup> série, porte, seul, après la date, la mention : ε φορ. . . . On la retrouve sur des ostraca et des papyrus. D'après l'un d'eux, publié par Viereck<sup>(2)</sup>, il semble qu'il faille lire ε φορ(ά) «cinquième charroi», et non ε φορμοί «cinq paniers». Quand en dehors des sacs, il est question d'autres récipients, la mention n'en vient pas après la date, mais après les sacs. C'est dans ces conditions que l'ostracon 1, 2<sup>e</sup> série, mentionne 7 couffins, Θαλ(λία)<sup>(3)</sup>; l'ostracon 2, 2<sup>e</sup> série, 2 corbeilles, κιν. Dans ce même ostracon, καπρον n'est pas un nom de lieu, mais l'adjectif grec σαπρός «gâté»; il indique la mauvaise qualité d'une partie de la récolte. C'est aussi ce que doit indiquer le mot cene (ostraca 4, 1<sup>re</sup> série, et 11, 2<sup>e</sup> série); mais je ne l'entends pas.

Trois des domaines sont désignés sûrement par des noms communs :

Ostraca 1 et 12 : μα-ῦ-ηε-πυργος «le lieu des tours».

Ostracon 10 : π-ηος εν-ιωζε «le grand champ»; c'est en effet celui qui a produit le plus d'artabes.

Ostracon 9 : φοι ῖ-π-πιε «le pré du midi».

Toutes ces appellations sont très correctement formées : ni l'article ni l'ῖ ou ῖ d'annexion ne sont omis. Cette correction de nos textes me rend sceptique sur la traduction μαπατωρε (ostracon 3) «lieu des saules» : absence de l'ῖ d'annexion et au lieu de l'article ῖ ou ηε la forme μα! Peut-être faut-il comprendre μα-ῖ-ατωρε «lieu d'Atôré», nom propre qui m'est d'ailleurs inconnu<sup>(4)</sup>.

La même difficulté, absence d'article ou de l'ῖ, se présente pour μα-π-αριων (ostraca 3, 2<sup>e</sup> série, et 4, 1<sup>re</sup> série) traduit par le «lieu des lentilles».

M. Mallon voit dans αριων une forme dialectale pour αριων, αριων «lentille». Mais une pareille métathèse non graphique (elle est répétée) est-elle possible pour une voyelle longue et tonique? Et sous αριων, au lieu d'une forme dialectale qui risque de passer dans les dictionnaires, n'y a-t-il pas aussi un nom propre?

<sup>(1)</sup> Un papyrus byzantin du milieu du vi<sup>e</sup> siècle a pour objet la location d'une ἄμαξ «avec ses deux roues cerclées de fer»; *Catalogue général des Antiquités égyptiennes* : J. MASPERO, *Papyrus d'époque byzantine*, t. III, n° 67303, p. 74, l. 13.

<sup>(2)</sup> *Corpus papyrorum Raineri*, 2; J. KRALL,

*Koptische Texte*, p. 18, n. 5 l. 15; VIERECK, *Griechische... Ostraka... zu Strassburg*, p. 229, n. 682.

<sup>(3)</sup> Cf. CRUM et BELL, *Wadi Sarga*, p. 20.

<sup>(4)</sup> Peut-être Ἀτρίς? Cf. PREISIGKE, *Namenbuch*, s. v.



C'en est un et assez courant qu'il faut lire à l'ostracon 6; le «*lieu du ju-meau*» est le lieu de Hatré.

Enfin, ostracon 4, 2<sup>e</sup> série, le nom de Paterné n'est ni copte ni composé du préfixe d'attribution  $\pi\lambda$  «*celui de*» et d'un ancien mot égyptien. C'est le nom latin *Paternus*.

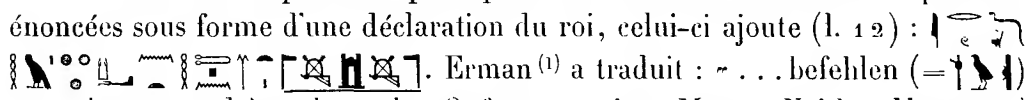

Ces remarques paraîtront minutieuses. Mais «*non sunt contemnenda, quasi parva, sine quibus magna constare non possunt*»<sup>(1)</sup>.

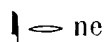







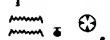
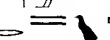
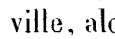
L. SAINT-PAUL GIRARD.

<sup>(1)</sup> SAINT JÉRÔME, *Epist. ad Lactam*, cité par S. REINACH, *Manuel de Philologie classique*, p. 2.

# SUR UN PASSAGE DE LA STÈLE DE NAUCRATIS : LA LECTURE DU SIGNE !

PAR  
M. CHARLES KUENTZ.


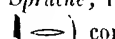
A la suite des dispositions principales du décret de Nectanébo, qui sont énoncées sous forme d'une déclaration du roi, celui-ci ajoute (l. 12) : . Erman<sup>(1)</sup> a traduit : „...befehlen (= ) ...schützen und bewahren das Opfergut meiner Mutter Neith“. Maspero<sup>(2)</sup> a compris : «s'il est ordonné que je délivre (*nḥm*), protège, défende... son double temple». On ne peut que garder la première interprétation, quitte à la compléter pour les mots non traduits; quant à la seconde, elle demande à être discutée.


1°  ne saurait être la particule conditionnelle «si», car, après cette protase supposée, rien, dans la suite du texte, ne contient l'apodose attendue. En réalité,  est mis pour la particule . L'inverse est beaucoup plus connu :  remplace souvent, à basse époque, la préposition <sup>(3)</sup> quand elle se prononce *ʾi-* (c'est-à-dire à l'état construit, mais non à l'état pronominal *ʾirā*). Cependant la substitution de  à la particule  n'est pas sans exemples<sup>(4)</sup> : <sup>(5)</sup> «ton cœur est ferme»;  <sup>(6)</sup> «l'eau est dans sa ville, alors que les deux terres en manquent»<sup>(7)</sup>; <sup>(8)</sup> «während

<sup>(1)</sup> *Ä. Z.*, 38 (1900), p. 132.

<sup>(2)</sup> *Le Musée égyptien*, I, p. 43.

<sup>(3)</sup> BRUGSCH, *Gramm. hiérog.*, § 244, p. 78.  
LORET, *Manuel de langue ég.*, p. 66, § 150, 3°.  
H. JUNKER, *Grammatik der Denderatekte*, § 21 et 191.

<sup>(4)</sup> ERMAN et GRAPOW, *Wörterbuch der äg. Sprache*, I, p. 42, indiquent  seul (et non ) comme écriture récente de la particule

















 et ne donnent pas de références p. 9\*.







<sup>(5)</sup> *Annales du Service des Antiquités*, XII, p. 85 (ptolémaïque).

<sup>(6)</sup> Statue ptolémaïque : MARIETTE, *Mon. divers*, pl. 107 = DARESSY, *Rec. de trav.*, 15 (1893), p. 154.

<sup>(7)</sup> Traduction DARESSY, *ibid.*, p. 155.

<sup>(8)</sup> Stèle de Pithom. I. 14 (BRUGSCH, *Ä. Z.*, 32, 1894, p. 81; SETHE, *Urk.*, II, 93, 16).

sein Sohn auf dem Throne des Re<sup>c</sup> bleibt<sup>(1)</sup>. Elle a un pendant dans l'orthographe ptolémaïque  $\ominus$  <sup>(2)</sup>,  $\ominus$    <sup>(3)</sup> pour   <sup>(4)</sup>,    <sup>(5)</sup> (écriture récente de l'impératif classique  $\mid \ominus \mid$ )<sup>(6)</sup>. Ici, ce n'est pas la forme  $\ominus$ , mais la forme  $\mid \ominus$  qui est employée : ce texte se sert en effet, pour la préposition, même devant un nom, de  $\mid \ominus$  (l. 9 et l. 14) à côté de  $\ominus$  (*passim*)<sup>(7)</sup>.  $\mid \ominus$  <sup>(8)</sup> équivaut donc à    . La locution *iu sdm-n-f* indique un fait important, soit au début, soit au cours d'un récit ou d'un exposé<sup>(9)</sup>; *iu ud-n* est justement la formule classique au début de chaque article (aussi bien le premier qu'un autre) dans les décrets de l'Ancien Empire<sup>(10)</sup> et du Nouvel Empire<sup>(11)</sup> et, à l'imitation des premiers, dans les décrets de basse


<sup>(1)</sup> Traduction BRUGSCH, *loc. cit.* Autres exemples ptolémaïques : Stèle du Satrape. l. 15. 17. 18 (*Urk.*, II. 20. 9; 21. 9; 21. 17); Stèle de Mendès. l. 14. 16. 22 (*ibid.*, 42. 5; 43. 14; 48. 7); Statue de la villa Albani. l. 1 (*ibid.*, 70. 6); Stèle de Pithom. l. 28 (*ibid.*, 105. 6); Décret de Canope. l. 9. 19. 19. 24. 27. 31 (*ibid.*, 131. 1; 139. 3. 4; 142. 12; 145. 2; 148. 9); Caire 22180. l. 13 (*ibid.*, 162. 2); Décret de Memphis. Nobaireh. l. 16, Rosette. l. 5 (*ibid.*, 177. 5; 187. 8); Décret de Philæ. l. 5. 7 (*ibid.*, 218. 10; 221. 3); H. JUNKER, *Der Auszug der Hathor-Tefnut aus Nubien*, p. 31 (Philæ); *Die Onuris-Legende*, p. 96. De tous ces exemples, le seul où  $\ominus$  représente non pas  particule mais  conjugué avec suffixe, est  $\ominus$  (Mendès. l. 22). Dans  $\ominus$    (Satrape. l. 18), on croirait qu'il y a  $\ominus =$   particule, plus  conjugué; en copte, on a bien  $\epsilon$  particule plus une forme conjuguée ( $\epsilon\alpha\alpha$ , etc...), mais jamais  $\epsilon$  plus le présent II  $\epsilon\alpha$ .


<sup>(2)</sup> SETHE, *Urkunden*, II, 16, 16; 17, 6; 18, 10, 13. 17; 19, 4.

<sup>(3)</sup> *Ibid.*, 153, 10.






<sup>(4)</sup> *Ibid.*, 17, 9.

<sup>(5)</sup> *Ibid.*, 152, 10.

<sup>(6)</sup> Certains textes religieux semblent même employer  $\ominus$  pour  initial dans des mots d'or-

thographe traditionnelle :  $\ominus$   «Anubis», sarcophage de Bes-en-maut au Louvre, LEGRAIN, *Rec. de trav.*, 15 (1893), p. 16.

<sup>(7)</sup> On retrouve le même hyperarchaïsme, par exemple sur la stèle d'Apriès à Mitrachineh, l. 3 et 12 (B. GUNN, *Annales du Service des Antiquités*, XXVII (1927), p. 217 et 224; cf. p. 219, 225 et 237).



<sup>(8)</sup>  $\epsilon$   est un archaïsme non seulement à cause de l'absence du déterminatif  (déjà aux Pyramides *ud* «ordonner; ordre» reçoit souvent . cf. WIESMANN, *Ä. Z.*, 57. 1922, p. 75), mais encore à cause de l'emploi du  dans un mot où il avait fait place à  $\ominus$  (devenu même  $\ominus$  en ce temps-là); quant à l'absence du syllabique , c'est un hyperarchaïsme dans le goût de l'époque.




<sup>(9)</sup> ERMAN, *Eg. Gram.*, § 341. GARDINER, *Egyptian Grammar*, § 68.




<sup>(10)</sup> WEILL, *Les décrets royaux de l'Ancien Empire*, pl. I, centre l. 10, gauche col. 4 et 9; pl. II, droite, bas, col. 4; milieu col. 2; gauche, col. 3; pl. III, 1, droite, l. 3; 2, haut l. 3; p. 41, l. 4 et 8; pl. XII, n° 1.




<sup>(11)</sup> F. LL. GRIFFITH, *The Abydos decree of Seti I<sup>st</sup> at Nauri* (*J. E. A.*, XIII, 1927, 193-208), pl. XLI (l. 30, 55), pl. XLII (l. 82), pl. XLIII (l. 97). Décret de Ramsès III à Éléphantine, l. 9 : DE ROUGÉ, *Inscr. hiér.*, IV, pl. 257 = DE MORGAN, *Catalogue*, I, 118, c.




époque<sup>(1)</sup>. On peut donc traduire ici : «(de plus,) . . . . a ordonné». Après avoir défini l'objet principal du décret, le souverain passe à une annexe.




2° Après ce verbe, il faut un sujet, un substantif désignant le roi : c'est le groupe  qui doit contenir ce sujet. On ne peut songer à lire avec Maspero *nḥm* «délivrer» : d'abord parce que le  est à rattacher au verbe précédent qui ne peut être qu'au temps *sdm-n-f*; ensuite parce que, dans aucun des exemples que l'on possède de la locution *ḥyḥ-mkī*<sup>(2)</sup> «réserver et préserver», «privilégier et protéger», on ne trouve le verbe *nḥm* «sauver» :




1. Pépi II :   [  ] WEILL, *Les décrets royaux de l'ancien Empire*, pl. 3, n° 2 (cf. pl. 8), 2<sup>e</sup> ligne horiz. (cf. SETHE, *Gött. Gel. Anz.*, 1912, p. 714; MORET, *Journal asiatique*, XI, VII (1916 I), p. 329).




2. Pépi II :    WEILL, *op. cit.*, pl. 2 (cf. pl. 6), texte de gauche, col. 3.

3. Pépi II :    MORET, *loc. cit.*, pl. II (face p. 326), col. 3-4.
















4. Nefr-hotp :    RANDALL-MACIVER et MACE, *El Amrah and Abydos*, pl. 29, l. 1.






















5. Sétî I<sup>er</sup> :    (Rédésieh) L. D., III, 140 c; GOLÉNISCHEFF, *Rec. de trav.*, 13, 1890, pl. 2, col. 17.

6. Sétî I<sup>er</sup> :    F. LL. GRIFFITH, *The Abydos decree of Seti I<sup>st</sup> at Nauri*, *J. E. A.*, XIII, 1927, pl. XL, l. 26.

7. Sous Ramsès II :    SHARPE, *Eg. inscr.*, II, 31, col. 8.

8. Ramsès III :                    

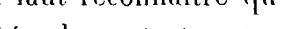
Le mot à étudier est donc bien  et non . Le trait  rend ici, comme dans  « ma mère » (l. 12) et dans  « ma perfection » (l. 14), le pronom suffixe de la première personne du singulier. Quant à , ce ne peut être que le mot que nous traduisons par « Majesté », et qui est écrit ailleurs de façon plus normale :  devant le *n* du génitif (l. 1), et  devant le suffixe  (l. 2, 7, 8, 13). Cette orthographe alphabétique, unique à ma connaissance, aurait pu être d'un grand secours pour déterminer la lecture du signe , dont les deux consonnes ont longtemps été difficiles à deviner. Les inscriptions de la XXV<sup>e</sup> à la XXX<sup>e</sup> dynastie, du fait de leurs orthographe parfois alphabétiques<sup>(1)</sup> (dues sans doute à leur style archaïsant, à l'imitation de l'Ancien Empire, et non au désir d'être plus clair, encore moins à une tendance vers l'alphabétisme complet) donnent la clef de la lecture de certains signes : c'est grâce à elles qu'on a découvert par exemple la valeur (*nšm-t*) de l'écaille de poisson  dans le titre   <sup>(2)</sup>. La lecture *hm* de l'hieroglyphe , qu'on est arrivé à préciser peu à peu<sup>(3)</sup>, aurait pu être établie d'un seul coup; en tout cas, si elle faisait encore quelque doute, elle serait définitivement confirmée par la stèle de Naucratis<sup>(4)</sup>.

Le passage étudié peut donc se transcrire ainsi, en orthographe normale :                       

## A PROPOS DE WESTCAR 6/7

PAR

M. CHARLES KUENTZ.

Une jeune femme, qui a laissé tomber à l'eau un bijou et à qui on offre de le lui remplacer par un autre, répond :  Cette phrase du papyrus Westcar 6/7 (déjà 5/24, actuellement mutilé) n'a pas laissé que d'embarrasser les traducteurs. Non que le sens général ait échappé à personne, car il est évident que la jeune femme entend dire : « Je veux mon bijou et non un autre ». Mais le mot à mot a d'abord été mal compris. Le premier interprète, traduisant : « Je veux mon vase jusqu'à son fond », a proposé de considérer cette phrase comme une locution proverbiale signifiant : « Je veux l'objet même qui m'appartient »<sup>(1)</sup>. Il faut reconnaître qu'un pareil dicton voudrait dire : « Je veux mon objet intégralement et non en partie » plutôt que : « Je veux mon objet à moi et non un autre ».

La vraie interprétation a été donnée par M. Dévaud<sup>(2)</sup>, qui a prouvé :

- 1° que signifie «aimer... plus que...», «préférer... à...»;
- 2° que a ici son sens général : «objet, chose»;
- 3° que n'a rien de commun avec la racine et que c'est un *nisbé* (adjectif relatif) de «être pareil», avec le sens de «pareil».

Mais cette mise au point a été perdue de vue<sup>(3)</sup> et l'on est, en général, revenu à l'ancienne manière de voir<sup>(1)</sup>.

<sup>(1)</sup> A. ERMAN. *Die Sprache des Papyrus Westcar*, 1889, § 94, Anm. Du même, *Die Märchen des Papyrus Westcar*, 1890, I, p. 38.

(2) E. DÉVALD, *Sur Westcar* 6/7, *Sphinx*, XI (1908), p. 47-49.

<sup>(3)</sup> Sauf un rappel indirect : PEET, *Journal of*

*Egyptian Archaeology*, XII (1926), p. 320.

<sup>(9)</sup> A. ERMAN, *Die Literatur der Ägypter*, 1923, p. 68 et note 4. H. GRAPOW, *Die bildlichen Ausdrücke des Ägyptischen*, 1924, p. 189. K. SETHE, *Erläuterungen zu den ägyptischen Lesestücken*, 1927, p. 36.

En deux articles successifs, M. Spiegelberg a retrouvé le sens exact du passage, en rendant leur vraie signification aux mots  $\overline{\text{𓂏}} \text{ 𓂏} \text{ 𓂏}$  et  $\overline{\text{𓂏}} \text{ 𓂏} \text{ 𓂏}$  <sup>(1)</sup> et à l'expression  $\overline{\text{𓂏}} \text{ 𓂏} \text{ 𓂏} \text{ 𓂏} \text{ 𓂏}$  <sup>(2)</sup>.

On peut donc considérer l'interprétation de M. Dévaud comme acquise, puisque confirmée indépendamment. Il ne sera peut-être pas inutile, néanmoins, de revenir sur le mot  $\overline{\text{𓂏}} \text{ 𓂏} \text{ 𓂏}$  qui est rare, sinon unique. Il se trouve qu'il est attesté par un texte presque contemporain du papyrus Westcar. Sur la palette de scribe n° 7798 de Berlin, qui est d'époque Hyksos <sup>(3)</sup>, il est dit du propriétaire de l'objet :  $\overline{\text{𓂏}} \text{ 𓂏} \text{ 𓂏} \text{ 𓂏} \text{ 𓂏} \text{ 𓂏}$  <sup>(4)</sup> « il n'a certes pas son pareil en aucun des pays ». C'est donc bien le même mot et le même sens que dans Westcar. C'est un « adjectif relatif » substantivé construit sur l'infinitif de  $\overline{\text{𓂏}}$ , comme par exemple  $\overline{\text{𓂏}} \text{ 𓂏} \text{ 𓂏}$  « aimé, ami » tiré de l'infinitif de  $\overline{\text{𓂏}} \text{ 𓂏}$  « aimer » <sup>(5)</sup>, ou  $\text{𓂏} \text{ 𓂏} \text{ 𓂏}$  <sup>(6)</sup> « défenseur », de l'infinitif de  $\text{𓂏} \text{ 𓂏} \text{ 𓂏}$  « défendre ». Le verbe  $\overline{\text{𓂏}}$  signifiant « ressembler », le dérivé a la valeur de « pareil, pendant, double, réplique, sosie, pair » ; c'est un synonyme rare du mot  $\text{𓂏} \text{ 𓂏} \text{ 𓂏}$ ,  $\text{𓂏} \text{ 𓂏} \text{ 𓂏}$ , qui s'emploie couramment dans des formules laudatives du même genre : « il n'a point de pareil ». En égyptien, contrairement à ce qui se passe en sémitique, l'annexion du suffixe personnel possessif ne donne pas nécessairement au substantif le sens déterminé :  $\overline{\text{𓂏}} \text{ 𓂏} \text{ 𓂏}$  signifie donc « un (homme, objet) qui lui ressemble », de même, par exemple, que dans cette autre formule élogieuse, répétée à satiété :  $\overline{\text{𓂏}} \text{ 𓂏} \text{ 𓂏}$ , le deuxième mot signifie littéralement « un second à lui », c'est-à-dire « un homme qu'on peut lui comparer, qui fait la paire avec lui ».

L'exemple de Berlin permet de plus de lever un doute quant au déterminatif  $\text{𓂏}$  de Westcar <sup>(7)</sup> : comme Berlin le présente aussi, et qu'il en est de même du synonyme  $\text{𓂏} \text{ 𓂏} \text{ 𓂏}$ , il faut admettre que Westcar se conforme à l'or-

<sup>(1)</sup> Zu Pap. Westcar 5/24 - 6/7. J. Z., 63 (1928), p. 150.

<sup>(2)</sup> Noch einmal zu Pap. Westcar 5/24 - 6/7. J. Z., 64 (1929), p. 90-91.

<sup>(3)</sup> Cf. H. GAUTHIER, *Livre des Rois*, II, p. 139-140. R. WEDL, *La fin du Moyen Empire égyptien*, p. 174 et note 2 : p. 867 (= *Journal asiatique*, XI, ix janv.-juin 1917, p. 243).

<sup>(4)</sup> *Ägyptische Inschriften aus den Kon. Mus.*

zu Berlin, I, p. 265. l. 6.

<sup>(5)</sup> K. SLTIE, *Das äg. Verbum*, II, § 658, p. 286. Autres exemples de cette formation : *ibid.*, p. 286, note 1 ; § 693.


<sup>(6)</sup> G. STEINDORFF, J. Z., 39 (1901), p. 121.

<sup>(7)</sup> Cf. par exemple : ERMAN und GRAPOW, *Wort. der äg. Sprache*, II, p. 39-40.

<sup>(8)</sup> Cf. E. DÉVAUD, *Sphinx*, XI (1908), p. 49 *ad finem*.























Si on néglige la traduction de Brugsch<sup>(1)</sup>, qui ne distingue pas ce mot de  (qu'il rend entre autres par «forme»), on rencontre, pour le premier texte, deux interprétations différentes :

1° comme substantif «image» : thy *image* associated therewith, receiving what is given upon earth<sup>(2)</sup>; *Ebenbild*<sup>(3)</sup>;

2° comme verbe : «s'associer» : du *gesellst dich* unter sie und empfängst was auf Erden gegeben wird<sup>(4)</sup>.

Le choix n'est pas impossible, bien que l'alternance de   «parmi eux (les   ) » avec   «comme eux» s'explique, à la rigueur, dans l'un et l'autre cas. Les deux expressions se comprennent si l'on adopte le sens nominal d'«image» : «ton image étant parmi eux, et recevant les offrandes de ce monde», et : «ton image, comme eux<sup>(5)</sup>, recevant...». Dans ce cas,  désigne la statue du mort, objet du culte funéraire et «double» ou «sosie» du mort, et est un synonyme occasionnel du  habituel. Mais dans ces deux textes, dont l'orthographe est soignée, le sens de «statue du mort» devrait amener, semble-t-il, le déterminatif  au lieu de . Il faut donc adopter la deuxième interprétation.

Avec le sens verbal de «se joindre à ses pairs, s'associer à ses semblables» (emploi absolu, sans complément d'objet), le premier texte se comprend bien : «tu te joins à tes pairs parmi les   , recevant...» et le second aussi : «tu te joins à tes pairs, comme les    le font, recevant...». Dans ce cas,  est un dénominatif du mot de Westcar et signifie «se mêler à ses pareils, à ses égaux» : l'évolution sémantique de l'idée de similitude à celle de réunion n'est pas sans exemple : la famille de mots du latin *simulare* a donné d'une part : semblable, ressembler, etc., d'autre part : assembler, etc...; d'ailleurs dans presque toutes les langues indo-européennes, les dérivés de \*sem- «un» indiquent tantôt la *similitude* (sk. samāḥ, ὁμοῖος, the same, similis etc.) tantôt la *simultanéité*, dans l'espace ou dans le temps (sk. samāḥ, ὁμοῖ, zusammen,








<sup>(1)</sup> Hier.-demot. Wört., IV (1863), p. 1256.

























<sup>(2)</sup> GRIFITH, loc. cit., p. 29.

<sup>(3)</sup> ERMAN und GRAPOW, Egypt. Handwort., 1921, p. 147.

<sup>(4)</sup> K. SETHE, Urkunden, IV, Deutsch, 1914, p. 57.

<sup>(5)</sup> Mais peut-on ainsi intercaler cette locution entre le sujet et le reste de la proposition?

etc.); et il faut rappeler les proverbes «qui se ressemble s'assemble» et «*gleich und gleich gesellt sich gern*». De même l'arabe présente d'un côté شرج «réunir, rassembler, tenir compagnie», تشرح «être mélangé, mêlé», et de l'autre شارح «ressembler à», تشارح «se ressembler», شريح «pareil, semblable» (cf. شرح «manière, façon, parti, bande»). En égyptien même, on a un bon exemple de cette évolution :   «image, etc.» et   «réunir, etc.» appartiennent à une seule et même racine, bien qu'en général on ait cru bon d'y voir deux racines distinctes. L'évolution de sens n'est sans doute pas tout à fait la même dans la famille de mots suivante : «deux»,  «deuxième; pair (de quelqu'un)»,  «frère», en face de  «se réunir à, se mêler à, s'associer à, fraterniser avec»; il est difficile de dire de quel mot le verbe est dénominatif.

L'interprétation de *sntj* comme verbe est donc à retenir. Mais peut-être pourrait-on prêter à ce mot un sens légèrement différent de celui qui vient d'être exposé. En tant que dénominatif du substantif «pair, pareil, égal», ce verbe ne pourrait-il signifier «être l'égal, être sur le pied d'égalité, se trouver dans une situation identique»? Dans ce cas, le premier texte se traduirait : «tu es avec eux (                          



# QUELQUES MONUMENTS DU CULTE DE SOBK

PAR

M. CHARLES KUENTZ.

---

## I. — LE LINTEAU DE QEN-HER-HOPŠ-EF.

(PLANCHE I.)

### DESCRIPTION.

Le petit monument reproduit à la planche I ci-jointe porte au *Journal d'entrée du Musée du Caire* (t. VII, p. 236-237) le n° 33848<sup>(1)</sup>. Il n'a été jusqu'ici l'objet que d'une brève notice<sup>(2)</sup>. D'après cette notice et d'après le *Journal d'entrée*, il provient de la Vallée des Rois et a été trouvé dans le déblaiement du tombeau 37<sup>a</sup>. C'est un bloc de calcaire actuellement mis dans un cadre, de sorte que sa hauteur et sa longueur ne peuvent être évaluées exactement; la longueur est d'environ 0 m. 70 d'après la notice et le *Journal* (elle semble être de 0 m. 67), la hauteur doit être de 0 m. 25; l'épaisseur maximum est de 0 m. 10 : la face postérieure est irrégulière et cela indique que cette pierre devait être non pas appuyée directement contre une autre, mais fixée à l'aide d'un mortier de terre ou de plâtre. La dénomination de linteau pourrait paraître hasardeuse, vu la longueur restreinte du bloc. Mais il s'agit sans doute d'un linteau de porte pour un monument votif de dimensions réduites, soit une petite chapelle destinée à contenir quelque statuette de divinité, soit une stèle rectangulaire encadrée d'un linteau et de deux montants indépendants;

<sup>(1)</sup> Le n° 33849, qui est porté sur l'objet lui-même et qu'on voit sur la photographie (pl. I), est erroné.

<sup>(2)</sup> G. DARESSY, *Bulletin de l'Institut Égyptien*,

*Bulletin*, t. XXVIII.



1899, p. 252 (in : *Extrait de l'inventaire du Musée de Ghizeh comprenant les objets entrés dans les collections du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre 1899*, p. 201 et suiv.).

il ne peut naturellement pas s'agir d'un linteau de porte de tombeau. Les blocs de ce genre, décorés, comme les grands linteaux, de scènes symétriquement disposées, se rencontrent parfois sous le Nouvel Empire, et doivent sans doute être attribués à de petits monuments érigés par des particuliers en l'honneur d'une ou de plusieurs divinités. Un exemple de monument analogue, provenant du même milieu et datant de la même époque, se trouve au British Museum : c'est un linteau d'environ 24 centimètres de longueur, accompagné d'un montant d'une hauteur à peine plus grande (l'autre montant est perdu); ce linteau est décoré de deux scènes d'adoration symétriques, et le montant ressemble aux grands montants de cette époque<sup>(1)</sup>.

Le calcaire employé pour le linteau du Caire étant assez friable, des trous s'étaient produits sur la surface à sculpter : ils ont été bouchés, avant tout travail de sculpture, avec cette sorte de mortier qui était habituellement employée pour ce genre de réparations. On remarque des rebouchages, entre autres, à la coiffure du dieu de gauche et au torse du personnage de droite.

Il subsiste des traces de couleur en différents endroits : du rouge sur les bras et la figure de l'homme de gauche et sur le tronc de l'arbre; du jaune sur les plumes de la coiffure du dieu de droite; du noir sur la perruque des deux dieux. À gauche, il semble y avoir des restes de rouge également sur la robe de l'homme et sur le fond, mais c'est sans doute de la couleur qui, des bras de l'homme, s'est répandue sur les régions voisines lorsque celles-ci ont perdu leurs couleurs propres, moins tenaces (blanc, jaune).

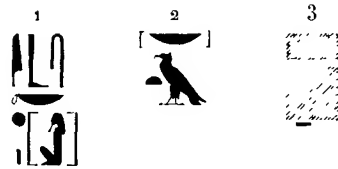
Une marge est réservée autour du champ à décorer, et celui-ci est abaissé de quelques millimètres : les représentations y sont sculptées en bas-relief, les inscriptions en creux.

Comme c'est l'habitude pour les linteaux et autres pièces devant se trouver dans l'axe d'un monument, le décor est ici bipartite et offre deux scènes symétriques. De part et d'autre d'un arbuste central, deux dieux à têtes de crocodiles reçoivent l'adoration d'un homme à genoux. Ces dieux sont assis et portent la coiffure ; selon l'habitude, celui de gauche ne tient pas le sceptre .

<sup>1</sup> HALL, *Hieroglyphic Texts from Egyptian stela, etc., in the British Museum*, VII, 1925, pl. 28, n° [597]. L'éditeur y voit une « shrine shaped stela » (p. 10). Cf. collection Belmore,

pl. X, 1; MASPERO, *Recueil de travaux*, II, p. 170; *British Museum, A Guide to the Egyptian Galleries (Sculpture)*, 1909, p. 136, n° 482 [597].

de la même main que celui de droite; de même pour le ☿. Le dieu de gauche est nommé :



*Sebk-ré*<sup>1</sup>, maître de la . . . .

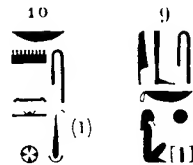
A la colonne 1, quelques signes ne sont pas tournés dans le bon sens : les scribes avaient moins de facilité pour écrire de gauche à droite que pour le contraire, d'où ce genre de faute qui est beaucoup plus fréquent qu'on ne le croit. A la colonne 3, on ne distingue plus qu'une partie d'un trait horizontal qui peut être les griffes d'un oiseau ou le bas du signe 1.

Au-dessus de l'adorateur de gauche, cette légende :



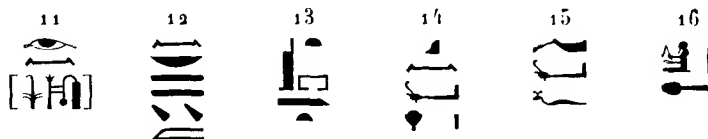
Le basiliogrammate dans la nécropole thébaine *Qen-her-hops-ef*, justifié, a dédié (ce monument).

Légende du dieu de droite :



*Sebk-ré*<sup>1</sup> maître de *Smen*.

Au-dessus de l'adorateur de droite :








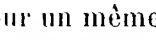

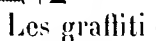
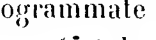
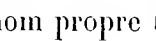

Le basiliogrammate du Maître des deux Égyptes dans la nécropole thébaine *Qen-her-hops-ef*, justifié, a dédié (ce monument).


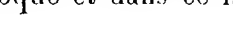
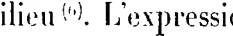
<sup>1</sup> Avec appendice en avant comme 1.

Le signe — n'est pas dans le bon sens, de même que le début de la colonne 1.

La signification des deux scènes est donc claire : un homme rend hommage au dieu Sobk sous deux de ses formes locales : deux dieux en apparence identiques adossés à une sorte d'arbuste. Plusieurs questions viennent naturellement à l'esprit : quel est cet homme ? quel est ce dieu ou mieux quelles sont ces formes particulières du dieu ? pourquoi cet homme adore-t-il ce dieu ? quelle est la signification de cet arbuste ?

## II. — QEN-HER-HOPŠ-EF.

Le dédicateur du monument d'où provient ce linteau est un de ces nombreux fonctionnaires qui travaillaient dans la nécropole thébaine à l'époque ramesside et dont le site de Deir el-Médineh renferme les tombeaux. Cet homme est déjà connu par ailleurs. Dans les nombreux graffiti qu'on peut lui attribuer <sup>(1)</sup>, son nom est orthographié , mais souvent aussi , ce qui semble indiquer que dans la prononciation courante, on pouvait supprimer la préposition  <sup>(2)</sup>. Cette suppression, qui, en dehors des noms propres, n'est habituelle pour  que devant un infinitif, tient sans doute à ce que les noms propres un peu longs, étant prononcés rapidement, ont une tendance à l'abrègement. La préposition  est souvent supprimée aussi : on trouve, pour un même individu,  à côté de  <sup>(3)</sup>, ou encore  à côté de  <sup>(4)</sup>. De même le nom propre  devient à basse époque  <sup>(5)</sup>.


Les graffiti de *Qen-her-hopš-ef* ne lui donnent que le titre de scribe ou basilicogrammate (avec variantes ou additions). Cela empêche sans doute de restituer  à la colonne 11, bien que le titre  soit courant à cette époque et dans ce milieu <sup>(6)</sup>. L'expression  peut paraître bi-


<sup>(1)</sup> W. SPIEGELBERG, *Thebanische Graffiti*, n° 397, p. 145-147.

<sup>(2)</sup> De même *ibid.*, n° 396, p. 145.





<sup>(3)</sup> *Ibid.*, n° 350 et 353, p. 141.




















<sup>(4)</sup> *Ibid.*, n° 355, p. 141.

<sup>(5)</sup> Il faut sans doute lire *a'mennôpé*, avec 

valant *n* géminé; le second *n* provient soit d'une dissimilation de labiales *m-m-p* > *m-n-p*, soit de la prononciation *n* de la préposition , comme en copte.










<sup>(6)</sup> *Ibid.*, n° 14, p. 96; 122, p. 111; 147, p. 114; 160, p. 116; 166, p. 117; 275, p. 132;

zarre à cause du pléonasme apparent (scribe royal du roi), mais elle est attestée à la même époque et parmi les mêmes gens de la nécropole : <sup>(1)</sup>, <sup>(2)</sup>, à côté de <sup>(3)</sup>, <sup>(4)</sup>.

Les titres que ce personnage porte dans ses graffiti sont : , ,     (et variante),      (et variantes). Le linteau du Caire permet d'ajouter deux autres titres :    et     . Il est vraisemblable d'ailleurs que tous ces titres, même lorsqu'ils ne sont pas l'abrégé l'un de l'autre, recouvrent une seule et même fonction. Il est plus conforme aux règles administratives et aux habitudes égyptiennes qu'à une fonction déterminée corresponde un seul titre; mais les fonctionnaires et travailleurs de la nécropole thébaine, qui, devant les bureaux de l'administration centrale, portaient sans doute un titre officiel à forme fixe, se plaisaient à varier et à développer leur titre sur leurs monuments.

### III. — LA REPRÉSENTATION DE SOBK.

Le dieu qui, sous une double forme, reçoit cette double adoration, est Sobk. Il est représenté avec un corps d'homme et une tête de crocodile. Déjà sous la V<sup>e</sup> dynastie, on trouve Sobk anthropomorphe et crocodilocéphale<sup>(5)</sup>, et cette figuration est employée à toutes les époques, concurremment avec celle de l'animal lui-même.

Sa coiffure est ici une couronne compliquée. Cette couronne est caractéristique du dieu, à qui deux textes de la XVIII<sup>e</sup> dynastie donnent pour épithètes descriptives :        <sup>(6)</sup> « lui dont la double plume est haute, qui est coiffé de la couronne *atef*, qui a l'uraeus, qui a de nombreuses uræus ». Le verbe  est traduit par « gekrönt sein »<sup>(7)</sup>, ce qui est inexact,

399, p. 147; 411, p. 149. *Rec. de trav.*, II, p. 170. DARESSY, *Ostraca* ( *Catal. gén. du Musée du Caire* ), n° 25066 et 25131. LEPSIUS, *Denkmäler. Text*, III, p. 300.

<sup>(1)</sup> SPIEGELBERG, *Theban. Graffiti*, n° 65, p. 104.

<sup>(2)</sup> *Rec. de trav.*, II, p. 165.

<sup>(3)</sup> DARESSY, *Ostraca*, n° 25114.

<sup>(4)</sup> *Ibid.*, n° 25129.






<sup>(5)</sup> BORCHARDT, *Das Grabdenkmal des Königs*

*Ne-user-ré*, fig. 70, p. 92, et fig. 71, p. 93.

<sup>(6)</sup> Berlin 11635 B 1 ( *Ägyptische Inschr. ... Berlin*, II, p. 46 avec la bibliogr. ) et statue de Marseille (même personnage que le précédent : NAVILLE, *Rec. de trav.*, I, planche de son article, p. 107 et seq.). Il s'agit de Sobk de Crocodilopolis du Fayoum.



<sup>(7)</sup> ERMAN und GRAPOW, *Wort. der äg. Sprache*, I, p. 23.



d'abord parce que c'est évidemment un dénominatif de  "la couronne atef" et qu'il doit donc *a priori* avoir le sens plus précis de "couronner (couronné) de l'atef"; ensuite parce que les dieux qui reçoivent cette épithète portent habituellement l'atef : ici Sobk, ailleurs Osiris qui est <sup>(1)</sup> et dont on dit aussi : <sup>(2)</sup>; à basse époque on dit aussi d'Atoum qu'il est <sup>(3)</sup> et de même de Ptah-Tanen <sup>(4)</sup>.

Une histoire partielle des transformations de cette coiffure de Sobk a déjà été entreprise<sup>(5)</sup>; elle peut être complétée ainsi :


#### A. — PLUME D'AUTRUCHE.

Le premier type de coiffure du dieu devait être une simple plume d'autruche, comme c'est le cas, à l'époque ancienne, pour beaucoup de dieux ayant quelque rapport avec l'occident<sup>(6)</sup>. Du moins on peut le croire d'après ce passage des Pyramides (507 b : W 621) :  "Sobk à la plume verte (? ou fraîche?)". Cette plume simple n'a été conservée que dans l'enseigne .

#### B. — URÆUS.

L'uraeus seule apparaît sur un monument de la XVIII<sup>e</sup> dynastie<sup>(7)</sup>.

#### C. — DISQUE SOLAIRE ET URÆUS.

Dès Sanwosret I<sup>er</sup>, sur l'obélisque de Bégig, Sobk est coiffé du disque à uræus <sup>(8)</sup>. Cette coiffure est figurée sur une statuette de basse époque<sup>(9)</sup> et souvent sur les bas-reliefs de Kom-Ombo<sup>(10)</sup>.



<sup>1</sup> LOUVRE, stèle C 26. l. 1 (*Urk.*, IV, 965. 1).

<sup>2</sup> MARIETTE, *Abydos*, I, pl. 52. col. 29.

<sup>3</sup> BÉNÉDITE, *Philæ*, p. 123.

<sup>4</sup> *Ibid.*, ad finem.


<sup>5</sup> ROEDER, in ROSCHER, *Ausführliches Lexikon der griechischen und römischen Mythologie*, fasc. 65 (1912), col. 1117 à 1120.

<sup>6</sup> Pour la plume d'autruche symbolisant les Occidentaux, c'est-à-dire les Libyens, dans le signe  var. , cf. MÖLLER, *Die Zeichen für "Westen" und "Osten" in der äg. Hieroglyphenschrift* (*Sitzber. Ak. Berlin*, 1921, 168-170), p. 169.

<sup>(7)</sup> LOAT, *Gurob* (*apud* MURRAY, *Saqqara Mastabas*), XVI, n° 15.

<sup>8</sup> L. D., II, 119 a.

<sup>(9)</sup> DARESSY, *Statues de divinités* (*Catal. du Musée du Caire*), p. 175. n° 38687.




<sup>(10)</sup> J. DE MORGAN, *Kom-Ombos*, I (*Catalogue des monuments et inscriptions*, II), n° 41. p. 42 : 53. p. 51 : 164. p. 125 : 320. p. 267 : 346. p. 270 : 380. p. 287 : 388. p. 291 : 395. p. 294 : 417. p. 305 : 437. p. 321 : 500. p. 376. Avec le support de couronne  : n° 422. p. 312 : 446. p. 330.




## D. — DOUBLE PLUME DROITE.

### 1° SANS CORNES DE BÉLIER.

On rencontre parfois, à la basse époque, la double plume droite surmontant le disque<sup>(1)</sup>; celui-ci peut être accompagné d'une uræus qui l'entoure<sup>(2)</sup> ou qui se dresse devant lui<sup>(3)</sup>. Cette couronne n'est qu'une variante tardive de la couronne suivante.

### 2° AVEC CORNES DE BÉLIER.

Si l'on remonte à la première représentation classique (XII<sup>e</sup> dynastie) de cette couronne à double plume droite, on trouve une coiffure déjà complexe : un lin-teau d'Amenemhêt III<sup>(4)</sup>, provenant du Fayoum, montre deux fois le crocodile de Sobk avec la couronne ci-contre. La plume, droite, est double comme ; d'autre part le disque solaire s'y est joint comme . et enfin les cornes de bélier : .

La présence du disque solaire est sans aucun doute due à un rapprochement entre Sobk et Rê. En effet c'est l'époque où le nom du dieu commence à s'adjoindre celui du dieu soleil. Le plus ancien exemple de cette fusion<sup>(5)</sup> semble être le nom d'homme    (XI<sup>e</sup> dynastie)<sup>(6)</sup>, qui se retrouve au cours

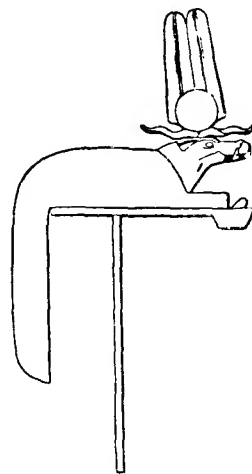


Fig. 1. — Sobk et sa coiffure (Berlin 16953. D'après Erman).

<sup>(1)</sup> MARIETTE. *Papyrus de Boulay*, I. pl. IV = PLEINTE. *Over drie handschriften op papyrus...* pl. II. n° XI = LANZONE. *Les papyrus du lac Morris*, Turin. 1896. VII. 23.

<sup>(2)</sup> PETRIE. *Hawara, Biahmu, Arsinoë*, pl. I (ptolémaïque).



















<sup>(3)</sup> DARESSY. *op. cit.*, p. 175. n° 38685 et pl. XXXVI.

<sup>(4)</sup> Berlin 16953 : le crocodile de gauche est figuré dans ERMAN. *Die äg. Religion*, 1<sup>re</sup> édition. fig. 26; 2<sup>e</sup> édition. p. 21, fig. 24; l'ensemble en photographie dans SCHAFER. *Zierinschrift aus einem Tempel des XIX. Jahrhunderts v. Chr.* (*Antike Berichte aus den Kon. Kunstsammlungen*,

XXXIII. 1911-1912. col. 40-46), fig. 22. col. 41-42; l'ensemble au trait dans *Eg. Inschr...* Berlin. I. p. 212.

<sup>(5)</sup> D'après K. HOFFMANN. *Die theophoren Personennamen des älteren Ägyptens*, 1915. p. 67, cette juxtaposition de deux noms divins serait une simple coordination et n'indiquerait pas que les deux dieux sont assimilés et identifiés : il faudrait comprendre « Sobk et Rê » et non « Sebkrê ». Cette thèse n'est pas admissible pour la majorité des noms divins doubles, comme Sebkrê, Amen-rê, etc.

<sup>(6)</sup> Tombeau de Dega : DAVIES. *Five Theban tombs*, pl. XXXI.

du Moyen Empire :   <sup>(1)</sup>,   <sup>(2)</sup>. La reine qui clôt la XII<sup>e</sup> dynastie s'appelle     <sup>(3)</sup>, c'est-à-dire non pas *Sbk-nfru-r<sup>s</sup>*, mais sans doute *Sbk-r<sup>s</sup>-nfru*, d'autant plus que deux variantes de ce nom royal donnent     <sup>(4)</sup>, où *Sbk-sdtj* correspond à *Sbk-r<sup>s</sup>* (la transcription *Σεμλόφρις* est altérée de \**Σεφρωφρις* avec EMI pour PAN, ou plutôt de \**Σεστετρωφρις* avec MI pour TN). Sur les cylindres, ce n'est qu'à la fin du Moyen Empire que  devient ; cf. plus loin p. 134, n° 26 (roi Kai-Amenemhèt) et, sur un cylindre de la collection Th. M. Davis <sup>(5)</sup>,  (roi Amenemhèt-Sebkhotp); cf. p. 136, n° 32, de l'époque de . Pour des monuments du Moyen Empire, non datés, présentant aussi *Sbk-r<sup>s</sup>*, cf. p. 136, n° 34 et 35. La combinaison des deux noms divins devient par la suite presque aussi constante que pour   <sup>(6)</sup>, qui ont accolé à leur nom celui du grand dieu héliopolitain. On voit que l'histoire des accessoires du culte est liée à l'histoire des croyances et que l'iconographie éclaire l'évolution religieuse et politique : les divinités égyptiennes portent sur la tête leur *curriculum vitae*.

Quant aux cornes de bélier, elles n'ont pas de raison d'être à première vue; mais peut-être y a-t-il eu d'abord emprunt de ces cornes, par la couronne d'Osiris, à celle de Harsaphès (une influence de Khnoum est hors de question), puis, par analogie, influence sur la couronne de Sobk.

Avec adjonction de deux uræus coiffées du disque, cette coiffure se retrouve à Kom-Ombo <sup>(7)</sup>.

<sup>1</sup> LANGE und SCHÄFER. *Grab- und Denksteine...* n° 20032.

<sup>(2)</sup> *Ibid.*, n° 20342.

Cf. GAUTHIER. *Livre des Rois*, I, p. 341-343.


<sup>3</sup> GAUTHIER. *Livre des Rois*, I, p. 342, n° V; GAUTHIER. *La reine Skémiophris* (dans : *Quelques additions au Livre des Rois d'Égypte*, § 8). *Rec. de trav.*, XL (1923), p. 188.

<sup>5</sup> NEWBERRY. *P. S. B. A.*, XXIV, 1902, p. 250; NEWBERRY. *Scarabs*, XLIII, 3 et p. 195; WEILL. *La fin du Moyen Empire égyptien*, I,



p. 289.

<sup>6</sup> Le premier exemple daté du nom divin Amen-rè est de l'an XIV de Sanwosret I<sup>er</sup> : British Museum, stèle 138 [586]. CRUM. *Eine Londoner Stele des mittleren Reiches*, *Ä. Z.*, XXX (1892), p. 30-31; British Museum, *A Guide to the Egyptian Galleries (Sculpture)*, 1909, pl. VI; *Hierogl. Texts...* II, pl. 12, droite.

<sup>7</sup> J. DE MORGAN. *op. cit.*, n° 58, p. 58; 364, p. 279; 386, p. 290; 390, p. 292; 397, p. 295; 401, p. 297; 409, p. 301; 439, p. 323; 441, p. 325.

Une variante unique est fournie par une statuette<sup>(1)</sup> : sur le support — s'élève la double plume droite, et au milieu, entre les cornes de bélier, se dresse une uræus .

#### E. — DOUBLE PLUME À EXTRÉMITÉ RECOURBÉE.

Plus tard, cette coiffure complexe se modifie : les plumes, au lieu de rester droites, comme celles d'Amon, de Min ou de Montou  ou d'Anhour .

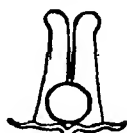


Fig. 2. — Coiffure de Sobk (d'après L., D., III, 124 c).

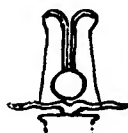






Fig. 3. — Coiffure de Sobk (d'après L., D., III, 125 a).






Fig. 4. — Coiffure de Sobk (d'après QIBELL, *Ramesseum*).

prennent la forme , déjà sous Aménophis III<sup>(2)</sup> et sous Ramsès I<sup>er</sup><sup>(3)</sup> :   (fig. 2); quelquefois, la coiffure repose sur le support de couronne —, par exemple sous Sési I<sup>er</sup><sup>(4)</sup> (fig. 3).

Puis, suivant le mouvement qui porte, sous le Nouvel Empire, à compliquer et surcharger les ornements et le costume, on ajoute deux uræus, par exemple à l'époque ramesside sur une stèle du Ramesséum (fig. 4)<sup>(5)</sup>.

La coiffure de Sobk subit dès lors les mêmes transformations que l'*atef* d'Osiris, dont elle ne diffère que par l'absence de l'élément central .

On ajoute ensuite, comme pour l'*atef* Osirien  , un disque solaire à chaque uræus, déjà sous Sési I<sup>er</sup> (fig. 5)<sup>(6)</sup>.

 : c'est exactement ce que présente le linteau de Qen-her-hopè-es<sup>(7)</sup>. Quelquefois la couronne repose sur le support —<sup>(8)</sup>.

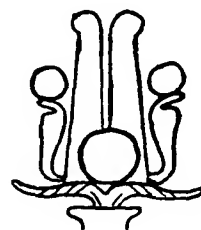


Fig. 5. — Coiffure de Sobk (d'après L., D., III, 125 c).

<sup>(1)</sup> DARESSY, *op. cit.*, p. 175. n° 38686 et pl. XXXVI.

<sup>(2)</sup> THOMAS YOUNG, *Hieroglyphics*, pl. 60 (Éléphantine).

<sup>(3)</sup> L., D., III, 124 c (Karnak).

<sup>(4)</sup> L., D., III, 125 a (Karnak).


*Bulletin*, t. XXVIII.

<sup>(5)</sup> QIBELL, *Ramesseum*, pl. 27, 2.

<sup>(6)</sup> L., D., III, 125 c.

<sup>(7)</sup> De même MARIETTE, *Papyrus de Boulaq*, I, pl. III = *PLEINTE. Over drie handschriften...*, pl. III, n° XXIII.

<sup>(8)</sup> Stèle d'Anhur-ha' (cf. *supra*, p. 114,

Enfin on ajoute encore deux uræus comme sur une stèle d'époque rameside<sup>(1)</sup> (fig. 6, avec le support ).

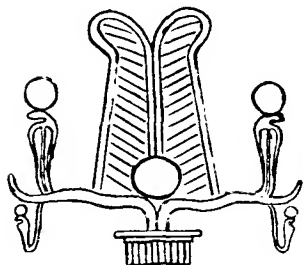










Fig. 6. — Coiffure de Sobk (stèle du Musée Guimet).

#### F. — ATEF OSIRIEN.

Quelquefois, Sobk porte l'atef même d'Osiris, soit <sup>(2)</sup>, soit <sup>(3)</sup>, soit <sup>(4)</sup>.

C'est sans doute un de ces types de coiffure compliquée que décrit la phrase citée plus haut (Berlin 11635 et Marseille) : l'atef  de Sobk, comme celui de quelques autres dieux, comporte en effet deux plumes  et des uræus ; quant à l'uræus simple  dont parle ce texte, c'est sans doute celle qui doit accompagner le disque solaire, et qui est figurée sur les statuettes du Caire 38683, -5 et -7, citées plus haut.

#### G. — PSCHENT.


Ce n'est que très tardivement, par imitation d'Atoum, qu'apparaît le pschent  comme coiffure de Sobk<sup>(5)</sup>.

note 1). J. DE MORGAN, *Kom-Ombos*, I, n° 2, p. 9: 39, p. 41; 43, p. 43; 123, p. 99: 143, p. 110: 147, p. 113, etc. (c'est la couronne de Sobk la plus fréquente à Kom Ombo).

<sup>(1)</sup> A. MOREL, *Catalogue du Musée Guimet, Galerie égyptienne (Annales du Musée Guimet, t. XXXII)*, p. 49-50 et pl. XXV, n° 23; reprod. dans : A. MORET, *Le Nil et la civilisation égyptienne*, 1926, p. 423, fig. 65.

<sup>(2)</sup> L., D., III, 114 h (XIX<sup>e</sup> dyn.).

<sup>(3)</sup> Statuette n° 2472 de Berlin : ROEDER, in ROSCHER, art. *Sobk*, col. 1118 (photogr.). Mais c'est sans doute par erreur que cette couronne est attribuée à Sobk par J. DE MORGAN, *Kom-Ombos*, I, n° 398, p. 295, car c'est, dans ce temple, la couronne habituelle de Haroëris, et d'ailleurs

dans cette scène même, si le dieu a une tête de crocodile, le texte le nomme bien . C'est aussi par erreur que Sobk porte au n° 214, p. 167, une couronne de déesse.

<sup>(4)</sup> Statuette n° 38683 du Caire : DARESSY, *op. cit.*, p. 174-175 et pl. XXXVI (il s'agit sans doute de Sobk et non de Hor-Khenti-Khatî).

<sup>(5)</sup> BRUGSCH, *Thesaurus*, 746, 21; 747, 4 et 10; PETRIE, *Hawara, Biahmu, Arsinoë*, pl. I: LANZONE, *Les papyrus du lac Mæris*, 3, 11; 6, 57 et 61; MARIETTE, *Papyrus de Boulaq*, I, pl. II et pl. V = PLEINTE, *Over drie handschriften...*, pl. IV gauche et I, n° XVI. Papyrus Hood : PLEINTE, *op. cit.*, pl. VI, n° XXX et XXXIII, pl. VII, n° XXXVII = LANZONE, *Les papyrus du lac Mæris*, pl. VI, n° 54, 57 et 61.



est connue surtout par l'épithète de Sobk, épithète fréquemment employée comme nom propre d'homme (beaucoup d'épithètes divines sont ainsi employées). Pour étudier non seulement l'orthographe de ce nom géographique, mais encore l'histoire du culte de ce Sobk particulier et la localisation de cette ville, il y a donc lieu de réunir le plus grand nombre possible d'exemples de cette épithète : d'où la liste suivante, classée chronologiquement.

## A. — MOYEN EMPIRE.

Pour plus de commodité, on étudiera l'expression « maître de *Symu* » d'abord comme épithète divine, puis comme nom d'homme.

### 1. — ÉPITHÈTE DU DIEU.

#### A. — MONUMENTS ROYAUX.

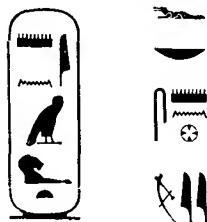
Il y a lieu de répartir en deux séries distinctes les exemples de la XII<sup>e</sup> dynastie et ceux qui datent de la fin du Moyen Empire.

#### α. XII<sup>e</sup> dynastie.

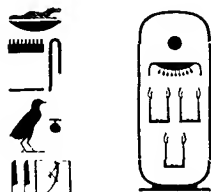
1. Sanwosret I<sup>er</sup> (ou un autre?). Cylindre, collection Edwards. — PETRIE, *Scarabs and Cylinders with names*, 1917, pl. XII, n° 29 (la photographie ne donne que le cartouche); pl. XII a, transcription.
























2. Amenemhêt II (ou un autre?). Cylindre. — G. CH. PIER, *Historical scarab seals from the Art Institute collection, Chicago, A. J. S. L.*, 23 (1906-1907), p. 75 et pl. I (p. 84), n° 1112.



3. Amenemhèt II. Cylindre, collection Greville Chester. — PETRIE, *Historical Scarabs*, 1889, pl. 7, n° 216; GAUTHIER, *Livre des Rois*, I, p. 291, n° XXXIV.



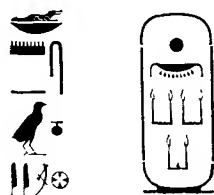
NOTA. — Les deux premiers  sont fusionnés en un seul signe à trois bras (quelque chose comme ); un pareil assemblage n'existe en hiéroglyphes que pour , qui équivaut à ; il y a ainsi des particularités d'écriture qui sont spéciales aux petits objets, et l'on peut parler d'un style épigraphique spécial aux scarabées et aux cylindres.

Le  et le  se touchent et constituent un seul signe, bien que le  doive se lire indépendamment de . Cette particularité se retrouve sur quelques-uns des petits monuments qui suivent, et sur d'autres aussi, exemple : PETRIE, *Buttons and design scarabs*, XXVI, n° 13.15.5. Mais cette habitude existe aussi pour les hiéroglyphes ordinaires, et a été signalée par M. SETHE (in BORCHARDT, *Das Grabdenkmal des Königs Sahure*, II, Text, p. 131) : l'origine doit en être recherchée dans les cas où  jouait le double rôle de support de la divinité, et de phonétique *nb*, ex.  valant *wd-t nb(-t)* (Pierre de Palerme, verso, 2, 2; *Sahure*, II, *Blätter*, pl. 72) ou  valant *urr-t nb(-t)* (*Urk.*, IV, 345); puis cette écriture aura été étendue à des cas où le  ne servait plus de support et était uniquement phonétique : ex.  *Hthr nb(-t)* (*Urk.*, IV, 345; fréquent à l'époque ptolémaïque, surtout à Dendérah) ou encore ici même . Un autre signe jouant un double rôle, à la fois comme phonétique et comme élément de déterminatif, c'est le  : M. GARDINER, *Egyptian Grammar*, p. 494, n° 28, a montré que les deux pendants de  (cf. ) et de  représentent le signe  : or dans des cas comme  , fréquent sous l'Ancien Empire (SETHE, *Urk.*, I, 50, 6 = BOESER, *Beschr. der äg. Samml...* Leiden, *Denkm. des Alten Reiches*, *Atlas*, 1908, pl. VI, col. 3; SETHE, *Pyramidentexte*, 816 b (N 57), 964 b (P 189, M 354), 967 b (P 190); tombeau de Ptah-chepses à Abousir : P. MONTET, *Les scènes de la vie privée dans les tombeaux égyptiens de l'Ancien*

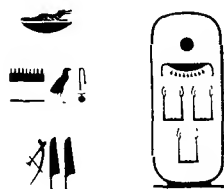



*Empire*, p. 132, note 1). ce pl. partie intégrante du déterminatif, est aussi phonétique (cf. SETHE, *Von Zahlen und Zahlworten bei den alten Ägyptern*, 1916, p. 93, note 2).

4. Amenemhèt II. Cylindre, collection Fraser. — FRASER, *A catalogue of the scarabs belonging to George Fraser* (1900), p. 4, n° 28 et pl. II, n° 28; GAUTHIER, *Livre des Rois*, I, p. 291, n° XXXIV.

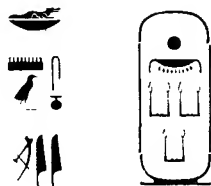



5. Du même. Cylindre, British Museum. — HALL, *Catalogue of Egyptian scarabs etc... in the British Museum*, I, 1913, p. 265, n° 3608 [15698].



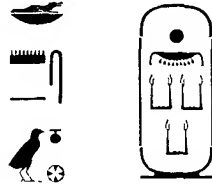
NOTA. — Une autre particularité des cylindres et scarabées est la liberté avec laquelle les signes sont souvent disposés : on en a un exemple ici avec le nom de la ville et le mot *mrj*. — Les deux  sont réunis comme plus haut, au n° 2.


6. Du même. Cylindre, British Museum. — HALL, *Catalogue*, I, p. 265, n° 2609 [40.680].



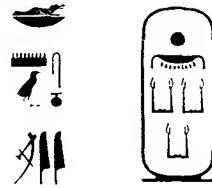
NOTA. — Les deux  sont réunis comme plus haut.

7. Amenemhêt II. Cylindre. — PETRIE, *Scarabs and cylinders with names*, 1917, pl. XIII, n° 9.

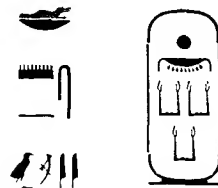


NOTA. — Les deux  sont réunis.

8. Du même. Cylindre. collection Edwards. — PETRIE, *ibid.*, pl. XIII, n° 10.



9. Du même. Cylindre, de Kahun. — PETRIE, *ibid.*, pl. XIII, n° 11.

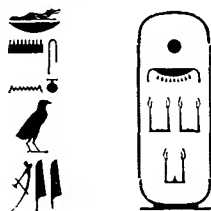



10. Du même. Grain de collier, collection Petrie. — PETRIE, *Historical Scarabs*, pl. VII, n° 218; GAUTHIER, *Livre des Rois*, I, p. 292, n° XXXVI.



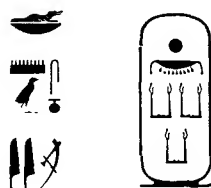
NOTA. — Les signes, bizarrement groupés sur l'original, doivent se lire sans doute dans l'ordre suivant :    .


11. Amenemhêt II. Scarabée. — ENGELBACH, *Riqqeh and Memphis II*, pl. XVII, n° 2.



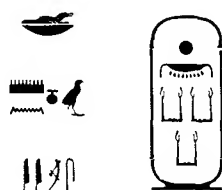
NOTA. — Les deux  sont réunis.



12. Du même. Scarabée. — PETRIE, *Illahun, Kahun and Gurob*, 1891, VIII, 24; SPIEGELBERG, *Rec. de trav.*, XVI (1899), figure, p. 50; NEWBERRY, *Scarabs*, 1908, pl. VI, n° 4.



NOTA. — Les deux  sont réunis.

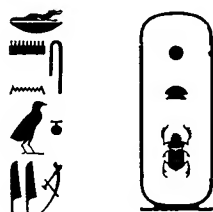
13. Du même. Empreinte de cachet dans l'argile, de Kahun. — BRUNTON, MURRAY, PETRIE, *Lahun*, II, pl. LIV, n° 201.



NOTA. — L'édition porte  au lieu de , qui est sans doute mal venu sur l'objet.

14. Sanwosret II. Cylindre, British Museum. — PETRIE, *Historical Scarabs*, 1889, pl. VIII, n° 231; NEWBERRY, *Scarabs*, 1908, pl. VI, n° 7; GAUTHIER, *Livre*

*des Rois*, I, p. 299, n° XXI; HALL, *Catalogue of Egyptian scarabs, etc... in the British Museum*, I, 1913, p. 265, n° 2610 [3928].



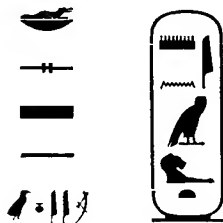
15. Du même (ou d'un autre?). Cylindre, collection Amherst. — NEWBERRY, *Scarabs*, 1908, pl. VI, n° 5, et p. 111.





16. Amenemhèt III. Scarabée, collection Fraser. — FRASER, *A catalogue...*, p. 5; pl. II, n° 39; GAUTHIER, *Livre des Rois*, I, p. 329, n° LVII.



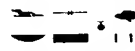
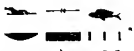
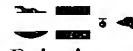
NOTA. — Du même (ou d'un autre?). Cylindre, British Museum. — HALL, *Catal. of Eg. scarabs...*, I, 1913, p. 269, n° 2635 [40.682].

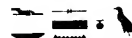



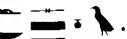
La reproduction montre une différence entre le  du cartouche et le  qui doit donc être š; d'autre part ce serait la seule fois, dans cette série, que

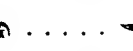




le nom de la ville serait écrit par — au lieu de ꜥ. On a donc affaire à un mot *sšnu*. Or on a signalé *nb sšnu* comme épithète de Sobk et comme nom de personne (SPIEGELBERG, *Rec. de trav.*, XXVIII (1906), p. 169; K. HOFFMANN, *Die theophoren Personennamen des älteren Ägyptens*, 1915, p. 76; RÖDER, in ROSCHER, *Ausf. Lex. gr. röm. Myth.*, col. 1110 [Sobk, III, B, 2]). En ajoutant de nouveaux exemples, on a la liste suivante, dans laquelle vient s'insérer le cylindre d'Amenemhèt :

A. — NB-SŠNU COMME ÉPITHÈTE DU DIEU.

1. Florence, stèle n° 1551 (2500) : SCHIAPARELLI, *Catalogo... Firenze*, p. 266 , var.  p. 267  (les deux derniers exemples sont sûrement altérés). Cf. BEREND, *Principaux mon. du Musée égypt. de Florence*, 1882 (B. E. H. E., 51), p. 23 (2 exemples) et p. 24.



2. Collection Mac-Gregor : SPIEGELBERG, *Rec. de trav.*, XI (1899), p. 50  (le déterminatif  est sans doute fautif).



3. Cylindre d'Amenemhèt : .





4. Kom Ombo : J. DE MORGAN, *Kom-Ombos*, II (*Catalogue...*, III), p. 19, n° 540, col. 5 : . ERMAN und GRAPOW, *Wörterbuch der ägyptischen Sprache*, II, p. 340, lisent *nšn* et proposent de rapprocher ce mot de *nšm-t* «écaille de poisson; poisson». Mais s'il faut admettre une faute, celle de  pour  est plus vraisemblable que celle de  pour , et d'autre part l'épithète *nb nšm-t* est inconnue, ce qui n'est pas le cas pour *nb sšn*.



B. — NB-SŠNU COMME NOM DE PERSONNE.

5. Stèle n° 20546 du Caire : LANGE und SCHAFER, *Grab- und Denksteine...*, II, p. 273 : homme nommé .

6. Stèle n° 20735 du Caire : LANGE und SCHAFER, *op. cit.*, II, p. 366, b : femme nommée . Si l'inscription n'est pas fautive, il y a ici une variante curieuse : la femme se réclame non de Sobk maître des poissons *sšnu*, mais de ces poissons mêmes, qui sont par conséquent eux aussi des êtres divins, bien que par ailleurs ils figurent parmi des poissons comestibles : .

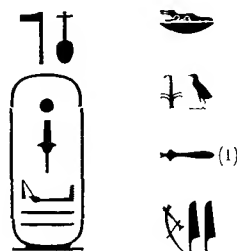
  GRIFFITH, *The Petrie Papyrus*, pl. XIX, l. 8 (~lotus-fish~ p. 111; cf. p. 104).

7. Stèle n° 1545 de Turin : FABRETTI, ROSSI e LANZONE, *Catalogo...*, Torino, I, p. 149 : femme nommée  . L'édition porte ; peut-être pourrait-on lire ; mais il n'y a pas d'exemple d'un nom propre *s3-nb-s3mnw*, tandis que les deux exemples précédents donnent *s3* (ou *s3t*)-*nb-s3nw*.

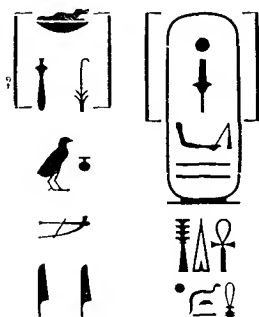
Tous les exemples, sauf l'exemple ptolémaïque, sont du Moyen Empire : ils ont tous  et non . Le cylindre d'Amenemhèt est donc bien à classer ici et nous avons affaire à une nouvelle forme de Sobk, difficile à localiser d'ailleurs, et qui semble avoir perdu de son importance après le Moyen Empire.



### 3. Fin du Moyen Empire.

17. R<sup>c</sup>-shw-hu-tui. Cylindre, collection Timins. — NEWBERRY, *The Timins collection*, 1907, pl. I, n° 14 et p. 12; WEILL, *La fin du Moyen Empire égyptien*, I, p. 283.

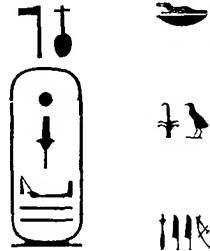


18. Du même. Cylindre. — PETRIE, *Scarabs and cylinders with names*, pl. XVIII, Dynasty XIII, 15, n° 1.

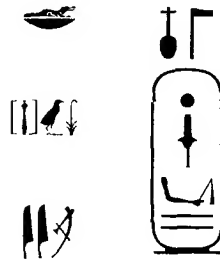





(1) Le signe exact manque; il faut lire partout  au lieu de .

19. R<sup>c</sup>-shu-hu-bui. Cylindre, British Museum. — HALL, *Catalogue...*, I, 1913, p. 270, n° 2642 [28867]; WEILL, *La fin du Moyen Empire égyptien*, II, p. 769.

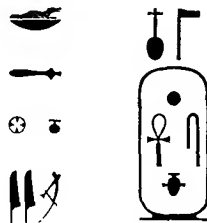


20. Du même. Cylindre, British Museum. — PETRIE, *Historical Scarabs*, n° 279, pl. 10; GAUTHIER, *Livre des Rois*, II, p. 15; HALL, *Catalogue...*, I, 1913, p. 270, n° 2643 [16752]; WEILL, *La fin du Moyen Empire égyptien*, I, p. 283; II, p. 769 et note 1.



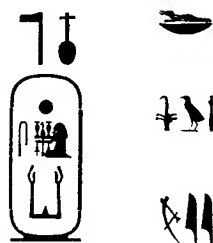
NOTA. — Le crochet que les éditeurs indiquent devant les pattes de  est difficilement un reste de ; ce signe est plutôt à restituer debout derrière  ou bien a été oublié par le graveur.

21. S<sup>n</sup>h-ib-r<sup>c</sup>. Cylindre, vu dans le commerce. — NEWBERRY, *Egyptian historical notes*, 9. c (*P. S. B. A.*, XXXVI, 1914, 37); WEILL, *La fin...*, II, p. 774.

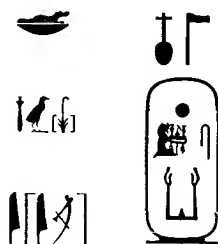


NOTA. — Il faut sans doute rétablir  avant .

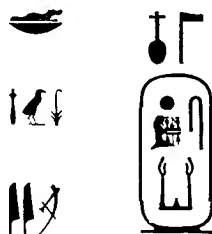
22. Hri-dꜣdꜣ-tꜣui Sdf-kꜣ-rꜣ Kꜣ-imm-m-hꜣt. Cylindre. collection Amherst.  
— NEWBERRY, *Scarabs*, 1908, pl. VII, n° 6, et p. 115; WEILL, *La fn...* I,  
p. 317.



23. Du même. Cylindre, collection Fl. Petrie, de Kahun. — PETRIE, *Il-lahun, Kahun and Gurob*, VIII, 36; PETRIE, *A history of Egypt*, I, 1894, p. 245, fig. 149, gauche; 1923, p. 240, fig. 139, gauche; GAUTHIER, *Livre des Rois*, II, 1912, p. 93, n° 13.

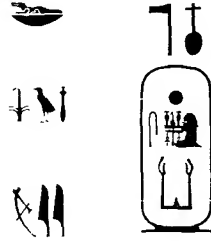








24. Du même. Cylindre, collection Fl. Petrie. — PETRIE, *A history of Egypt*, I, 1894, p. 245, fig. 149, droite; 1923, p. 240, fig. 139, droite; PETRIE, *Scarabs and cylinders with names*, 1917, pl. XVIII.



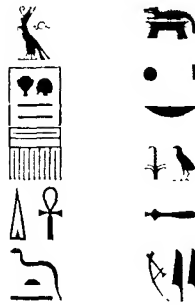


25. Hri-d3d3-t3ui Sd3-k3-r3 K3-imn-m-h3t. Cylindre, collection II. Price. — *A catalogue of the Egyptian antiquities in the possession of F. G. Hilton Price*, II, 1908, p. 31, n° 4250.

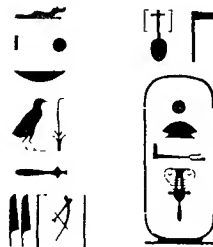


NOTA. — L'édition porte , ,  au lieu de , , .

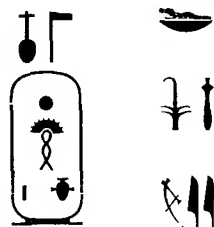
26. Du même. Cylindre, collection Murch. — NEWBERRY, *Scarabs*, pl. VII, n° 2; p. 114; WEILL, *La fin...* I, p. 318.



27. Nefr-hotp. Grain de collier. — PETRIE, *Scarabs and cylinders with names*, pl. XVIII, n° 2. En voici le texte complet, grâce à l'obligeance de M. W. Fl. Petrie :



28. Uḫ-ib-r<sup>c</sup>. Scarabée, collection Grant. — PETRIE, *Historical Scarabs*, 1889, pl. 11, n° 323; NEWBERRY, *Scarabs*, 1908, pl. VII, n° 5 et p. 115; WEILL, *La fin...*, I, p. 469.



29. Mr-ḥ-r<sup>c</sup>. Statuette de Karnak, Musée du Caire. — LEGRAIN, *Rec. de trav.*, XXVI (1904), p. 218-221; NEWBERRY, *P. S. B. A.*, XXVII (1905), p. 103; LEGRAIN, *Statues et statuettes de rois et de particuliers (Catalogue général)*, I, 1906, p. 12 et pl. XII (n° 42021); GAUTHIER, *B. I. F. A. O.*, V (1906), p. 33, n. 2; GAUTHIER, *Livre des Rois*, I, 1908, p. 247, n° 16; WEILL, *La fin...*, I, p. 505 [96].

Le roi (● ḫ ḥ) est ḫ ḫ ḫ ḫ et [ḫ] [ḫ ḫ] ḫ [ḫ ḫ].

NOTA. — La planche du *Catalogue général* donne nettement ḫ, contre le texte imprimé, qui a ḫ (p. 12), et l'article du *Recueil*, qui porte ḫ.

Ce roi a été difficile à dater. On a hésité entre la XI<sup>e</sup> dynastie<sup>(1)</sup> et la période postérieure à la XII<sup>e</sup> dynastie<sup>(2)</sup>. L'absence de tout autre monument du culte de Sobk de *Symny* sous la XI<sup>e</sup> dynastie, et l'abondance, au contraire, de monuments de ce genre aux époques postérieures, sont en faveur de la deuxième alternative. L'orthographe offre un argument décisif : l'emploi de ḫ et de ḫ dans ce mot est exceptionnel (cf. *supra*, n° 10) sous la XII<sup>e</sup> dynastie, et constant sous les dynasties suivantes : c'est donc dans ces dernières qu'il faut ranger (● ḫ ḥ).


<sup>(1)</sup> GAUTHIER, in *B. I. F. A. O.*, V (1906), p. 34 (Mentouhotep III); *Livre des Rois*, I, 1908, p. 247 (Mentouhotep VI).

<sup>(2)</sup> Percy E. NEWBERRY, *loc. cit.*; WEILL, *loc. cit.*; PETRIE, *A history of Egypt*, I, 1923, p. 280.

### B. — MONUMENTS DE PARTICULIERS.

*α. Dutés.*

30. Plaque de bois, de Kahun, XII<sup>e</sup> dynastie. — PETRIE, *Lahun*, II, pl. LXX, n<sup>o</sup> 6.



Titre d'un certain  :

NOTA. — L'édition porte  au lieu de , et  au lieu de .

31. Statue de Si-Sobk, de Kahun, XII<sup>e</sup> dynastie. — PETRIE, *Illahun, Kahun and Gurob*, 1891, pl. XII, n° 14.


Dans le proscynème : ☾ | 🐦 ☼.


NOTA. — L'édition porte — au lieu de —.

32. Statue de . datée du roi  postérieur à la XII<sup>e</sup> dynastie.  
— NEWBERRY, *Extracts, P. S. B. A.*, XXIII (1901), p. 222; WEILL, *La fin...*, I, p. 310.


Dans le proscynème : 

β. *Non datés.*

33. Stèle de . — H. F. Lutz, *Egyptian tomb steles and offering stones* (Univ. of California Publications, Egypt. Archaeol., IV, 1927), pl. 44, n° 87.

Titre :  sic.


34. Stèle n° 20151 du Caire. — LANGE und SCHAFER, *op. cit.*, I, p. 178, a, 1. 2.

Dans le proscynème : 


35. Stèle d'Athènes. — SPIEGELBERG, *Rec. de trav.*, XXVIII (1906), p. 168; PORTNER, *Egypt. Grabsteine und Denksteine aus Athen und Konst.*, 1908, pl. IV, n° 11, l. 1.

Dans le proscynème : 


36. Stèle n° 20433 du Caire. — DARESSY, *Notes et remarques*, § XXVII (*Rec. de trav.*, XIV, 1893, p. 25); LANGE und SCHÄFER, *op. cit.*, II, p. 31, a, l. 2.

Dans le proscynème : .

37. Stèle n° 20481 du Caire, de Rizagât. — MASPERO, *Notes sur quelques points...*, § XXII (*Ä. Z.*, XX, 1882, p. 122); LANGE und SCHÄFER, *op. cit.*, II, p. 77, b, l. 1.


Dans le proscynème : .





38. Stèle de Stockholm. — MOGENSEN, *Stèles égypt. du Musée Nat. de Stockholm*, 1919, n° 31, p. 21.


Titre : .


## 2. — NOM PROPRE DE PERSONNE.

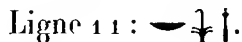
### A. — EXEMPLES DATÉS.


39. Papyrus de Kahun. XII<sup>e</sup> dynastie. — GRIFFITH, *The Petrie Papyri*, pl. XXXIV n° XII, 1, verso (cf. p. 79 a, l. 51) : .


40. Louvre, stèle C. 13. Époque : reine . — PIERRET, *Rec. d'inscript. inéd. du Louvre*, II, p. 5 (omet ); LIEBLEIN, *Dictionn. de noms hiérog.*, n° 349, p. 117 (omet ); WEILL, *La fin...*, I, p. 393 : 1<sup>er</sup> registre, col. 6 : .


41. Stèle, collection Weisz à Kalaz. Même époque que le précédent. — WIEDEMANN, *P. S. B. A.*, IX, 1887, p. 191-192; WEILL, *op. cit.*, I, p. 394 : .

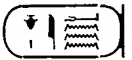

42. Stèle Caire. *Journal d'entrée*, n° 52453, de Karnak. Époque :  (cf. *Annales du Serv. des Antiq.*, XXVIII, p. 123).

Ligne 11 : .


43. Papyrus de Boulaq n° 18. Époque : Sebk-hotp. — MARIETTE, *Les papyrus de Boulaq*, II, pl. XX, l. 10; SCHARFF, *Ä. Z.*, LVII (1922), p. 7<sup>\*\*</sup>, § 21 : .

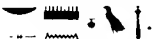
44. Papyrus de Boulaq n° 18 (personnage différent du précédent et du suivant). — MARIETTE, *loc. cit.*, pl. XXII, l. 19; SCHARFF, *loc. cit.*, p. 8<sup>22</sup>, § 27 : .



45. *Ibid.* — MARIETTE, *loc. cit.*, pl. XXXIX, l. 4; SCHARFF, *loc. cit.*, p. 19<sup>22</sup>, § 60 : .

46. Stèle n° 279 [1348] du British Museum, l. 7. Époque : . — *Hierogl. texts from Eg. stèle... in the British Museum*, IV, pl. 27 : .

## B. — EXEMPLES NON DATÉS.







47. Scarabée, de Harageh. — PETRIE, *Scarabs...*, pl. XIV, 12, v; ENGELBACH and GRAY, *Harageh*, 1923, pl. XX, n° 35 (cf. p. 19) : .



48. Stèle n° 226 [362] du British Museum, l. 6. — *Hierogl. texts from Eg. stèle...*, III, pl. 39 : .


NOTA. — L'édition porte  au lieu de .

49. Stèle C. 7 du Musée Guimet. — A. MORET, *Catalogue du Musée Guimet, Galerie ég.* (*Annales du Musée Guimet*, 32, 1909), pl. VI; cf. p. 13-14. A et G.


En haut : ; en bas : .


NOTA. — 1. On pourrait être tenté de lire le premier exemple *Ksu* (nom connu : GRIFFITH, *The Petrie Papyri*, XXIV, 23,  : XII<sup>e</sup> dynastie; BEREND, *Principaux monuments du Musée égyptien de Florence*, p. 33, n° 2512 , mais  est sûr ainsi que . Au deuxième exemple, il y a bien *nb-su*  et non .

2. Sous le premier  il ne manque rien, il y a simplement un blanc comme il arrive souvent au Moyen Empire (exemple : MORET, *op. cit.*, stèle C. 13, pl. XII , blanc souvent remplacé par un trait vertical sans autre rôle que de combler un vide (exemple : *supra*, n° 41; *infra*, p. 159, n° 7 et 10; cf. P. MONTET dans COUYAT et MONTET, *Les inscriptions... du Ouâdi Hammâmât*, p. 14; du même, *Questions de grammaire*, *Sphinx*, XIX, 1915, p. 41; V. LORET, *Rec. de trav.*, XXXVIII (1916-1917), p. 67, note 4).


50. Stèle n° 3 du Musée Calvet (Avignon). — A. MORET, *Rec. de trav.*, XXXII (1910), pl. I, n° 1; cf. p. 137. et note 1 : .

NOTA. — Il manque le rebord du vase \* d'un côté, mais il s'agit bien de \* et non de o.

51. Museum Münterianum. — Valdemar SCHMIDT, *Mus. Münt.*, 1910, pl. XVII; cf. p. 19 et note 2 : .

52. Stèle n° 314 [930] du British Museum, l. 2. — *Hierogl. texts from Eg. stelae...*, IV, pl. 41 : .



NOTA. — L'édition porte } au lieu de †.

53. Stèle V 95 de Leide, l. 5. — LIEBLEIN, *Dictionn. de noms hiérog.*, n° 466; STEINDORFF, *Ä. Z.*, XXXII, p. 126; BOESER, *Beschreibung... Leyden*, II, 1909, n° 44, pl. XXXII : .


NOTA. — L'original donne † sans pointe supérieure.


54. Stèle de *Snbi* à Leide. — LIEBLEIN, *op. cit.*, n° 371; BOESER, *op. cit.*, II, n° 34. pl. XXIV : .

NOTA. — Le † est sûr, quoiqu'il chevauche sur un trait de séparation.


55. Stèle n° 13721 de Berlin, de Koubân. — *Aegypt. Inschr... Berlin*, I, p. 259 (a) et 260 (c) : []  et .


56. Scarabée, de Nagada. — PETRIE, *Nagadah*, LXXX, 15; P. E. NEWBERRY, *Scarabs*, 1908, pl. XVI, n° 6 : .


57. Scarabée. — P. E. NEWBERRY, *Scarabs*, pl. XVII, n° 5 : .


58. Stèle d'Athènes, registre inférieur. — PORTNER, *Aegypt. Grabst. und Denkst. aus Athen und Konst.*, 1908, pl. II, n° 4 : .

NOTA. — C'est l'un des trois exemples de ce nom porté par des femmes (cf. nos 62 et 76).


59. Stèle d'Athènes, registre inférieur (homme). — PORTNER, *ibid.* : .

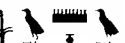
60. Stèle n° 12 de Stuttgart, registre inférieur, col. 2. — SPIEGELBERG und PORTNER, *Agypt. Grabst. und Denkst. aus süddeutschen Sammlungen*, I, Karlsruhe..., 1902, pl. VIII : .


61. Stèle d'Abydos, 3<sup>e</sup> registre. — GARSTANG, *El-Arâbah*, 1901, pl. VI, en haut, à gauche : .


62. Fragment de stèle, d'Esné. — GARSTANG, *Annales S. A.*, VIII, p. 143 (68 EO5) « Neb-Sunu » (sans doute ). Second exemple d'une femme portant ce nom.


63. Scarabée de Turin. — PETRIE, *Historical Scarabs*, 1889, pl. 13, 3<sup>e</sup> registre, 4<sup>e</sup> scarabée, n° 379 : .



64. Stèle n° 20015 du Caire. — LANGE und SCHAFER, *Grab- und Denksteine des mittl. R. (Catal. gén.)*, I, p. 15, d : .


65. *Ibid.*, n° 20045. — MARIETTE, *Catal. Abydos*, n° 896; LIEBLEIN, n°s 503 et 1877; LANGE und SCHAFER, *op. cit.*, I, p. 55, d, l. 8 : .


66. *Ibid.*, n° 20093. — MARIETTE, *op. cit.*, n° 906; LIEBLEIN, *op. cit.*, n° 1880; LANGE und SCHAFER, *op. cit.*, I, p. 114, b, l. 8 : .



67. *Ibid.*, n° 20117. — MARIETTE, *op. cit.*, n° 921; LIEBLEIN, *op. cit.*, n° 1872; LANGE und SCHAFER, *op. cit.*, I, p. 139, b : .




68. *Ibid.*, n° 20159. — MARIETTE, *op. cit.*, n° 835; LIEBLEIN, *op. cit.*, n° 1889; LANGE und SCHAFER, *op. cit.*, I, p. 187, g, 4 : .




69. *Ibid.*, n° 20170. — LANGE und SCHAFER, *op. cit.*, I, p. 201 b, l. 5 et e, et p. 202 g :  (deux fois) et .





70. *Ibid.*, n° 20305. — MARIETTE, *op. cit.*, n° 866; LIEBLEIN, *op. cit.*, n° 354; LANGE und SCHAFER, *op. cit.*, I, p. 318, c : .



71. Stèle n° 20418 du Caire. — MARIETTE, *op. cit.*, n° 723; LIEBLEIN, *op. cit.*, n°s 496 et 1488; LANGE und SCHÄFER, *op. cit.*, II, p. 15, a, l. 7 : —  .



72. *Ibid.*, n° 20426. — LANGE und SCHÄFER, *op. cit.*, II, p. 22, i : —  .





73. *Ibid.*, n° 20434. — MARIETTE, *op. cit.*, n° 782; LIEBLEIN, *op. cit.*, n°s 480 et 1896; LANGE und SCHÄFER, *op. cit.*, II, p. 32, f : —   .




74. *Ibid.*, n° 20494. — LANGE und SCHÄFER, *op. cit.*, II, p. 87, a, 2 : [—]   .





75. Stèle n° 20610 du Caire. — MARIETTE, *op. cit.*, n° 859; LIEBLEIN, *op. cit.*, n° 429; LANGE und SCHÄFER, *op. cit.*, II, p. 250 d, 251 f : deux fois —    .




76. Stèle n° 20640 du Caire. Nom de femme. — MARIETTE, *op. cit.*, n° 865; LANGE und SCHÄFER, *op. cit.*, II, p. 277 c : —  .




77. Même monument. Nom d'homme. — MARIETTE, *loc. cit.*, n° 865; LANGE und SCHÄFER, *loc. cit.*, p. 277 f et 278 g : deux fois —  .








78. Stèle n° 20642 du Caire. — DARESSY, *Rec. de trav.*, XIV (1893), p. 25, n° 29329, § XXVIII; LANGE und SCHÄFER, *op. cit.*, II, p. 279, b : —    .

79. *Ibid.*, n° 20677. — MARIETTE, *op. cit.*, n° 800; LIEBLEIN, *op. cit.*, n° 1900; LANGE und SCHÄFER, II, p. 304, d : —   .



80. *Ibid.*, n° 20716. — MARIETTE, *op. cit.*, n° 1010; LANGE und SCHÄFER, *op. cit.*, II, p. 343 d : —    .

81. *Ibid.*, n° 20742. — MARIETTE, *op. cit.*, n° 1496; LANGE und SCHÄFER, *op. cit.*, II, p. 374, B. b : —   .

82. Stèle de Buhen. — RANDALL-MACIVER and L. WOOLLEY, *Buhen, Text*, 1901, p. 183, J 14 : —   .

APPENDICE. — Le nom     —    relevé par LANGE und SCHÄFER, *Grab- und Denksteine...*, III, p. 111 (Caire, n° 20520. cf. *op. cit.*, II, p. 122 i), pourrait




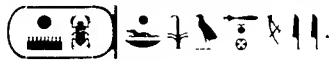
faire croire que Ptah aussi portait l'épithète de *nb-sunny*. En réalité, le nom propre se réduit à  et il ne semble pas y avoir de  sur l'original.

## B. — NOUVEL EMPIRE.

### 1. — ÉPITHÈTE DU DIEU.

#### A. — MONUMENTS ROYAUX.

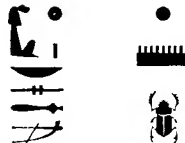
83. Thoutmosis III. Grain de collier, collection Mac Gregor. — NEWBERRY, *Extracts from my notebooks*, V, § 32, c, *P. S. B. A.*, XXIV, 1902, p. 249 : .



84. Du même. Amulette en forme de cartouche. — W. M. Fl. PETRIE, *Scarabs and cylinders with names*, 1917, pl. XXVII, n° 36.

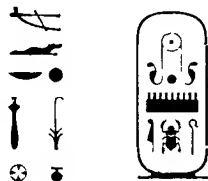


85. Du même. Amulette en forme de cartouche, collection Ward. — John WARD, *The sacred Beetle*, 1902, p. 55, n° 308, et pl. III.



NOTA. — Le dieu a une tête de crocodile. Sur l'autre face il y a « Thoutmosis fondateur de temples » et sur les flancs, des crocodiles (en haut-relief sans doute).

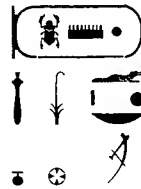
86. Du même. Cylindre, du Fayoum. — W. M. Fl. PETRIE, *Buttons and design scarabs*, pl. XXVI, n°s 18-6-153. — Reproduit plus loin, p. 157, fig. 8.



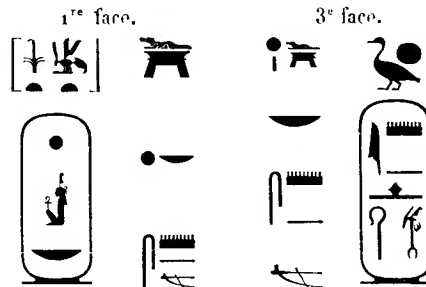
87. Thoutmosis III. Scarabée, de Mazghunah. — PETRIE, WAINWRIGHT and MACKAY, *The Labyrinth, Gerzeh and Mazghunah*, 1912, pl. L, n° 28.





88. Du même. Scarabée, de Mazghunah. — *Ibid.*, n° 29.



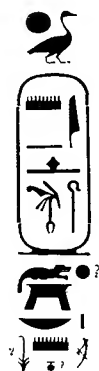
89. Aménophis III. Prisme perforé comme un cylindre, British Museum. — HALL, *Catalogue...*, I, p. 271, n° 2647 [29630].



NOTA. — L'édition porte  et .

Cet objet porte sur la 2<sup>e</sup> et la 4<sup>e</sup> faces, qui sont les plus larges, deux crocodiles en haut-relief. On trouve des reliefs analogues sur une amulette de Thoutmosis III (*supra*, n° 85), et sur deux autres objets d'Aménophis III : le suivant (n° 90) et un autre (Berlin, n° 20103 : SCHAFFER und ANDRE, *Die Kunst des alten Orients*, 1925 (*Propylaen Kunstgeschichte*, II), p. 329, n° 2).

90. Aménophis III. Grain de collier, Berlin n° 18847. — SCHÄFER und ANDRE, *loc. cit.*, n° 3. La lecture est douteuse.











91. Aménophis IV. Plaquette de la forme ■, collection Amherst. — Percy E. NEWBERRY, *Scarabs*, 1908, pl. XXXI, n° 24.




92. Ramsès II. Grand temple d'Abousimbel, 2° pilier de gauche, face sud. — CHAMPELLION, *Notices descriptives*, I, 68; BRUGSCH, *Dictionn. géogr.*, 712 et 1305.



NOTA. — L'édition porte . Au lieu de , faut-il lire  ou ?


93. Ramsès III. Médinet Habou. — L., *D.*, *Text*, III, p. 182, 11a; WILKINSON, *Manners and Customs...*, 1878, III, p. 190, fig. 551, 3 :    .


NOTA. — Le • est-il le nom de Rê ou un autre élément (accidentel sans doute), comme dans  (L., *D.*, IV, 10 : *Text*, III, p. 53)?

B. — MONUMENTS DE PARTICULIERS.

94. Berlin, n° 3814. — SPIEGELBERG, *Rec. de trav.*, XXVIII (1906), p. 168 :






95. Groupe de . Collection Meux. — SPIEGELBERG, *Rec. de trav.*, XXI (1899), p. 50; E. A. WALLIS BUDGE, *Eg. antiquities in the possession of Lady Meux*, 1893, p. 112, col. 1; 1896, p. 147.

Proscynème à .

96. Statue n° 42122 du Caire. — LEGRAIN, *Statues et statuettes...*, I, p. 73, h et pl. LXXII :

Socle, côté gauche (par rapport à la statue).

Après , le proscynème cite  (collationné; l'édition porte  <sup>sic</sup>

sans —, et — au lieu de —).

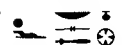

Il semble y avoir eu une erreur du lapicide, qui a mis — à la place de — et vice versa. Ce texte est peu soigné : ainsi le nom de Gébélèn est mal orthographié.




Fig. 7. — Fac-similé :  
statue Caire n° 42122.

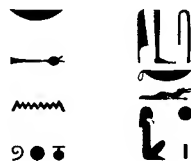
97. Statue n° 42169 du Caire (époque de Ramsès II). — LEGRAIN, *Statues et statuettes...*, II, p. 36 et 37, et pl. XXXIII :



p. 36, a  b 



p. 37, d  f 


Le deuxième exemple est visible sur la planche : il y a nettement — et non pas — comme le porte l'édition; de même pour les autres exemples (collation due à l'obligeance de M. B. Gunn).

98. Stèle du « *sadmé-ōš* dans la Place de Vérité » . Caire, *Journal d'entrée*, n° 43569. — BARAIZE, *Annales S. A.*, XIII, p. 39; DARESSY, *Une stèle du dieu Ched*, *Annales S. A.*, XVI, p. 175 et note 5; cf. la planche jointe à l'article.




NOTA. — La flèche, sur l'original, est de la forme  et non .



99. Linteau de . Caire. *Journal d'entrée*, n° 33848. *Supra*, p. 115, col. 10 et pl. I : .


100. Statuette du dieu Sobk, Florence, n° 834 (134). — SCHIAPARELLI, *Museo archeologico di Firenze, Antichità egizie*, 1887, p. 102 : .

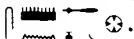
## 2. — NOM DE PERSONNE.

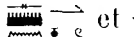
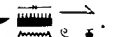
101. Tombeau thébain n° 183. Époque : Ramsès II. — GARDINER and WEIGALL, *A topographical catalogue of the private tombs of Thebes*, 1913, p. 32 : .




102. Parchemin daté de l'an V de Ramsès II. — VIREY, *M. M. F. G.*, I, p. 506; cf. pl. IV, 3<sup>e</sup> col., l. 9 : .


NOTA. — Le signe  se confond à cette époque, en hiératique, avec  (de même aux n° 103 et 104).


103. Ostracon Caire (Vallée des Rois, J. 49887, l. 2). Fin de la XIX<sup>e</sup> dynastie. — ČERNÝ, *Annales S. A.*, XXVII (1927), p. 200 : .

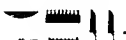

104. Ostracon n° 5635 du British Museum (même personnage que le précédent). — *Inscript. in the hieratic character*, pl. MX, n° 5635, l. 9 : .


105. Deux canopes, collection Desnoyers. — A. BAILLET, *Mél. d'arch. égypt. et assyr.*, III, 1876, p. 100 :  et .


NOTA. — Le signe  est sans doute une mauvaise copie du signe hiératique pour  (au propre .



106. Statue d'albâtre, Karlsruhe. — SPIEGELBERG, *Rec. de trav.*, XXVIII (1906), p. 168-169 :  sic.

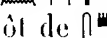


107. Ouchebti n° 4392 du Musée de Berlin, de Thèbes. — *Egypt. Inschr. aus den Kön. Museen zu Berlin*, II, p. 280. Deux fois .



108. Statuette d'Apis, Musée d'Athènes, n° 930. — MALLET, *Rec. de trav.*, XVIII (1896), p. 13 : , variante .

APPENDICE 1. — Stèle n° 34029 du Caire. — MARIETTE, *Mon. div.*, p. 28. pl. 89; LACAU, *Stèles du Nouv. Emp. (Catal. gén.)*, p. 63 et pl. XVII; LEGRAIN, *Répertoire général. et onomast.*, 1908, n° 51, p. 33 : .

Ce nom, déjà rencontré au Moyen Empire (cf. plus haut, p. 141, appendice), peut être une forme apocopée de *nb-symnu*, mais aussi de noms de la forme *\*nb + sn + dieu\** (dont il y a deux exemples : K. HOFFMANN, *Die theophoren Personennamen des älteren Ägyptens*, 1915, p. 54). Pourrait-on y voir une simple proposition nominale comme dans le nom plus ancien .


APPENDICE 2. — Stèle de , Caire, de Saqqarah. — LIEBLEIN, *Dictionn. de noms...*, p. 938; LEGRAIN, *Répertoire général. et onomast.*, n° 280 : .

Ce nom peut être un hypocoristique soit de *nb-symnu*, soit plutôt de   et variantes (à l'origine, épithète divine : LEVY, *Über die theophoren Personennamen...*, p. 15 et 56; CH. KUENTZ, *L'oie du Nil*, 1926, p. 56, note 2). difficilement de  (cf. *L'oie du Nil*, p. 55).

Si c'est bien la première alternative qui est exacte, le  est soit le suffixe hypocoristique connu, soit un équivalent orthographique (cf. *supra*, n° 108) du  final quiescent (*-en* devenu *-ē* équivalent à *-ē* venant de *-ēi*).




## C. — BASSE ÉPOQUE.

### 1. — LIEU DE CULTE DU DIEU.

































109. Autel de Nectanébès. Turin. — BONOMI, *On the cylindrical mon. of Nectharhebes in the Mus. of Turin, T. S. B. A.*, III, 1874, p. 422-424 (cf. BIRCH, *Translation of the hier. inser...*, p. 425-429). 1<sup>re</sup> pl. faisant face à p. 424, col. 34, cf. p. 428; BRUGSCH, *Dictionn. géogr.*, p. 1057 (n° 34) et p. 1305; SCHAPARELLI, *Libro dei funerali*, II, p. 115 : .

### 2. — ÉPITHÈTE DU DIEU.

110. Papyrus démotique, Caire n° 30962, de Gébélèn. Époque ptolémaïque. — SPIEGELBERG, *Rec. de trav.*, XXVIII (1906), p. 168; *Die Demot. Denkmäler*, II, *Die Demot. Papyrus*, Text, 1908 (*Catal. gén.*), p. 202.

Deux fois *Sbk-r<sup>s</sup> nb smne* :   .

		MOYEN EMPIRE			NOUVEL EMPIRE			BASSE ÉPOQUE.
		VII <sup>e</sup> DYNASTIE.	FIN DU MOYEN EMPIRE.	NON DATÉ	XVIII <sup>e</sup> DYNASTIE.	XIV <sup>e</sup> -XX <sup>e</sup> DYNASTIES.	NON DATÉ.	
A. Sans — 1. Avec s—		2	"	"	"	"	"	109
		4, 7	"	"	"	"	"	111 (h.)
		1, 3, 5, 11, 13, 14, 15	"	47	"	"	"	"
		6, 8, 12, 16	"	"	"	"	"	"
		9	"	"	"	"	"	"
		"	"	"	89 (2 fois)	"	106	"
		"	"	"	"	"	107 (2 fois)	"
		"	"	"	"	"	108	"
		"	"	"	"	"	108	"
		"	"	"	"	"	"	110 (d.)
		"	"	"	"	92	"	"
		"	"	"	"	99	"	"
		"	"	"	"	"	100	"
		"	"	"	"	112 (h.)	"	"
		"	"	"	"	113 (h.)	"	"
		39 (h.)	"	55 (2 fois), 64, 67, 75, 78, 80, 82	"	"	"	"
		"	32	"	"	"	"	"
		"	"	65	"	"	"	"
		"	"	74	"	"	"	"
		"	"	"	90	"	"	"
		"	43, 44, 45 (tous h.)	"	"	"	"	"
2. Avec su—								

	MOYEN EMPIRE			NOUVEL EMPIRE			BASSE ÉPOQUE.
	XII <sup>e</sup> DYNASTIE.	FIN DU MOYEN EMPIRE.	NON DATÉ.	XVIII <sup>e</sup> DYNASTIE.	XIX <sup>e</sup> -XX <sup>e</sup> DYNASTIES.	NON DATÉ.	
B. Avec 		"	48	"	"	"	"
1. Avec 		"	"	"	103 (h.), 104 (h.)	"	"
a. Avec s—		"	"	"	"	105 (2 fois)	"
b. Avec sm—		10	"	"	"	"	"
		30	"	"	"	"	"
		"	50	"	102 (h.)	"	"
2. Sans 		"	"	85	"	"	"
a. Avec s—		"	"	"	97 (4 fois)	94, 96	"
		"	17, 26, 27, 40	"	"	"	"
		"	49 (2 fois), 51, 56, 58, 60, 68, 69 (3 <sup>e</sup> ), 73, 79	"	"	"	"
		"	34	"	"	"	"
		"	19, 20, 22, 23, 24, 25	"	"	"	"
		"	52, 53, 54, 59, 61, 63, 69 (1 et 2), 72, 76, 81	"	"	"	"
		"	38	"	"	"	"
		"	37	"	"	"	"
b. Avec sm—		"	21 (incomplet)	83, 84	"	"	"
		31	36	"	"	"	"
		"	70	"	"	"	"
		"	"	91	"	"	"
		"	"	"	"	95	"
		"	18	"	"	"	"
		"	"	86, 88	93, 101	"	"
		"	"	87	"	"	"
		"	41, 46	"	"	"	"
		"	28, 29, 42	"	"	"	"
		"	33, 57, 66, 71, 77	"	"	"	"
C. Avec 		"	"	"	98	"	"
valant smn		"	"	"	"	"	"





III. Hymne à Sebk-rè. papyrus hiératique de Strasbourg. Époque : 1<sup>er</sup>  
siècle avant J.-C. — P. BUCHER. *Kémi*, I (1908-1909). p. 48. l. 7 etc. :  
.

## APPENDICE.


Cette ville est parfois nommée sans être mise en relation avec Sobk : en voici des exemples.

















112. Glossaire Golénischeff, IV, 14:  $\left\{ \begin{array}{c} \text{---} \\ \text{---} \end{array} \right\} \oplus (1, Z., \text{ALM II (1910), p. 47, n}^\circ 5)$ .


113. Turin, suite inédite à PLEYTE et ROSSI, *Pap. de Turin*, 155 : SPIEGELBERG, *Rec. de trav.*, XXVIII (1906), p. 168 :  . Époque ramesside.

En classant tous les exemples réunis plus haut, on obtient le tableau précédent (voir p. 148-149) [h. = hiératique; d. = démotique].

On voit que ces 45 orthographes différentes d'un seul et même nom ne sont pas toutes possibles à une même époque; chaque période a plus ou moins ses habitudes d'écriture. En gros, on peut dire (en faisant abstraction du déterminatif, écrit ou non) que les formes normales, susceptibles de beaucoup de variantes, sont les suivantes :

VII<sup>e</sup> dynastie : .



Fin du Moyen Empire :                






XVIII<sup>e</sup> dynastie : .


NXe–ANe dynasties :  $\left[ \frac{\text{XXXX}}{\text{XXXX}} \right]$ .

Il y a une assez grande différence entre les graphies de la XI<sup>e</sup> dynastie et celles de la fin du Moyen Empire. Les premières, à part quelques exceptions (n<sup>os</sup> 10, 30, 39), ne présentent pas de *-u-* après la première radicale, et à peu d'exceptions près (n<sup>os</sup> 10, 30, 31), n'emploient pas le syllabique *↵* : au contraire, après la XII<sup>e</sup> dynastie apparaissent *↵* (ou *↵* *↵*) et *↵*. Ce changement dans les habitudes graphiques correspond sans doute à une rupture de tradition : les conditions de vie ont changé à la fin de la XII<sup>e</sup> dynastie. La XVIII<sup>e</sup> dynastie, comme bien souvent, innove peu ici et c'est comme d'habitude l'époque ramesside qui se crée une orthographe particulière.


La lecture de ce nom de ville est donc bien *sumnu*, mot assez long qui est

peut-être à décomposer en *sn* + *mn*, mais l'étymologie en étant inconnue, on ne peut rien avancer à ce sujet. Ce qui est étrange, ce n'est pas qu'à une forme antérieure *smnn* le Nouvel Empire réponde par la forme *smn*, réduite par la chute, phonétique, du -*n*- interne et du -*n*- final (rien de plus normal), mais c'est bien que la forme pleine *smnn* soit précédée par une forme *smnn* sans -*n*- interne : cet -*n*- était prononcé évidemment dès le début, mais la XII<sup>e</sup> dynastie ne l'écrivait pas en général, peut-être parce que la vieille habitude de ne pas écrire les sonantes consonnes persistait alors, ou plutôt parce qu'on avait conservé à cette époque l'orthographe, naturellement déficiente, que ce mot présentait dans des documents de l'Ancien Empire que nous avons tous perdus. Ou faut-il comparer  devenant , changement dont la raison est toute différente?







Ce qui est étrange aussi, c'est que le syllabique *mn* — n'apparaisse pas dès le début; c'est pourtant un vieux signe dont l'emploi, dès les Pyramides, est restreint à l'expression  « prends pour toi ». Ce signe n'étant pas ou presque pas employé sous la XII<sup>e</sup> dynastie, on se demande pourquoi les dynasties suivantes en ont fait si grand usage. Sans doute y avait-il là encore un prototype d'Ancien Empire dont l'influence se faisait encore sentir. Ce qui montre, en tout cas, que ce signe était archaïque et qu'on n'y était plus habitué comme à un syllabique ordinaire, c'est que parfois on le rejetait bizarrement à la fin du mot (n<sup>os</sup> 10, 30, 48, 50), par exemple :    — : sa place, comme syllabique, est prise par le signe usuel , mais — appartenant à la physionomie traditionnelle du mot, on le garde, tout en le reportant en fin de mot, en une place où il n'est ni syllabique ni déterminatif phonétique<sup>(1)</sup>, mais une simple survivance.







Enfin, ce signe, complètement sorti de l'usage courant, ne fut plus compris avec sa valeur ancienne exacte. Le signe — en effet représente la massue prédynastique à tête plate<sup>(2)</sup>, de même que  représente la massue à tête piriforme; or tandis que cette dernière continue à être connue à date historique

<sup>(1)</sup> Il serait déterminatif phonétique s'il valait *mn*, mais quoique l'arme elle-même se nomme *mn* (LACAU, *Sarcoph. ant. au Nouv. Emp.*, n<sup>os</sup> 28034 [I. p. 94, n<sup>o</sup> 67], 28035 [p. 100, n<sup>o</sup> 53] et 28037 [p. 114, n<sup>o</sup> 84]), le signe se lit

*mn* seulement, comme le prouve l'orthographe  pour *m n-k*.

<sup>(2)</sup> G. JÉQUIER, *Les frises d'objets...* 1921, p. 201-203; W. WOLF, *Die Bewaffnung des altägyptischen Heeres*, 1926, p. 6.


(parfois munie d'une lame ) la première, au contraire, est sortie très tôt de l'usage, et c'est pourquoi le syllabique *hḏ* a connu une fortune qui a été refusée au syllabique *mnṯ*. Aussi les scribes ont-ils perdu le souvenir de la valeur exacte de . Le Papyrus des signes<sup>(1)</sup> range bien  parmi les sceptres et le définit bien   ~ massue *mnṯ*~. Mais ce papyrus est sans doute en partie la copie de documents plus anciens. Dans l'usage courant, le  était rarissime, et d'après l'exemple n° 98 il est évident que le scribe lui a attribué la valeur *smn*<sup>(2)</sup>. Les exemples, qu'on a cru pouvoir alléguer jusqu'ici, de syllabiques prenant avec le temps une valeur nouvelle par adjonction d'une consonne, ont été reconnus faux<sup>(3)</sup>. Mais force nous est bien de reconnaître qu'ici un syllabique valant d'abord *mn(u)* a été lu à une époque récente *smn(u)* : contrairement aux exemples en question, il s'agit ici d'un signe rare et d'une période récente, c'est ce qui explique la possibilité d'un pareil changement.

Le nom de la ville est souvent déterminé par , mais souvent il est dépourvu de déterminatif, soit pour abrégé sur de petits objets (cylindres), soit pour éviter la succession d'un déterminatif particulier de *sumnṯ*  et du déterminatif général de *nb-sumnṯ*  et variantes (nom propre de personne). Un exemple (n° 34) a  au lieu de . Cette variante, qui n'est pas sans analogues dans d'autres mots, s'explique : *sumnṯ* devait désigner non seulement la ville, mais encore la nécropole attenante. Le déterminatif  (n° 106) s'applique naturellement à l'ensemble *nb-sumnṯ* comme épithète divine et non, comme on l'a cru, au seul nom de la ville.

#### LOCALISATION DE SUMNṬ.

Les égyptologues ont beaucoup varié sur la position de cette ville, comme sur la lecture de son nom. Birch (1874) plaçait la ville *Smn* de l'autel de Nec-tanébès dans le nome Memphite<sup>(1)</sup>, sans donner ses raisons. Brugsch (1876-1880) plaçait la ville *Smn* près d'Esne<sup>(2)</sup>. Maspero (1882), se fondant sur une

<sup>(1)</sup> GRIFFITH and PETRIE. *Two hieroglyphic Papyri from Tanis*, pl. XX, 5 et p. 19.



<sup>(2)</sup> Cette erreur a été favorisée peut-être par la confusion de  avec la flèche en hiératique (cf. p. 146, n° 102, nota) : le lapicide a gravé la flèche et a été influencé par la valeur *sn* de



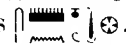
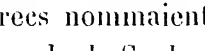
ce signe.

<sup>(3)</sup> P. MONTET. *Sur quelques passages des « Mémoires de Sinouhât »*, § III. *Revue égyptologique*, 1921, p. 8-11.

<sup>(4)</sup> *T. S. B. A.*, III, p. 428, n° 34.

<sup>(5)</sup> *Dictionnaire... géogr.*, p. 712 et 1305.

stèle (cf. plus haut, p. 137, n° 37) venant de Rizagât et nommant dans le pros-cynème, outre Anubis, Sobk maître de *Summy* et Khons , a identifié la deuxième ville avec Rizagât et placé la première dans le voisinage d'Erment<sup>(1)</sup>. Daressy (1893) a confirmé cette localisation en la rattachant, puis-qu'il s'agit de Sobk, à la Crocodilopolis de Haute-Égypte, que Strabon (XVII, 47)<sup>(2)</sup> place entre Hermonthis au nord et Aphroditopolis au sud<sup>(3)</sup>. Spiegel-berg, après avoir penché (1899) pour Esné<sup>(4)</sup>, s'est rangé (1906) à l'avis de Daressy : il s'agit de la Crocodilopolis située entre Erment et Gébélèn<sup>(5)</sup>. Cette opinion a été adoptée par Weill (1904)<sup>(6)</sup>, Gauthier<sup>(7)</sup> (1928) et Bucher<sup>(8)</sup> (1928) qui ajoute, comme preuve, ce fait que les papyrus de Strasbourg con-tenant l'hymne à Sobk de *Summy* ont été achetés à Louxor en même temps que des papyrus démotiques venant de Gébélèn. Il faut ajouter que Spiegel-berg<sup>(9)</sup> vient (1928) d'identifier Crocodilopolis avec , ce qui identifierait *Summy* et *in-mitry*.

En somme, c'est surtout sur la provenance de la stèle publiée par Maspero que repose la localisation, aujourd'hui acceptée, de *Summy*, et, en plus, sur la provenance des papyrus de Strasbourg. Une troisième preuve, c'est que le papyrus démotique du Caire<sup>(10)</sup> contenant un hymne à Sobk de *Summy* a été trouvé à Gébélèn. De plus, cet hymne nomme onze fois Hathor dame de *inti*, c'est-à-dire Gébélèn; une statue du Nouvel Empire (n° 96, p. 145) associe également ce Sobk local avec Hathor dame de *inti*. Enfin le glossaire Goléni-scheff<sup>(11)</sup> nomme les trois villes suivantes, du sud au nord : , c'est-à-dire Pathyris, identique à *inti*-Gébélèn (et même à <sup>(12)</sup>), puis , puis . Il s'agit donc bien de la ville que les Grecs nommaient Crocodilopolis et où il y avait encore à l'époque grecque un temple de Suchos (GRENFELL and HUNT, *Greek Papyri (Catal. gén. du Musée du Caire)*, 1903, p. 48, n° 10371).

Cette localisation est donc assurée. Mais on est étonné de voir que beaucoup

<sup>(1)</sup> *Ä. Z.*, XX, p. 123.

<sup>(2)</sup> Trad. Tardieu, III, p. 452.

<sup>(3)</sup> *Rec. de trav.*, XIV, p. 25.

<sup>(4)</sup> *Rec. de trav.*, XXI, p. 49-51.

<sup>(5)</sup> *Rec. de trav.*, XXVIII, p. 167-169.

<sup>(6)</sup> *Journal Asiatique*, 1914/1, p. 87 et seq., et

100 = *La fin du Moyen Empire égyptien*, I, p.

*Bulletin*, t. XXVIII.

284 et seq., et 297.

<sup>(7)</sup> *Dictionnaire... géogr.*, V, p. 16-17.





<sup>(8)</sup> *Kémi*, I, p. 41-42.

<sup>(9)</sup> *Ä. Z.*, LXIII, p. 153.









<sup>(10)</sup> Cf. plus haut, p. 147, n° 110.

<sup>(11)</sup> Cf. plus haut, p. 150, n° 112.

<sup>(12)</sup> *Ä. Z.*, LXIII, p. 153.

d'objets dédiés à Sobk de *Sumnu* proviennent du Fayoum ou des environs (cf. plus haut, n<sup>os</sup> 11, 12, 13, 23, 30, 31, 86, 87, 88). Le n<sup>o</sup> 30 en particulier, qui provient de Kahun, parle d'un prêtre de Sobk de *Sumnu*. Il semble difficile de nier qu'il y ait eu un culte de cette forme de Sobk à l'entrée du Fayoum. Deux explications sont possibles : ou bien il y avait là une ville nommée aussi *Sumnu* et adorant aussi le crocodile, ou bien on avait introduit là le culte de Sobk de *Sumnu* de Haute-Égypte. Mais dans ce dernier cas on aurait au moins quelquefois : *Sbk nb Sumnu*  . . . . avec mention de la ville du Fayoum où Sobk était divinité parèdre. Or il n'en est rien. Il semble donc qu'il faille admettre l'existence de deux villes homonymes consacrées à Sobk, l'une en Haute-Égypte, l'autre au Fayoum, de même qu'il y a deux  , consacrées à Horus, en Haute et en Basse-Égypte, de même qu'il y a deux  , plusieurs  , etc. Il se pourrait d'ailleurs que *Sumnu* du Fayoum soit antérieure à la ville homonyme de Haute-Égypte.


Si il y a vraiment eu une ville *Sumnu* à l'entrée du Fayoum, on s'explique que les rois de la XII<sup>e</sup> dynastie aient eu une dévotion particulière pour le dieu de cette ville : leur résidence en effet n'était pas loin.

Il y a peut-être un rapport entre cette ville et la ville     <sup>(1)</sup> du Fayoum, consacrée à Khnoum, qui est peut-être identique à  <sup>(2)</sup> consacrée à Khnoum, et à   <sup>(3)</sup> consacrée à Khnoum et à Horus. Si cela était, il faudrait expliquer pourquoi Sobk aurait cédé la place à Khnoum et à Horus. Horus a été associé à Sobk d'Ombos, et, dès le Moyen Empire, à Sobk de  (Crocodylopolis du Fayoum) : lui aurait-il été associé ici aussi et aurait-il fini par l'évincer ? Pour Khnoum, il serait difficile d'expliquer sa substitution à Sobk.

## V. — LE CULTE DE SOBK À THÈBES.

Comment se fait-il qu'un scribe de la nécropole thébaine comme *Qen-her-hops-ef* consacre, en territoire thébain, un monument à un dieu qui n'est pas thébain ? C'est sans doute que ce dieu recevait à Thèbes un culte spécial et peut-être même qu'il y possédait un temple.

<sup>1</sup> GALTIER, *Dictionnaire... géogr.*, V, p. 37. — <sup>2</sup> *Ibid.*, p. 36. — <sup>3</sup> *Ibid.*, p. 37.

L'existence d'un culte de Sobk à Thèbes a déjà été reconnue par Brugsch<sup>(1)</sup>. Mais certaines preuves qu'on a fournies à l'appui de son idée ne sont pas convaincantes. Ainsi Wiedemann rappelle que, d'après un texte de Sétî I<sup>er</sup>, Sobk était adoré <sup>(2)</sup>. Or ce mot doit désigner non pas Thèbes, mais Ptolémaïs du Fayoum<sup>(3)</sup>. D'autre part, Roeder<sup>(4)</sup> s'appuie sur Hérodote (II, 69) d'après qui οἱ δὲ περὶ τὴν Θήβας καὶ τὴν Μοίριος λίμνην οἰκούντες καὶ κάρτα ἡγήνται αὐτοῦς εἶναι ἱρούς «ceux qui habitent autour de Thèbes et du lac Moëris croient très fort au caractère sacré (des crocodiles)». Mais l'expression «autour de Thèbes» ne doit pas avoir le sens précis et restreint qu'elle a pris à l'époque ptolémaïque et impériale (le nome Περιθήβας contigu au Χαθυρίτης) : elle doit englober non seulement les environs immédiats de la ville, mais aussi des localités comme Συμνη = Crocodilopolis de Haute-Égypte, qui n'est pas très loin au sud et où le culte de Sobk, qui y avait été si important, était encore pratiqué à l'époque d'Hérodote, puisque Strabon parle plus tard encore de cette ville sous le nom de Κροκοδείλων πόλις et que le temple de Suchos de cette ville est connu par les papyrus grecs.

Mais il y a de meilleures preuves du culte de Sobk à Thèbes même, soit sous son nom général de Sobk, soit sous son nom particulier de Sobk maître de Συμνη. D'abord on a trouvé des momies de crocodiles dans l'Assassif<sup>(5)</sup>, ce qui indique que l'animal était sacré à Thèbes, du moins à basse époque.

D'autre part, Sobk faisait partie de l'«Ennéade» thébaine, groupe de dieux dont nous avons des listes et où il occupe une place variable suivant les époques<sup>(6)</sup>. Il était donc dieu parèdre à Karnak.

On a trois statues de la cachette de Karnak qui mentionnent Sobk maître

<sup>(1)</sup> *Religion und Mythologie der alten Ägypter*, 1885, § 221, p. 596-597 : *Sobk in Hermouthis und Theben*. Cf. ROEDER, in ROSCHER, col. 1103 (I C 26).

<sup>(2)</sup> *Herodots Zweites Buch*, 1890, p. 301. Le texte se trouve dans : BRUGSCH et DUMICHEN, *Revue de monuments*, IV, 52, col. 13 = MARIETTE, *Abydos*, I, pl. 44 ; sont nommés immédiatement après : Sobk de M-t (Crocodilopolis du Fayoum) et Sobk de Inr (sic = Gébélén?).

<sup>(3)</sup> BRUGSCH, *J. Z.*, XXX, p. 75. Cf. GAUTHIER,


*Dictionnaire... géogr.*, III, p. 76.





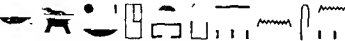
<sup>(4)</sup> In ROSCHER, col. 1103.

<sup>(5)</sup> WIEDEMANN, *op. cit.*, p. 301, citant GLOI-FROY SAINT-HILAIRE, *Ann. du Mus. d'Hist. nat.*, Paris, 1807, IX, p. 386 et seq.

<sup>(6)</sup> BRUGSCH, *Thesaurus*, p. 727, n° 22 (= NAVILLE, *Deir el Bahari*, IV, 101) ; p. 728, n° 23 à 29 ; GAYET, *Le Temple de Louxor*, pl. 35 ; L., D., III, 125 a, 214 f, 222 d ; DE ROCHERMONTEIX, *Œuvres diverses*, p. 282, l. 40 (temple d'Apet à Karnak).

de *Smmu* : deux d'entre elles (plus haut, p. 145, nos 96 et 97) le nomment dans le proseynème: ce fait ne prouverait peut-être pas à lui seul que Sobk fût adoré à Karnak, mais sur une autre statue (p. 135, n° 29), un roi de la fin du Moyen Empire déclare à deux reprises qu'il est « aimé de Sobk maître de *Smmu* » : une mention de ce genre indique toujours que le temple où se trouve le monument dédié au dieu est le temple du dieu en question, ou au moins que ce dieu y est honoré comme parèdre.

D'après le n° 97, Sobk pouvait d'ailleurs recevoir une épithète caractéristique à cet égard :  « Sobk-rê » qui apparaît dans Thèbes<sup>1</sup>.

À l'époque ramesside, dans le monde des fonctionnaires de la « Place de la Vérité », outre le linteau de *Qen-her-hops-ef* dédié à Sobk maître de *Smn*, on a trois autres monuments provenant de la nécropole thébaine et consacrés à Sobk : le petit monument (linteau et montant) où  adore d'un côté Ptah et Sobk (sans épithète particulière), de l'autre Renwôtet sous forme de serpent; et la stèle<sup>2</sup>, provenant du temple de Deir el-Médineh, où  adore d'une part le dieu *Sed*, d'autre part Ptah, Sobk-rê maître de *Smmu*, Isis et la « Maîtresse de l'Occident » sous forme de serpent. Une stèle du Ramesséum<sup>3</sup> montre  adorant Sobk-rê et une déesse léontocéphale nommée ; le dieu s'appelle  ce qui fournit le nom d'un lieu de culte, sans doute thébain, de ce dieu; par malheur, ce nom n'est pas clair.

Tout cela prouve que Sobk, sous différentes formes, était honoré à Thèbes et qu'il devait y posséder un sanctuaire « comme on en a établi dans la capitale pour presque toutes les divinités du pays »<sup>4</sup>. De même il est démontré que le dieu Khnoum d'Éléphantine avait un sanctuaire dans la nécropole thébaine<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> LEBRAUX, *Statues et statuettes*, II, p. 36, a, c, d; p. 37, e. Cette épithète n'a sans doute aucune relation avec l'épithète similaire qui sert de nom d'Horus à beaucoup de pharaons de la XVIII<sup>e</sup> à la XXV<sup>e</sup> dynastie, et à certains princes de la XIX<sup>e</sup> et de la XX<sup>e</sup> dynastie.

<sup>2</sup> Bibliographie plus haut, p. 114, note 1.

<sup>3</sup> Bibliographie plus haut, p. 145, n° 98.


<sup>4</sup> QUEILLÉ, *Ramesséum*, 1898, pl. 27, 2.

<sup>5</sup> Et non . Roeder (contre SPIE-


GEIBERG, in QUEILLÉ, *The Ramesséum*, p. 19) lit *annet*, *op. cit.*, col. 1103 et 1113. Mais il s'agit sans doute du nom de l'uræus *my-t* qui est identifiée avec Sekhmet dès le Moyen Empire (cf. Ad. ERMAN, *Hymnen an das Diadem der Pharaonen*).

<sup>6</sup> ROEDER, *loc. cit.*

<sup>7</sup> W. SPIEGELBERG, *Ein Heiligtum des Gottes Khnoum von Elephantine in der thebanischen Totenstadt*, *Ä. Z.*, LIV (1918), p. 64-67.

Il est difficile de dire si ce sanctuaire thébain de Sobk était à Karnak ou à Gournah; peut-être y en avait-il deux. Il est probable, d'autre part, que ce ou ces sanctuaires étaient communs à Sobk et à Ptah<sup>(1)</sup>, avec lequel nous venons de le voir deux fois associé (sur la stèle de  il pose la main gauche sur l'épaule de Ptah), et peut-être même aux déesses suivantes : *Un-t*, Isis, ~ la Maîtresse de l'Occident ~ et Renwôtet.

## VI. — LES ARBRES SACRÉS DE SOBK.

Au centre du linteau de Qen-her-hopš-ef, entre les deux dieux assis, se dresse une plante qui ne peut être un motif décoratif, mais doit être en relation avec Sobk. C'est d'autant plus intéressant que les données sont assez rares sur les plantes sacrées et sur leur attribution à tel ou tel dieu, et que leur figuration est encore plus rare. Nous avons affaire ici, — si l'on doit se fier au dessin égyptien, presque toujours sommaire pour les plantes, — à une plante arborescente, à tige sensiblement droite, et à feuilles simples, ~ alternes ~, de la forme suivante : . Mais elle n'est pas assez caractérisée pour qu'on puisse proposer une identification.

Ce n'est pas le seul document qui nous renseigne sur la ou plutôt sur les plantes consacrées à Sobk maître de *Symny*. Un cylindre où Thoutmosis III se dit aimé de ce Sobk local, et dont les inscriptions ont été citées plus haut (p. 142, n° 86), représente (fig. 8) quatre crocodiles et quatre arbres à tronc droit et à nombreuses branches (de 9 à 12 de chaque côté) couvertes de feuilles<sup>(2)</sup>.

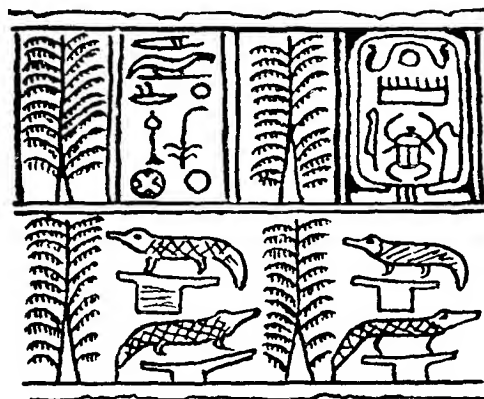




Fig. 8. — Cylindre de Thoutmosis III, avec les arbres sacrés de Sobk.

<sup>(1)</sup> Le nom propre   (stèle Caire 20110. LANGE und SCHAEFER, *Grab- und Denksteine...* I, p. 132) semble indiquer que, dès le Moyen Empire, les deux divinités étaient associées. Sous la XVIII<sup>e</sup> dynastie, on trouve Ptah

associé à Sobk-séditi d'une part, à Harsaphès de l'autre (LOAT, *Gurob*, pl. XVI, n° 5).

<sup>(2)</sup> Fl. Petrie (*Buttons and design scarabs*, p. 30) pense que ces figurations sont « de style nubien ».



D'autres objets sont encore à citer : une plaquette de schiste (fig. 9), provenant de Gurob et datant de la XIX<sup>e</sup> dynastie<sup>1)</sup>, montre sur chacune de ses faces



Fig. 9. — Plaquette de Gurob  
(XIX<sup>e</sup> dynastie).

un crocodile coiffé de la couronne étudiée plus haut, page 121; derrière et par-dessus l'animal, se trouve une plante dont la tige se divise en trois branches, couvertes de feuilles. Un scarabée de stéatite (fig. 10), de Gurob également<sup>2)</sup>, est décoré d'un crocodile et, par-dessus, d'une branche feuillue (quinze feuilles alternes).

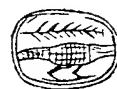


Fig. 10.  
Scarabée de  
Gurob.

Les textes, d'autre part, parlent parfois de plantes consacrées à Sobk. Dans les Pyramides (456 b : W 565), on dit à ce dieu : ~tu viens vers tes roselières, tu vas et tu viens parmi tes arbres *ksb-t*. Il est vrai que d'après M. Lange<sup>3)</sup>, ce texte a été emprunté à un hymne originairement dédié à Min, qui se retrouve sur une stèle de la XIII<sup>e</sup> dynastie à Parme et dans une inscription d'Edfou. S'il en est ainsi, il faut néanmoins admettre que l'application de ce texte à Sobk suppose que l'arbre *ksb-t* lui était aussi consacré.

Dans le « papyrus du Fayoum » de la collection Amherst<sup>4)</sup>, à propos d'une localité, nommée « l'acacia de Neit », qui est près du temple de Sobk maître de et qui est « plantée de tamaris », on dit que on tresse de ses fleurs (de l'acacia) en bandeau sur sa tête (de Sobk), le 23 Thot.

L'hymne de Strasbourg (IV, 3) <sup>5)</sup> appelle Sobk ~possesseur de la grande couronne *atef* dans le temple des arbres *im* : dans un certain sanctuaire (difficile à localiser), le dieu avait donc, pour plante sacrée, l'arbre *im*, qui n'est pas identifié.

Enfin il y a une forme de Sobk connue sous le nom de « maître des arbres *irut* » et qu'on peut heureusement localiser. Voici les exemples de ce nom qu'on peut réunir.

<sup>1)</sup> BRUNTON and ENGELBACH, *Gurob*, 1927, pl. ALI, n° 68.

<sup>2)</sup> *Ibid.*, n° 78.

<sup>3)</sup> *Sitzber. Preuss. Ak., Philos.-histor. Klasse*,


1927, p. 333 et 338.

<sup>4)</sup> NEWELLERY, *The Amherst Papyri*, 1899, pl. VIII, grand texte.

<sup>5)</sup> Communiqué par M. l'abbé Bucher.

A. — ÉPITHÈTE DU DIEU SOBK.

1. Stèle de  à Turin, n° 161. — MASPERO, *Rec. de trav.*, III, p. 120.

Titre : .

Le début du titre semble avoir été martelé à dessein.

2 et 2 bis. Lintean de Thoutmosis I<sup>er</sup> au Musée du Caire, venant d'el-Hibeh en face de Fechn, actuellement n°  $\frac{3}{26} \frac{11}{1}$ , salle de la vache de Deir el-Bahari, paroi nord. — MASPERO, *Le Musée Égyptien*, I, pl. 29A, et p. 26; GAUTHIER, *Livre des Rois*, II, p. 219, n° XX; LEGRAIN, *Répertoire géométr. et onomast.*, n° 60, p. 39.

Deux fois : .

B. — NOM DE PERSONNE.


(Tous les exemples sont du Moyen Empire.)


3, 4, 5, 6. Kahun, VII<sup>e</sup> dynastie. Quatre personnes différentes. — GRIFFITH, *The Petrie Papyri* :


 XIV, 16: 59.


 XXII, 15.



 XXXIII, 21.






7. Bercheh, Moyen Empire. — DARESSY, *Fouilles de Deir el Bircheh*, *Annales du Serv. des Antiq.*, I, p. 17 et seq., p. 24, B : .


8. Scarabée, XII<sup>e</sup> ou XIII<sup>e</sup> dynastie. — A. G. MACE, *A group of scarabs found at Licht*, *Journ. Eg. Arch.*, VIII, p. 15, n° 18 et pl. III, n° 18 : .




9. Stèle Musée Calvet (Avignon), n° 5. Nom de femme. — MORET, *Rec. de trav.*, XXXII (1910), p. 144 : .





10. Stèle n° 20023 du Caire. — LANGE und SCHÄFER, *Grab- und Denksteine...*, I, p. 24 : .




NOTA. — On pourrait douter qu'il s'agisse du même mot à cause du déterminatif  et de l'absence de . Mais le déterminatif doit être fautif, car une épithète divine « maître du lait » est inconnue et le mot « lait » demanderait





























deux *t* :  ou . Le  serait-il pour • (cf. n° 6)? ou ne serait-ce pas plutôt un  mal lu, comme semble le prouver la photographie (*ibid.*, IV, pl. III)? Quant à l'absence de , ce n'est pas là une raison majeure pour séparer ce mot de celui qui nous occupe.

De fait, l'original, collationné par M. B. Gunn, porte bien  : l'arbre est mal venu, mais reconnaissable.

11. Stèle n° 20442 du Caire. — LANGE und SCHAFER, *op. cit.*, II, p. 40 :   .



12. Stèle n° 20718 du Caire. — LANGE und SCHAFER, *Grab- und Denksteine...*, II, p. 345 :    .







L'exemple n° 2 donne la clef de cette épithète divine : elle s'applique à une forme de Sobk. Il est sans doute difficile de retrouver ce nom dans ce fragment datant de l'Ancien Empire :    <sup>(1)</sup>. Mais les exemples réunis ici sont clairs. Il s'agit d'un arbre ou arbuste nommé *ir-t* <sup>(2)</sup> sous les différentes orthographes suivantes :


	SANS SIGNE DU PLURIEL	AVEC SIGNE DU PLURIEL
Sans déterminatif.....	  8   9, 11	Néant
Avec déterminatif.....	   3, 4    12	   1, 2, 2 bis    5     6     7    10  ...

<sup>1</sup> FIRTH and GUNN, *Excavations at Saqqara : Teti Pyramid Cometeries*, I, p. 276.




<sup>2</sup> Les variantes permettent donc de choisir


entre  et  dans la transcription des exemples de Kahun, pour lesquels on pouvait hésiter (cf. GRUTHUIJL, *op. cit.*, p. 41).

Pour ce qui est de la forme du mot, 1° la partie phonétique du mot est écrite le plus souvent  (six exemples) ou  (trois exemples), plus rarement , ,  ou  (un exemple de chaque).

2° Il est difficile, à première vue, de dire si les orthographes sans  représentent réellement un singulier *ir-ut* ou si ce sont des pluriels *ir-ut* d'écriture défective; en d'autres termes, est-ce un arbre isolé ou un bois qui est consacré au dieu? La deuxième alternative paraît la meilleure, car une épithète divine doit être de forme fixe et ne peut comporter tantôt un singulier, tantôt un pluriel : il faut donc comprendre toujours le pluriel.

3° Si l'exemple n° 7 est exact, la racine est bien trilittère et *ir-ut* est le pluriel de *ir-t*.

D'autre part, pour ce qui est du sens du mot, 1° il est sûr que ce nom de plante n'a rien à voir avec le nom du raisin et de la vigne *irr-t*, *irr-t*, qui comporte deux *r(l)* distincts. Sur treize exemples ici réunis, un seul, le n° 12, fait exception à la règle suivant laquelle,  ne prenant jamais de complément phonétique,  vaut *ir* et  *irr*<sup>(1)</sup>. Vu le nombre des autres exemples, celui-ci ne peut être que fautif, bien qu'il soit du Moyen Empire<sup>(2)</sup>, et il ne saurait admettre une lecture *irr-ut* et un rapprochement avec le nom du raisin et de la vigne.

2° On peut tenter un rapprochement plus satisfaisant entre *ir-ut* et le mot copte s.  $\text{ⲁⲣⲟⲟⲩⲥ}$  : a.  $\text{ⲁⲣⲁⲩ}$ <sup>(3)</sup> « buisson épineux »,  $\text{ⲧⲣⲓⲃⲟⲗⲟⲥ}$ ,  $\text{عوج}$ ,  $\text{حسك}$ . Ce mot est un pluriel et doit remonter à \* $\text{e'róuut}$  < \* $\text{e'ráuut}$ . Le déterminatif <sup>(4)</sup> s'appliquant aussi bien aux buissons et aux arbustes qu'aux arbres, le rapprochement est très vraisemblable<sup>(5)</sup>. Le déterminatif • indique que cette plante produit des fruits, comestibles ou non.

3° En cherchant dans les langues sémitiques, on pourrait penser à l'arbre  $\text{ⲡⲧⲥ}$ ,  $\text{ⲡⲧⲥ}$  « térébinthe ou chêne », mais le rapprochement avec le copte est plus vraisemblable.


<sup>(1)</sup> V. LORET, *A propos d'un prétendu verbe irrégulier*, *Bulletin I. F. A. O. C.*, XVI, p. 245-253.

<sup>(2)</sup> Les exceptions à la règle ne commencent, pour d'autres mots, que sous les Ramessides : V. LORET, *op. cit.*, p. 249 et 252.


<sup>(3)</sup> Ce mot ne doit pas être confondu avec s.  $\text{ⲣⲟⲟⲩⲥ}$  : b.  $(\text{ⲁ})\text{ⲣⲟⲟⲩⲥ}$  : a.  $(\text{ⲁ})\text{ⲣⲉⲓⲟⲩⲥ}$


*Bulletin*, t. XXVIII.

« chaume », qui remonte à l'égyptien en *ru*.

<sup>(4)</sup> Il n'y a sans doute aucun rapport entre ce nom d'arbre et la valeur *ir* de  à basse époque (ERMANN und GRAPOW, *Wort. der äg. Sprache*, I, p. 103).

<sup>(5)</sup> On pourrait songer aussi à s.  $\text{ⲁⲣⲉ}$  « juju-bier », mais ce mot est mal attesté et douteux.

4<sup>e</sup> La traduction « vergers » de Maspero <sup>1)</sup> repose sur l'identification avec le territoire du XVII<sup>e</sup> nome de Haute-Égypte (nome Cynopolite) : ce territoire s'appelle à basse époque  (et variantes)<sup>2)</sup>; ce mot est d'ailleurs un nom commun qui se retrouve ailleurs<sup>3)</sup> et dont le sens exact n'a pas encore été établi. L'identification de Maspero n'est pas démontrée, car le mot récent *iri* paraît désigner des terrains cultivés, et non des arbres comme le mot ancien *irut*; et d'autre part el-Hibeh ne semble pas être dans le XVII<sup>e</sup> nome de Haute-Égypte.

Il est cependant hors de doute que l'épithète « maître des arbres *irut* » n'est pas une qualification vague, mais une dénomination précise d'un Sobk local (il en était sans doute de même du Sobk « maître des poissons *sšnu* » étudié plus haut, p. 129-131). Le linteau de Thoutmosis I<sup>er</sup> provient d'el-Hibeh, sur la rive droite du Nil, en face de Fehn : c'est donc là que se trouvait le temple de Sobk « maître des arbres *irut* ». Ce temple devait être près d'un bois sacré composé d'arbres .

En somme, on entrevoit, pour chacune des nombreuses formes locales de Sobk, une association de l'animal sacré avec une plante sacrée déterminée, plante qui variait naturellement suivant les lieux. Un dernier exemple d'arbre associé au culte de ce dieu est fourni par le papyrus suivant.

## VII. — LA VIGNETTE DU PAPYRUS DE HAR-ÜOBN.

(PLANCHE II.)

Le Musée du Caire possède un papyrus funéraire <sup>4)</sup> au nom d'une petite fille <sup>5)</sup> du grand prêtre et roi Men-hepr-ré<sup>e</sup> de la XXI<sup>e</sup> dynastie. Parmi les vignettes, très soignées, qui illustrent ce manuscrit et dont quelques-unes sont uniques, on remarque une scène d'adoration du crocodile (pl. II)<sup>6)</sup>. La

<sup>1)</sup> *Le Musée Égyptien*, I, p. 26.

<sup>2)</sup> BRUGSCH, *Dictionn. géogr.*, p. 64-65; GIMELIB, *Dictionnaire géogr.*, I, p. 91.


<sup>3)</sup> ERMANN UND GRAPOW, *Wort. der äg. Sprache*, I, p. 38 et 106.

<sup>4)</sup> Il est marqué P. 133 et exposé dans l'escalier nord-est. La scène des travaux des Champs Élysées, qui est juste à gauche de celle qui est

étudiée ici, a déjà été publiée par WIEDEMANN, *Das alte Ägypten*, figure hors texte n° 20.

<sup>5)</sup> Cf. GAUTHIER, *Livre des Rois*, III, p. 273, n. 3.

<sup>6)</sup> Hauteur du papyrus : 0 m. 24. Distance entre les bords extérieurs des deux arbres : 0 m. 425.

prêtresse Har-gobn est allongée à terre, la figure tout près du sol. Son attitude, qui met en valeur toute sa silhouette, est exactement celle que les textes appellent  « flairer la terre » (*w3s-s3k3w3n3w*). Sous elle, comme sous le crocodile qu'elle adore et sous la scène de labour et de semailles qui est contiguë à gauche, sont dessinés un trait horizontal un peu fort et les lignes brisées verticales indiquant l'eau : la scène se passe donc sur terre, mais au bord d'un canal ou d'un lac; bien que ce trait et ces lignes se continuent à gauche jusqu'à la scène des Champs Élysées, il est évident que cette vignette-ci n'a aucun rapport avec celle-là et qu'un artifice du décorateur a seul créé ce trait d'union entre les deux scènes. Mais il y a un autre détail qui paraît avoir son importance : le trait qui indique la terre s'interrompt juste sous la tête de la prêtresse. On dirait qu'elle ne se contente pas de se prosterner devant le dieu, mais qu'elle boit encore de l'eau sur le bord du lac sacré. Des scènes de ce genre ne sont pas inconnues. Trois tombeaux de Deir el-Médineh (nos 3, 218 et 290)<sup>(1)</sup> nous montrent les défunts prosternés sur le bord d'un bassin rectangulaire, au pied d'un palmier-doum ou d'un dattier, dans une attitude moins allongée que la prêtresse du papyrus (par manque de place); on a cru à tort qu'ils adoraient l'arbre : en réalité ils sont non en face, mais à côté de l'arbre, et les textes définissent leur action : « . . . . boire de l'eau près de l'arbre . . . . ». Il est donc vraisemblable que l'adoratrice de Sobk joint à sa *w3s-s3k3w3n3w* une absorption d'eau sacrée. Elle est vêtue d'une longue robe laissant le buste nu. Sa perruque laisse tomber de tous côtés ses longues boucles. A côté d'elle, sur la berge, que l'artiste semble avoir intentionnellement dessinée légèrement inclinée, se dresse un arbre à silhouette ovale, dont les grosses feuilles et les fruits arrondis sont alignés d'une façon un peu naïve.

Face à l'adoratrice, un crocodile est au repos sur la berge opposée. Il est dessiné avec soin et le détail de sa peau est assez fouillé, à la façon égyptienne : les rugosités sont indiquées sur le dos, outre les saillies, par des ovales, sur les flancs et le cou par des rectangles, sous la tête et la queue par des lignes croisées : les mêmes détails se retrouvent jusqu'à la basse époque (cf. la figure 11). A côté de lui est un arbre à branches un peu tourmentées et

<sup>(1)</sup> BRUYÈRE et KUENTZ, *La tombe de Nakht-Min et la tombe d'Ari-Nefr*, *Mémoires I. F. A. O. C.*, LIV, pl. XXXI et XXXII.

à feuilles allongées : deux branches, assez longues, se détachent de l'ensemble et s'étendent presque horizontalement au-dessus de l'animal sacré : elles

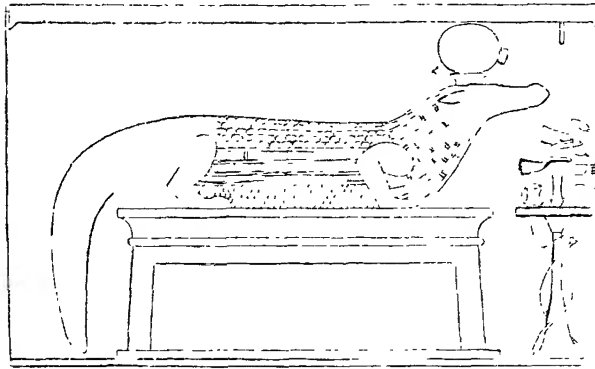


Fig. 11. — Crocodile de Sobk à Kom-Ombo <sup>(2)</sup>.

paraissent avoir été courbées à dessein pour protéger l'animal de leur ombre <sup>(1)</sup>.

Les couleurs sont les suivantes :

Arbre de gauche : feuilles d'un vert franc, branches brunes, tronc brun.

Crocodile : brun, ventre blanc, détails noirs, œil rouge, pupille noire.

Eau : vert clair.

Adoratrice : robe blanche, perruque noire, figure, buste et bras d'un blanc à peine rosé.

Arbre de droite : feuilles d'un vert tirant sur le bleu, fruits rouges, quelques très fines branches rouges.

L'arbre qui est près de l'adoratrice semble être un sycomore chargé de fruits mûrs; il n'est pas absolument certain qu'il ait un caractère sacré. Quant à celui qui ombrage le crocodile, son caractère d'arbre sacré ne peut faire aucun doute. Il est assez difficile de deviner quelle espèce d'arbre l'artiste a voulu représenter (peut-être un saule <sup>(?)</sup>, peut-être un tamaris, auquel cas les taches vertes représenteraient des touffes de feuilles) : mais il s'agit sûrement d'un arbre, qui sans être l'objet d'un culte direct, était néanmoins consacré à Sobk et était planté sur les bords du bassin sacré du dieu dans une ou plusieurs des localités où un culte lui était rendu.

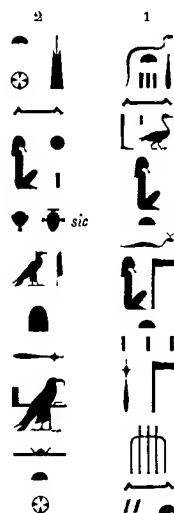
On ne peut que regretter que la légende surmontant cette scène ne soit pas plus explicite. On peut se demander même si elle n'a pas été rattachée à cette vignette par un lien assez lâche et si elle ne lui est pas étrangère à l'origine.

<sup>(1)</sup> Ce détail se trouve parfois, à partir du Nouvel Empire, aussi bien dans des scènes civiles que dans des scènes purement reli-

gieuses.

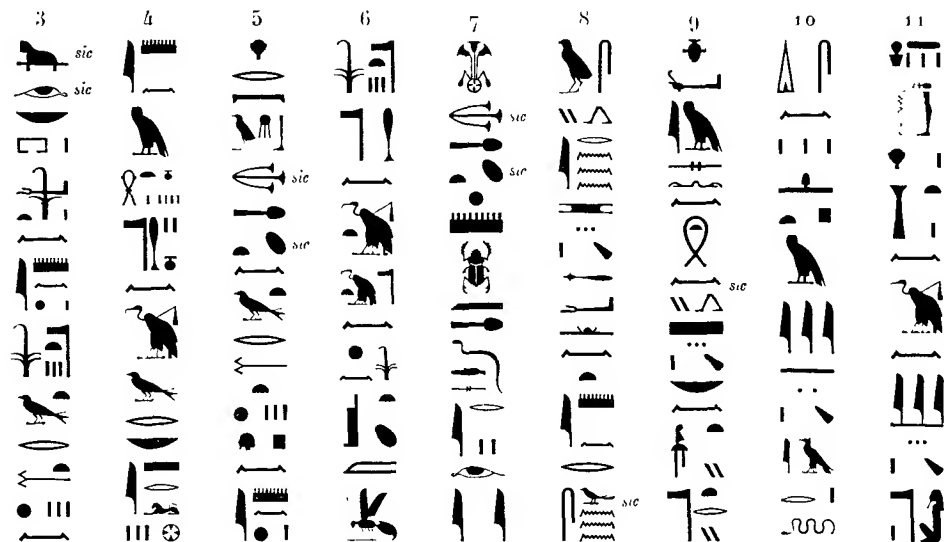
<sup>(2)</sup> D'après J. DE MORGAN, *Kom-Ombos*, I. n° 420, p. 310.

Au-dessus du dieu, on lit en hiéroglyphes cursifs pleins :



Paroles prononcées par Gèb, père des dieux, grand dieu résidant à ~On du dieu Rê~, parèdre dans ~la grande Butte~.

Au-dessus de l'adoratrice, on lit de même :




L'Osiris, maîtresse de maison, pallacide d'Amen-ra<sup>s</sup>-nsu-ntèr, directrice des recluses d'Amon dans la quatrième phylè, seconde prophétesse de Maut-wert-neb-e<sup>s</sup>re. Har-qobn, justifiée, fille de la directrice en chef des recluses d'Amen-ra<sup>s</sup>-nsu-ntèr, prophétesse de Maut mère divine de Khous, Iset-m-kheb, justifiée, et fille de Men-hepr-rè<sup>s</sup>, justifié. Elle






dit : Si je suis allée librement au grand bassin d'Amon afin d'y boire, je ne serai tenue à l'écart d'aucun des lacs de l'Occident divin, et ceux-ci me donneront des vivres dans les roselières des plantes *blu*, et du pain pur sur l'autel de Maut du pré divin.





### REMARQUES.






Col. 1. Un autre texte du même papyrus (à droite de celui-ci) écrit de même (col. 11) .

Col. 2. ~Ôn de Rê<sup>(1)</sup> est, comme ~Ôn d'Atoum<sup>(2)</sup>, une désignation connue d'Héliopolis par opposition à ~Ôn de Mont<sup>(3)</sup> — Erment. De même « Onit de la déesse »<sup>(4)</sup> (d'où vient<sup>(5)</sup> le nom de Tentyris, *τῑντηρίς*, Dendérah) est une dénomination créée pour distinguer cette ville de deux autres « Onit » : Esné<sup>(6)</sup> et Pathyris-Gébélèn<sup>(6)</sup>.

Col. 3. ~La grande Butte~ n'est sans doute pas la localité homonyme qui se trouve dans le nome Thinite et qui est connue par d'autres textes<sup>(7)</sup>; on doit avoir affaire ici à une localité thébaine.  au lieu du  habituel est curieux.

Col. 5. Dans ce papyrus, le nom de *Har-uobn* est toujours écrit sans  final.

Col. 7.  pour  conjonction est déjà attesté sous Ramsès II. Ce mot semble avoir ici le sens de ~s'il est vrai que, aussi vrai que~, ou ~de même que~. — Le pronom  est omis dans .

Col. 7-8.    est connu à la même époque<sup>(8)</sup> dans le sens de ~mettre fin à~. Le déterminatif, qui est ici  par exception, serait alors imité de  ~cesser~. L'ensemble signifierait donc ~si je cesse (c'est-à-dire lorsque je cesserai) de boire au lac sacré d'Amon (donc : après ma mort), je boirai aux bassins de l'Occident (de l'autre monde)~. La prêtresse prononcerait donc ces paroles de son vivant. Or elle est dite ~justifiée~ : il faut donc comprendre

<sup>(1)</sup> GAUTHIER, *Dictionn... géogr.*, I, p. 56.

<sup>(2)</sup> *Ibid.*, p. 55.

<sup>(3)</sup> *Ibid.*, p. 57.









<sup>(4)</sup> MARILLIÈRE, *Dendérah, Terie*, p. 77; SLIÈRE, *Verbum*, III (Indices), p. 100.
















<sup>(5)</sup> GAUTHIER, *Dictionn... géogr.*, I, p. 54.







<sup>(6)</sup> SPILGLBERG, *Ä. Z.*, LXIII, 153.











<sup>(7)</sup> GAUTHIER, *Dictionn... géogr.*, I, p. 22.





<sup>(8)</sup> ERMANN und GRAPOW, *Wort. der äg. Spr.*, I, p. 358.

autrement.   doit être un verbe de mouvement, qu'il soit une faute<sup>(1)</sup> pour  <sup>(2)</sup> «aller et venir librement», ou qu'il soit apparenté au nom de fonction     de la fin du Nouvel Empire<sup>(3)</sup>. La morte compare sa vie terrestre à sa vie d'outre-tombe : de même que, dans ce monde, elle a pu en toute liberté (*ustn*) s'abreuver au lac sacré d'Amon, de même elle aura toujours accès (*sn*<sup>c</sup> est l'antonyme de *ustn*) aux lacs sacrés de l'autre monde.

Col. 8. Il semble qu'il faille comprendre «vers l'eau...», avec  pour  préposition. Les toponymes du type «l'eau de tel ou tel dieu» sont fréquents<sup>(4)</sup>. «La grande eau d'Amon» doit être identique à «l'eau d'Amon», localité thébaine connue par un texte démotique qui la situe près d'un temple et transcrite Πουθενμουvis<sup>(5)</sup> (pour Πουναμουvis). Ce doit être tout simplement le lac sacré de Karnak. — Le pronom  (col. 7) montre que cette désignation est du féminin. Cela pourrait faire prendre   pour le mot féminin  , de sens incertain, qui est attesté à l'époque éthiopienne (Pianchi, I. 102 :    ) et qui ne semble pas être une simple écriture récente de  . Mais il est plus vraisemblable que l'expression *my ʿn imn* est traitée comme un féminin parce que c'est un toponyme<sup>(6)</sup>. On pourrait, il est vrai, voir dans   deux mots : «l'eau du canal», le second étant du féminin, mais comment le lire?

Col. 8, 9, 10, 11. Les trois points ... ont été ajoutés fautivement aux groupes    et   par imitation mécanique du mot .







Col. 9.  pour  est curieux. Y a-t-il omission fautive, ou bien le  était-il déjà amui? On peut comparer        (lire ⊗)<sup>(7)</sup>

<sup>(1)</sup> Même faute dans un tombeau de la XVIII<sup>e</sup> dynastie, d'après la copie de CHAMPOLLION, *Not. descr.*, I, p. 539 :    .

<sup>(2)</sup> Dans ce cas, *ir-i ustn* serait la tournure périphrastique connue qui en néo-égyptien remplace le temps *sdm-f* pour les verbes de plus de trois radicales.

<sup>(3)</sup> ERMAN und GRAPOW, *Wort. der äg. Spr.*, I, p. 359.

<sup>(4)</sup> GAUTHIER, *Dictionn... géogr.*, III, p. 29

à 32. Ajouter [ ]   et   (Pap. Brit. Mus., 10060, 3, 1-2), lacs ou canaux près d'Héliopolis : W. M. MULLER, *Die Liebespoesie*, pl. 8 et 9.

<sup>(5)</sup> *Ibid.*, III, p. 29.

<sup>(6)</sup> ERMAN, *Aeg. Gram.*, § 176; GARDINER, *Eg. Grammar*, § 92. 1.

<sup>(7)</sup> Berlin, 7281. XIX(?) dynastie : ERMAN, *Die äg. Religion*<sup>2</sup>, p. 155; *Aegypt. Inschr. Berlin*, II, 163. A. 1. 7.



Col. 11. Quant à « l'autel de Maut » qui se trouve dans cette région de l'au-delà, il ne paraît pas connu par ailleurs, sinon dans un autre texte de ce même papyrus (cité plus haut, à propos de la colonne 10).

En somme, dans ce texte, il n'y a aucune allusion à Sobk; mais on ne peut pas dire qu'il soit étranger à la vignette, car il y est précisément question d'assurer à la défunte la possibilité de s'abreuver et, par surcroît, de se nourrir dans l'autre monde. Le texte est donc illustré par la moitié droite de la vignette.

Mais la moitié gauche est-elle vraiment sans rapport avec le texte? A l'époque ptolémaïque, Sobk est parfois identifié avec Gèb<sup>(1)</sup>, sans qu'on se rende compte du motif de cette identification<sup>(2)</sup>. Or ici la légende au-dessus du crocodile le nomme Gèb : l'assimilation de ces deux divinités, au premier abord si différentes, pourrait donc bien être antérieure à la basse époque. Elle aurait eu pour raison d'être l'association du dieu de l'élément solide avec le dieu de l'élément liquide. En tout cas, il n'est pas étonnant que ce soit en présence de Sobk, dieu de l'eau en tant que crocodile<sup>(3)</sup>, que la prêtresse Har-uobn s'abreuve et que ce soit à Gèb, dieu de la terre, qu'elle s'adresse pour demander la subsistance dans l'autre monde. Le désaccord entre la légende du dieu et sa représentation n'est qu'apparent.

## CONCLUSION.


### 1. — LES LIEUX DE CULTE DE SOBK.

Le culte de Sobk est un de ceux qui sont le plus répandus en Égypte : il y avait plusieurs Crocodilopolis, au Fayoum (*Sedit*), en Moyenne-Égypte, en Haute-Égypte (*Sumny*), et en dehors de ces centres de culte, qui devaient sans doute être les plus importants à l'époque grecque, il ne manquait pas de temples ou de sanctuaires, grands ou petits, dans le Delta ou le Saïd, où

<sup>(1)</sup> J. DE MORGAN, *Kom-Ombos*, I (*Catalogue*, t. II), n° 2, p. 9: 11, p. 18; 41, p. 42; 58, p. 58; 193, p. 147: 241, p. 184; 270, p. 203: 334, p. 264: 336, p. 265; 349, p. 271; 364, p. 279; 374, p. 284: 417, p. 305: 440, p.

324: 491, p. 367.

<sup>(2)</sup> BRUGSCH, *Religion*, 591; ROEDER, in ROSCHER, *op. cit.*, col. 1108-1109.

<sup>(3)</sup> Le crocodile est souvent appelé  « celui qui est dans l'eau ».

Sobk était honoré à titre de divinité principale ou secondaire : dans le Fayoum, les sanctuaires de ce genre étaient particulièrement nombreux à basse époque.

Un grand centre de culte de Sobk a été la ville de *Sumnu*, à en juger du moins par le grand nombre de petits monuments dédiés à « Sobk maître de *Sumnu* » et par la fréquence du nom de personne *nb-sumnu*. Il serait intéressant de rechercher sur le terrain le temple de cette ville et de mettre au jour ses ruines, car elles nous renseigneraient sur un culte que tout nous permet de croire important à partir du Moyen Empire. Quant à la nécropole de cette ville, elle paraît avoir déjà été assez pillée, mais des fouilles systématiques donneraient peut-être des résultats intéressants; à côté de tombeaux des habitants de cette ville, des recherches dans cette nécropole devraient sans doute faire découvrir des sépultures de crocodiles dans le genre de la fameuse grotte de Ma'abdeh.

Thèbes devait avoir un petit sanctuaire de Sobk (associé peut-être à Ptah) sur la rive gauche. Ce n'était pas un Sobk originairement local, car il est parfois appelé « Sobk maître de *Sumnu* » : c'était, comme souvent dans la capitale, un culte introduit de l'extérieur. Thèbes offrait ainsi, à une certaine époque, une sorte de réduction de la géographie religieuse de toute l'Égypte. La ville aux cent portes aurait pu s'appeler la ville aux cent dieux : elle avait réalisé une sorte de Panthéon du monde égyptien comme Rome a réalisé le Panthéon du monde romain.

Sur la rive droite, à Karnak, Thèbes rendait aussi un culte à Sobk en tant que divinité parèdre: l'introduction de ce culte en cet endroit remonte au moins à la fin du Moyen Empire.

Aux environs d'el-Hibeh, en face de Fechn, il y avait un temple de « Sobk maître des arbres *brnt* » qui existait sans doute avant Thoutmosis I<sup>er</sup> et dont il serait intéressant de retrouver les ruines.

Enfin, à l'entrée du Fayoum, on peut supposer qu'il y avait dès la XII<sup>e</sup> dynastie un autre temple de « Sobk maître de *Sumnu* », soit que ce fût une réplique du temple de *Sumnu* de Haute-Égypte, soit qu'il y eût en cet endroit une localité homonyme et consacrée aussi à Sobk.

Ces quelques endroits, entre beaucoup d'autres, où apparaît, à différentes dates, un culte du dieu crocodile, montrent, comme le fait la dispersion des lieux de culte d'Horus et de Seth par exemple, combien la géographie reli-

gieuse de l'Égypte est compliquée et combien certains cultes y sont répandus et disséminés : tout cela suppose une compénétration ancienne des divers éléments ethniques de la population primitive.

## 2. — LES PLANTES SACRÉES DE SOBK.

Au cours de cette étude, nous avons souvent rencontré, soit dans les textes, soit dans les représentations, Sobk associé à des plantes ayant un caractère sacré. Ces plantes diffèrent naturellement d'un endroit à un autre et sont difficiles à identifier; il semble que, Sobk étant un crocodile, ces plantes soient des plantes aquatiques ou riveraines. Mais c'est le fait en lui-même qui est surtout à retenir. Nous connaissons assez bien les animaux sacrés des dieux égyptiens, pour la bonne raison que, même quand l'anthropomorphisme a imposé à ces dieux une nouvelle figuration, on n'a jamais perdu de vue qu'ils étaient identiques à l'animal qui leur était consacré ou plutôt qui était, selon l'expression indigène, leur *bai*, c'est-à-dire leur incarnation : d'où cette zoolâtrie que le temps n'a fait que développer et à qui nous devons d'être renseignés sur les espèces animales sacrées. Pour les plantes sacrées, au contraire, même s'il y a eu à l'origine des dieux-plantes à côté des dieux-animaux, nous sommes moins bien renseignés, d'abord parce que la phytolâtrie semble avoir été remplacée souvent par la zoolâtrie et que les dieux-arbres semblent être devenus très tôt des dieux-animaux, ensuite parce que les Égyptiens, admirables animaliers, n'ont jamais su se créer un style pour la représentation des plantes et qu'à part certaines fleurs, certaines plantes décoratives, et le fameux « jardin botanique » de Thoutmosis III à Karnak, on est en peine de citer des figurations de plantes qui soient réussies. En raison même de cette pénurie de documents, il faut réunir ceux que nous possédons, soit grâce aux textes, soit grâce aux figurations. Et nous devons nous représenter la flore égyptienne comme liée aux divers cultes autant que l'est sa faune : si nous étions tentés de méconnaître ce fait, il suffirait de nous reporter aux textes de basse époque qui, énumérant les nomes et leurs divinités, indiquent à chaque fois le nom de l'animal sacré et de la plante sacrée.

CH. KUENTZ.

## TABLE DES MATIÈRES.

	Pages.
I. — Le huteau de Qen-her-hopî-ef. Description.....	113
II. — Qen-her-hopî-ef.....	116
III. — La représentation de Sobk.....	117
IV. — Sobk de Sumnu.....	123
V. — Le culte de Sobk à Thèbes.....	154
VI. — Les arbres sacrés de Sobk.....	157
VII. — La vignette du papyrus de Har-ghbn.....	162
Conclusion.....	169

## FIGURES.

	Pages.
1. Sobk et sa coiffure (Berlin 16953. D'après Erman).....	119
2. Coiffure de Sobk (d'après L., D., III, 124 c).....	121
3. Coiffure de Sobk (d'après L., D., III, 125 a).....	121
4. Coiffure de Sobk (d'après QUELL., Ramesseum).....	121
5. Coiffure de Sobk (d'après L., D., III, 125 c).....	121
6. Coiffure de Sobk (stèle du Musée Guimet).....	122
7. Fac-similé : statue Caire n° 42122.....	145
8. Cylindre de Thoutmosis III. avec les arbres sacrés de Sobk.....	157
9. Plaquette de Gurob (XIX <sup>e</sup> dynastie).....	158
10. Scarabée de Gurob.....	158
11. Crocodile de Sobk à Kom-Ombu.....	164

## PLANCHES.

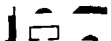
- I. Adoration du dieu Sobk. Musée du Caire (*Journal d'entrée*, n° 33848).
- II. Scène tirée du papyrus funéraire de Iset-am-Kheb (Musée du Caire).

# MONUMENTS INÉDITS

## DES

### SERVITEURS DANS LA PLACE DE VÉRITÉ <sup>1)</sup>

PAR J. J. CLÈRE.

Les monuments décrits ci-dessous, à l'exception du n° 1 qui se trouve actuellement à Paris <sup>(2)</sup>, ont été copiés ou achetés <sup>(3)</sup> chez des antiquaires de Louxor, pendant les hivers 1926-1927 et 1927-1928 <sup>(4)</sup>. Tous proviennent de la nécropole thébaine de Deir el-Médineh, ou du moins, comme les titres relevés dans les inscriptions le prouvent amplement, ils furent exécutés par les gens employés dans la «Place de Vérité» <sup>(5)</sup>, dont le village et la nécropole sont à Deir el-Médineh <sup>(6)</sup>. A défaut de titres mentionnant la , par exemple le n° 11, les généalogies, comparées à celles que font connaître les tombes de Deir el-Médineh, suffisent pour prouver l'origine de ces monuments. Quelques-uns présentent des particularités qui aident à en identifier la provenance. Ainsi le n° 9, en plus de noms propres connus à Deir el-Médineh, offre une procession d'Amenophis I<sup>er</sup> comme il en existe dans cette nécropole <sup>(7)</sup>. Pour le n° 13, la présence des noms d'Amenophis I<sup>er</sup> et d'Ahmès-

<sup>(1)</sup> J'adresse mes plus vifs remerciements à M. J. Černý qui m'a permis de publier les fragments n° 6 et 9 lui appartenant, et qui m'a communiqué les renseignements généalogiques et chronologiques tirés des tombes inédites de Deir el-Médineh et des documents hiératiques.

<sup>(2)</sup> La stèle n° 1 est actuellement (février 1929) à Paris, chez M. Kélékian, qui a eu l'obligance de me permettre de la publier et d'en donner une reproduction photographique.

<sup>(3)</sup> A l'exception des n° 6 et 9, les objets portant la mention «achetés» sont en ma possession.

<sup>(4)</sup> Les documents n° 4, 5 et 13 sont déjà partiellement publiés: voir les notes bibliographiques données à la fin des paragraphes por-
























tant ces numéros.

<sup>(5)</sup> «Serviteur» (*šdm-š*), «prêtre» (*ḥb*), «chef d'ouvriers» (*ḥrj-ḥst*, *ḥn-ḥst*), etc.
























































































































































































































































































<sup>(6)</sup> Les monuments du personnel de la Place de Vérité trouvés *in situ* proviennent pour la plupart de Deir el-Médineh. Quelques-uns ont été trouvés dans le sanctuaire de la déesse Merseger situé entre la Vallée des Reines et Deir el-Médineh, dans la Vallée des Rois, au Ramesseum (fouilles de Quibell), et en différents points du Gebel thébain occidental.

<sup>(7)</sup> Cf. J. ČERNÝ, *Le culte d'Amenophis I<sup>er</sup> chez les ouvriers de la Nécropole Thébaine*, dans le *Bulletin de l'Institut. franç. d'archéol. orient.*, t. XXVII (1928), p. 186-190, et fig. 13 et 14.



Nefertari dans le proseynème corrobore l'indication insuffisante donnée par le titre mutilé                       . Dans tous les cas le style est également à considérer. Ainsi le n° 14 n'a rien d'autre que le style et une grande ressemblance avec le n° 13, tant dans les dimensions que dans la forme des hiéroglyphes, qui permettent d'en connaître la provenance.

Les inscriptions de ces monuments donnent, pour l'étude de l'onomastique et des généalogies du personnel de la Place de Vérité, les renseignements suivants :

NOM.	TITRE.	PARENTÉ	NUMÉRO DU DOCUMENT.	
1                   	              	filz de 18 et 32, époux de 12	11	
2                   	              		16	
3                   	              	        	de 4	3
4                   	              	père de 3	3	
5                   	              	père de 10	1	
6                   	              	        	de 28. petit-fils de 19, frère de 7 et 20	4
7                   	              	   	de 28. petit-fils de 19, frère de 6 et 20	4
8                   				



NOM	TITRE	PARENTÉ.	NUMÉRO DU DOCUMENT.
30			2
31		ou parent de 8, frère de 27	6
32		de 1, épouse de 18, belle-mère (?) de 12	11
33 ---		contemporain de 9, 11, 16 et 23	9
34 ---		de 17	12

Les monuments décrits ci-après sont : nos 1 à 9, stèles et fragments de stèles; nos 10 et 11, tables d'offrandes; n° 12, fragment de pyramidion; nos 13 et 14, fragments de montants de portes; nos 15 à 17, figurine funéraire et fragments de figurines funéraires.

**1. Stèle cintrée du**  (fig. 1, A: pl. I).

Calcaire. — Largeur, 0 m. 30; hauteur, 0 m. 45; épaisseur 0 m. 08. — Hiéroglyphes en relief dans le creux (registre supérieur) et gravés: représentations en relief dans le creux. — *Époque*: probablement du commencement de la XIX<sup>e</sup> dynastie<sup>1)</sup>.

Copiée à Paris, chez l'antiquaire Kélékian<sup>2)</sup>.


Peut-être *3-phj*: cf. ci-dessous, p. 187, note 5.

<sup>1)</sup> Cf. ci-dessous, p. 196, note 2.

<sup>2)</sup> Le nom Penpakhentî que porte le fils d'Ounenkhon est rare chez les ouvriers de la Nécropole. Un individu de ce nom est connu par un ostracon inédit du Caire, datant à peu près de l'époque de Ramsès II; si les deux personnages sont identiques, Ounenkhon aurait vécu avant Ramsès II.

<sup>3)</sup> Le British Museum possède une stèle qui

représente également Ounenkhon et son fils Penpakhentî adorant la barque solaire. Cette stèle est plus petite que la nôtre (hauteur, 0 m. 3375): voir ci-dessous, p. 177, fig. 1, B. Cf. HALL, *Hierogl. Texts... in the British Museum*, VII, p. 12 et pl. 38, n° [1248]-507: photographie dans BRUYÈRE-KULVIZ, *La tombe de Nakht-Min et la tombe d'Ari-Néfer* (Mémoires de l'Institut. *franç. d'archéol. orient.*, t. LIV), t. I, 1<sup>re</sup> fasc., pl. XX, 2. cf. p. 97.

REGISTRE SUPÉRIEUR. — Barque solaire, la proue tournée vers la droite; à l'arrière, double rame-gouvernail. Au-dessus de chacune des extrémités et sur la coque, du côté de la proue, est gravé un œil . Dans la barque, un

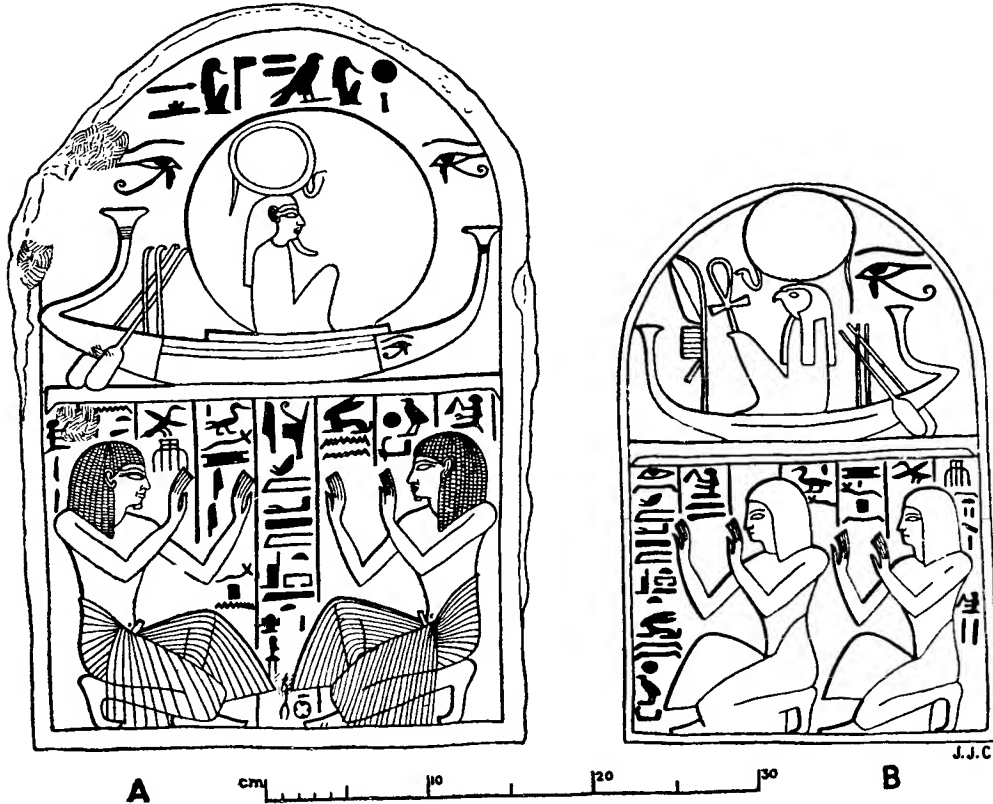






Fig. 1. — Stèles d'OUNENKHOU. A. stèle n° 1 (d'après une photographie); B. stèle du British Museum, n° [1248]-507 (d'après BRUYÈRE-KUENTZ, *La tombe de Nakht-Min et la tombe d'Ari-Nefer* (*Mémoires de l'Institut. franç. d'archéol. orient.*, t. LIV), t. I, 1<sup>er</sup> fasc., pl. XX, 2).

grand disque solaire à l'intérieur duquel est représenté le dieu Rà  assis face à droite. Le registre supérieur est séparé du registre inférieur par un ciel —. Dans le cintre, au-dessus de la barque : (horizont.  $\longleftrightarrow$ <sup>(1)</sup>)

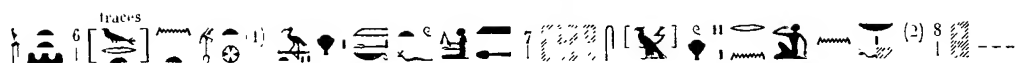
☉    — Rà-Horakhti le Dieu Grand.

REGISTRE INFÉRIEUR. — Deux hommes agenouillés l'un en face de l'autre, et levant les bras dans le geste de l'adoration. Ils portent tous deux une

<sup>(1)</sup> La flèche indique le sens de la lecture.







Tous les sont rendus par un simple trait, ainsi que . (dans *rš* seulement; dans *š*, un trait large), (dans *št-mʿt* et *mʿt-hrr*). et . Le pluriel est rendu par ... lorsque les

<sup>(1)</sup> Il ne reste que des traces du mot *wrt*, mais il n'est pas douteux. Je ne connais pas d'autre exemple de *imwt wrt* dans l'expression « dans la Place de Vérité à l'Ouest de Thèbes »; la forme habituelle est sans *wrt* et sans la particule du génitif *nt* (cf. BRUYÈRE, *Deir el Médineh* (Fouilles de l'Institut. franç. d'archéol. orient., *Rapports préliminaires*), index de noms et titres de particuliers-). Pour *Imwt wrt nt Wʿst*, voir par exemple : ... ... (Rec. de trav., II (1880). p. 198).

<sup>(2)</sup> A Deir el-Médineh, on trouve, de cette dernière phrase indiquant que la stèle fut faite en remplacement d'un monument détruit, des variantes inscrites sur des stèles qui sont, comme la nôtre, dédiées à Amon. Le dédicateur de la stèle prend la parole : ... (Rec. de trav., II (1880), p. 174); ... (Rec. de trav., II (1880), p. 114). Il dit : « J'ai fait une restauration (ou un renouvellement) au nom de mon maître Amon-Ré », c'est-à-dire un monument sur lequel est inscrit le nom d'Amon-Ré. On rencontre également le mot *smʿrj* employé en relation avec Amon dans la dédicace d'une stèle : (British Museum, stèle [341]-459 = HALL, *Hierogl. Texts... in the Brit. Mus.*, VII, p. 10 et pl. 25) *Renouvellement de fondation au nom de [son maître] Amon, qu'a fait le serviteur dans la Place de Vérité Penmoub m.-kh.* Cette dernière formule est la même que celle qui était employée, par exemple, pour désigner les

restaurations faites par différents rois à des monuments, consacrés en général à Amon, et détruits ou détériorés à l'époque d'Amenophis IV :



(stèle en partie regravée à l'époque de Sétî I<sup>er</sup>; cf. LACAU, *Stèles du Nouvel Empire* (Catalogue général... du Musée du Caire), t. I. 1<sup>re</sup> fasc., p. 47 et pl. XV. Voir aussi *Rec. de trav.*, XX (1898), p. 39) *Restauration de fondation qu'a faite le Roi de la Haute et de la Basse-Égypte Menmaât-râ pour son père Amon, roi de tous les dieux.* Il est probable que les stèles de Deir el-Médineh dédiées à Amon et sur lesquelles figure le mot *smʿrj*, furent faites pour remplacer celles qui avaient été détruites sous Amenophis IV, mais ce ne sont pas, comme le pense M. Hall (*op. cit.*, p. 10 et 11, note pour la planche XXXII), des stèles faites antérieurement à ce roi, et qui, ayant été détériorées pendant la période du schisme, auraient été ensuite restaurées. On voit, en effet, très bien que ces stèles, qui datent incontestablement de l'époque des Ramessides, furent faites en une seule fois, et que l'inscription contenant le mot *smʿrj* ne fut pas ajoutée après coup. Le mot *smʿrj* se trouve encore sur une stèle dédiée à Hathor : (British Museum, stèle [814]-536 = HALL, *op. cit.*, pl. 32 = BRUYÈRE-KUNTZ, *La tombe de Nakht-Min et la tombe d'Ari-Nefr* (Mémoires de l'Institut. franç. d'archéol. orient., t. LIV), t. I. 1<sup>re</sup> fasc., p. 106 et pl. XX. 3) *Renouvellement qu'a fait le serviteur dans la Place de Vérité Arinefer, m.-kh., pour sa dame Hathor* (*hwt* est l'équivalent féminin de *nb* des inscriptions précitées; cf. ERMAN-GRAPOW, *Wörterbuch*, III, p. 108, C. *hwt* mit Suffix... :









L'homme, vêtu d'un pagne long et ayant la tête rasée, lève les bras dans le geste de l'adoration.

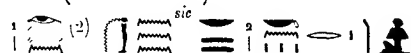
Sur l'autel  sont posés quatre pains ronds et un vase .


Amenophis est coiffé d'une perruque courte ceinte d'un bandeau noué derrière la tête et dont les deux extrémités pendent; au front une uræus; sur la perruque une couronne plate en forme de disque<sup>(1)</sup>. Il porte une barbe droite et s'élargissant vers le bas. Ses épaules sont recouvertes d'un collier *ousekh*. Son costume est composé d'un pagne court triangulaire, d'un jupon transparent pendant derrière, et d'une ceinture royale à devantail. De la main gauche il tient un bâton, et de la droite un objet indistinct. Le bras droit pend le long du corps.



La déesse Merseger porte une perruque longue, laissant les épaules découvertes, et surmontée de  (*sic!* dans ce sens). Son front est orné d'une uræus, ses épaules d'un collier *ousekh*. Elle est vêtue d'un fourreau collant recouvert d'une robe transparente longue et évasée, à manches larges arrivant au coude. Sa main gauche est posée sur l'épaule gauche d'Amenophis. De la droite, elle tient une fleur.


































Nefertari est représentée dans la même position que Merseger, mais son costume, plus simple, n'est formé que d'un fourreau collant et d'un collier *ousekh*. Sa coiffure a la même forme que celle de la déesse, mais l'emblème de l'Amenti est remplacé par le disque plat (couronne d'uræus), et l'uræus, par la tête de vautour. Sa main gauche est posée sur Merseger. Comme la déesse, la reine tient une fleur de la main droite.

Au-dessus de l'homme : (vertic. )

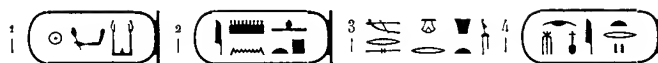


Les  sont rendus par un trait horizontal. Tous les signes sont surchargés.

 Fait par le prêtre-*ouïb* du Seigneur des Deux Pays  KENOURO<sup>(3)</sup>.

<sup>(1)</sup> C'est la coiffure que portait Amenophis I<sup>er</sup> tel que le représentaient les statues dites «Amenophis le maître de la Ville» ( — ), ou «Amenophis de la Ville» ( — ), et «Amenophis de Pakhenti» ( —  —  —  —  —  —  —  —  —  —  —  —  —  —  —  —  —  —  —  —  —  —  —  —  —  —  —  —  —  —

Au-dessus des divinités : (vertic.  $\longleftrightarrow$ )



Le signe  $\sim$  (1. 2) est un simple trait.

1. Djoserkarà 2. Amenophis. 3. Merseger régente de l'Occident. 4. Ahmès-Nefertari.








REGISTRE INFÉRIEUR. — Quatre hommes debout face à gauche. Tous portent un pagne long. Le premier (à gauche) a une perruque longue, et lève les bras dans le geste de l'adoration. Les trois autres ont la tête rasée et lèvent seulement la main gauche. — de la droite, ils tiennent une fleur. Au-dessus d'eux : (vertic.  $\longleftrightarrow$ )




Hieroglyphes surchargés, excepté *a-b*. Ces signes *a-b* sont placés sous les bras du premier personnage.

Son père, le serviteur dans la Place de Vérité HOU<sup>(2)</sup>, son fils BAÏ<sup>(3)</sup>, son fils HOU<sup>(1)</sup>, son fils PAOUR (?)<sup>(1)</sup>.




Les inscriptions de cette stèle ont déjà été publiées dans J. ČERNÝ, *Le culte d'Amenophis I<sup>er</sup> chez les ouvriers de la Nécropole Thébaine*, dans le *Bulletin de l'Institut français d'archéologie orientale*, t. XXVII (1928), p. 202, § 69; cf. aussi



Médineh :  (tombe n° 219. chapelle);  (tombes n° 215. caveau, et 219);  (tombe n° 330 — *K3ur3*, *Kur3*, *K33* = *hl*), mais aucun n'est fils d'un . comme celui de notre stèle. Sur une stèle du Musée de Turin (*Rec. de trav.*, II (1880), p. 196, § XCII) se trouve un  qui a bien, comme le personnage de notre stèle, un fils nommé  (ainsi qu'un frère), mais son père se nomme  (c'est-à-dire qu'il est identique à Kaio propriétaire de la tombe n° 330, cité ci-dessus).

<sup>(1)</sup> .

<sup>(2)</sup> Le nom  est très fréquent à Deir

el-Médineh : cf. tombes n° 4, 5, 9, 10, 210, 214, 215, 250, 328, 335 et 336. Cf. aussi *Rec. de trav.*, II (1880), p. 172, 183, 185-188, 193, 194, 196, 197, etc.

<sup>(3)</sup> Ce nom n'existe pas dans les inscriptions des tombes de Deir el-Médineh. Cf. BRUYÈRE, *Mert Seger à Deir el Médineh (Mémoires de l'Institut. franç. d'archéol. orient., t. LVIII, 1<sup>re</sup> fasc.)*, p. 9, fig. 5, et p. 10, stèle du scribe dans la Place de Vérité   .














<sup>(1)</sup> Ce nom qui peut être lu soit *P3-sr* (cf. LIEBLEIN, *Dictionn. des noms propres*, n° 889 et 2177), soit *P3-wr*, ne se trouve pas dans les inscriptions des tombes de Deir el-Médineh. Sur des monuments mentionnant la *St-M3't*, on trouve   (cf. *Rec. de trav.*, II (1880), p. 180, § XL: et LIEBLEIN, *op. cit.*, n° 2149).




<sup>1</sup> [Faire] adoration à Amon-Râ Seigneur de Louxor [----(?) par le gardien (*sḥtj*)]  
<sup>2</sup> dans la Place de Vérité, serviteur d'Amon du Harem KHAOUÏ<sup>(1)</sup>, juste de voix. [Il dit :  
 -----] <sup>3</sup> le bonheur (?) est (?) dans ton poing<sup>(2)</sup>, l'Occident est dans ta main, ----- <sup>4</sup> le  
 Sud vient<sup>(3)</sup> en s'inclinant devant [ta] Majesté ----- <sup>5</sup> ton nom protégera le visage de  
 tout le monde . . . . . ----- <sup>6</sup> qui est dans tes faveurs, ----- ne l'attaque point -----  
 { -----









Ce fragment est déjà publié dans B. BRUYÈRE, *Deir el Médineh*, dans *Fouilles de l'Institut français d'archéologie orientale*, 1927, *Rapports préliminaires*, t. V, 2<sup>e</sup> partie, p. 50, 4<sup>o</sup>.


**6. Fragment de stèle** (pl. I<sup>(4)</sup>). — Calcaire. — Largeur subsistante, 0 m. 195; hauteur subsistante, 0 m. 17; épaisseur, 0 m. 04. — Hiéroglyphes gravés: représentations en relief dans le creux. — *Époque* : fin XIX<sup>e</sup>. ou XX<sup>e</sup> dynastie<sup>(5)</sup>.

p. 82, fig. 57. et HALL, *Hierogl. Texts...* in *the British Museum*, VII, pl. 39, n° [332]-493;  (sans écriture phonétique). Musée du Louvre, statuette, inv. 64); . . .  . . . (QUEBELL, *The Ramesseum (Egyptian Research Account, 1896)*, pl. X, 4). Dans ERMAN-GRAPOW, *Wörterbuch*, II, p. 436-437, le déterminatif  est seul indiqué pour *rmn*, élever (un enfant), et ses homonymes. Dans le signe , l'objet tenu par la femme. — qui, dans certains cas (par exemple : statuette du Musée du Louvre et tombe n° 335), est rond. — a quelquefois (par exemple : stèle du Ramesseum, et peut-être notre fragment) une forme ovale, et doit alors représenter le signe , s<sup>3</sup> (= fils), employé en place de  afin de simplifier le signe . L'emploi de  en place  dans le signe  ayant la valeur *rmn* provient sans doute d'une confusion entre le signe représentant une femme tenant  et  (femme jouant du tambourin — var. ), déterminatif employé à la Basse Époque avec différents mots signifiant être joyeux (*nhm*, *thm*).

En ce qui concerne la traduction de notre texte, on pourrait faire une coupure après  — ce qui donnerait : [producteur (ou autre

chose) de] la richesse (ou : bonheur — cf. ERMAN-GRAPOW, *Wörterbuch*, II, p. 437), dans ton poing est l'Occident, dans ta main est [l'Orient] ----. On pourrait également traduire, comme me le suggère M. ČERNÝ : [L'est (= les colonies d'Asie), producteur de] la richesse est dans ton poing, l'Occident est dans ta main, -----.

<sup>(1)</sup> Le tombeau de Khaoui est le n° 214, à Deir el-Médineh (cf. GARDINER-WEIGALL, *A Topographical Catalogue of the Private Tombs of Thebes* (1913), n° 214, 19<sup>th</sup>-20<sup>th</sup> dyn.; et BRUYÈRE, *Deir el Médineh (Fouilles de l'Institut. franç. d'archéol. orient.*, 1927, *Rapports préliminaires*, t. V, 2<sup>e</sup> partie), p. 40-50 et pl. II et III). Dans le caveau, on retrouve les titres que ce personnage porte sur notre fragment, mais l'ordre en est inversé :         (cf. BRUYÈRE, *op. cit.*, pl. III).


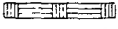
<sup>(2)</sup> La forme féminine *hft* ne figure pas dans ERMAN-GRAPOW, *Wörterbuch* (cf. t. III, p. 272-273); cf. pourtant le ptolémaïque  (dans *m hft-k* — *Aegypt. Zeitschr.*, 46 (1909), p. 65).

<sup>(3)</sup> Peut-être : [le Nord et] le Sud viennent en s'inclinant -----.




























<sup>(4)</sup> Cliché O. Guéraud.

<sup>(5)</sup> On connaît, à Deir el-Médineh, un chef

Acheté à Louxor, chez l'antiquaire Mansour Mahmoud <sup>(1)</sup>.






REGISTRE SUPÉRIEUR. — Deux déesses et un dieu dont les jambes seules subsistent, assis face à droite sur des trônes cubiques . Les déesses sont vêtues d'un fourreau collant. Le sol est représenté par une grande natte  dont l'extrémité droite conservée, marquant le bord de la stèle, indique qu'il n'y avait pas d'adorateur au registre supérieur, devant les divinités.

REGISTRE INFÉRIEUR. — Ce registre devait contenir trois hommes agenouillés face à gauche, et levant les bras dans le geste de l'adoration. Il ne reste que la tête du second, et la tête et les bras du troisième. Tous deux portent une perruque longue. Au-dessus d'eux : (vertic. →)



---  |  —  (2) |       (3) |                  








Les signes — et — sont rendus par un simple trait. Les signes *a-b* sont placés sous les bras du personnage de droite.














--- PANEB juste de voix, son fils le serviteur dans la Place de Vérité Kasa <sup>(1)</sup> juste de voix, son fils ----- <sup>(5)</sup> juste de voix.





























d'ouvriers Paneb, identique au      (tombe n° 211), ayant un fils également nommé Paneb (*Rec. de trav.*, II (1880), p. 174, § XXVIII), et ayant vécu à l'époque de Sétî II et plus tard (cf. ČERNÝ, *Quelques ostraca hiéroglyphiques inédits de Thèbes au Musée du Caire* (*Annales du Service des Antiquités*, t. XXVII, 1927), p. 198-199). Son tombeau est le n° 211 (cf. GARDINER-WEIGALL, *op. cit.*, n° 211, 19<sup>th</sup>-20<sup>th</sup> dyn.).

<sup>(1)</sup> Appartient à M. J. Černý.

<sup>(2)</sup>  ou ?

<sup>(3)</sup> Les signes sont ainsi disposés :    =    .




<sup>(4)</sup> Le chef d'ouvriers Paneb, petit-fils d'un   (Deir el-Médineh, tombe n° 211 : LIEBLEIN, *Dictionn. des noms propres*, n° 2136), avait quatre fils :         et    (Rec. de trav., II (1880), p. 174-

175, § XXVIII). Il avait en outre une fille nommée    (tombe n° 211), et dont le mari était un    (tombe n° 211). Le personnage nommé Kasa sur notre fragment serait peut-être ce dernier.  ayant alors, par rapport à Paneb, le sens de « beau-fils ». Il se pourrait encore que le Paneb de notre fragment ne fût pas le chef d'ouvriers, mais son fils, dont la descendance n'est pas connue, et qui avait peut-être un fils nommé Kasa, nom assez fréquent dans la famille (en plus des Kasa cités dans la présente note, cf. ČERNÝ, *op. cit.*, p. 188, 192, 196 et 197) l'ostrakon J. 49866 (verso, l. 5) du Musée du Caire, qui mentionne un Kasa fils d'Âapehti :                        

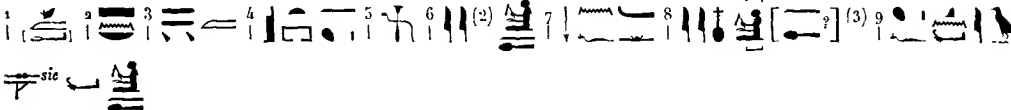










gravés; représentations en relief dans le creux. — *Époque* : XIX<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> dynasties <sup>(1)</sup>.

Acheté à Louxor, chez l'antiquaire Mansour Mahmoud.



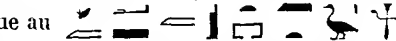

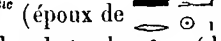
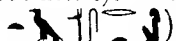
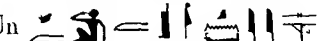
REGISTRE SUPÉRIEUR. — De gauche à droite (il ne reste que les pieds des personnages) : déesse vêtue d'un fourreau collant, assise face à droite sur un trône cubique ; dieu assis face à droite sur un trône cubique; autel ; homme vêtu d'un pagne long, debout face à gauche. Le sol est représenté par une grande natte .

REGISTRE INFÉRIEUR. — Trois hommes, portant une perruque longue et un pagne long, agenouillés face à gauche, et levant les bras dans le geste de l'adoration. Au-dessus d'eux : (vertic. →)



Les signes , , ,  (dans *st-m't* et *m'-hrw*),  et  sont rendus par un simple trait. Le signe  est fermé en bas : .



Le serviteur du Seigneur des Deux Pays dans la Place de Vérité SAOUADJIT <sup>(4)</sup> juste de voix, son frère HOUINEFER <sup>(5)</sup> [juste de voix(?)], son fils KENIOUMIN <sup>(6)</sup> juste de voix.

<sup>(1)</sup> On connaît, à Deir el-Médineh, un Saouadjit (, époux de , fils d'Arinefer auquel appartient la tombe n° 290. et probablement identique au   <sup>sic</sup> (époux de  = *sr't-R*) mentionné dans la tombe n° 10 (de l'époque de Ramsès II — cf. ci-dessus. p. 185. note 1). — et un autre Saouadjit (époux de , grand-père du précédent, donc père d'Arinefer, et mentionné également dans la tombe n° 290. Un  est cité dans la tombe n° 299 (cf. *Lepsius, Denkm., Text. III*, p. 300 — époque de Ramsès III-Ramsès IV).

<sup>(2)</sup> Le *t* du nom divin *W3/t* est fréquemment omis dans le nom propre *S3-W3/t*; cf. ci-dessus,

note 1, et ci-dessous. p. 190, note 2

<sup>(3)</sup> La lacune est peut-être trop petite pour que l'on puisse y restituer *m'-hrw*.









<sup>(4)</sup> Pour Saouadjit (père ou fils d'Arinefer). cf. BRUYÈRE, *Deir el Médineh (Fouilles de l'Institut. franç. d'archéol. orient., 1922-1923, Rapports préliminaires, t. I. 1<sup>re</sup> partie)*. p. 16. 25. 26. 31. 33. 34. 36 (?), 37 et 38 = BRUYÈRE-KUENTZ. *La tombe de Nakht-Min et la tombe d'Arinefer (Mémoires de l'Institut. franç. d'archéol. orient., t. LIV), t. I. 1<sup>re</sup> fasc.* p. 80. 93. 94. 100. 102. 104 (?). 108, 109. 110-111 (généalogie de la tombe n° 290) et 115. — voir également la suite de l'ouvrage (à paraître). Sur l'ostracon J. 49866 du Musée du Caire figurent à la fois un  et un  qui peuvent être identiques à ceux de notre fragment (cf. CERNÝ, *Quelques ostraca*



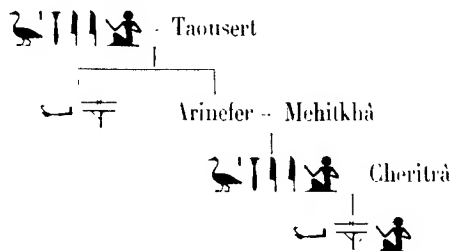
**9. Fragment de stèle représentant la procession d'Amenophis I<sup>er</sup>** (fig. 3: pl. II<sup>(1)</sup>). — Calcaire. — Épaisseur, 0 m. 05: surface décorée subsistante: largeur, 0 m. 24; hauteur, 0 m. 16. — A gauche, section rectiligne verticale à tranche polie. — Hiéroglyphes gravés: représentations en relief dans le creux. — *Époque*: XIX<sup>e</sup> dynastie(?)<sup>(2)</sup>.


Acheté à Louxor, chez l'antiquaire Kamal Khalid<sup>(3)</sup>.













*hiéroglyphes inédits de Thèbes au Musée du Caire* (Annales du Service des Antiquités, t. XXVII, 1927), p. 184 et seq.).

<sup>(1)</sup> De la page précéd. Mentions du nom Hounefér à Deir el-Médineh: tombe n° 330 ( fils de ); tombe n° 335 ( ), BRUYÈRE, *op. cit.* (1924-1925, t. III, 3<sup>e</sup> partie), p. 130, fig. 89; et p. 132). — Voir également: LIEBLEIN, *Dictionn. des noms propres*, n° 707 (Hounefér fils de Karo) et 894 ( ). Il existe pour ce nom propre une forme féminine   (BRUYÈRE, *op. cit.*, p. 206).


<sup>(2)</sup> De la page précéd. Un Kenioumin est mentionné, à Deir el-Médineh, dans la tombe n° 299 (cf. ci-dessus, p. 189, note 1). Voir également LIEBLEIN, *Dictionn. des noms propres*, n° 1240. Les inscriptions de la tombe n° 290 et des objets qui en proviennent donnent la généalogie suivante (cf. BRUYÈRE-KUENTZ, *op. cit.*, p. 110-111):



Le signe  ayant peut-être la valeur *hn*, *hnhr*, Saouadjit et Kenioumin de notre fragment pourraient être deux des personnages mention-

nés ci-dessus (d'ordinaire, la valeur de  est *nh*; cf. par exemple: , var.:   (tombe n° 335, BRUYÈRE, *op. cit.*, (1924-1925, t. III, 3<sup>e</sup> partie), p. 117-178), mais notons cependant que le nom d'un individu appelé Nakhtuin est toujours écrit pleinement,  , dans les inscriptions de sa tombe (n° 291 — BRUYÈRE-KUENTZ, *op. cit.*, p. 32 (généalogie), 39, 40, 44 et 46), et sur une stèle (IDEM, *ibid.*, p. 29 et 33 et pl. XI, 1). La stèle du Ramesseum (IDEM, *ibid.*, p. 32 et 33 et pl. XI, 2) étant plutôt de l'époque de la tombe n° 290, comme l'indiquent les costumes et les noms propres, le   qui y figure doit être un des deux individus de ce nom mentionnés dans la tombe n° 290, et non pas le   de la tombe n° 291). Un   est mentionné sur la stèle G. 204 du Musée du Louvre.

<sup>(3)</sup> Cliché O. Guéraud.

<sup>(4)</sup> Il est possible que les quatre personnages représentés sur notre fragment soient: *a.* Khonsou, frère de Nakhtouamon (propriétaire de la tombe n° 335); *b.* Piaï, fils de Nakhtouamon (de la tombe n° 335); *c.* Nakht[ouamon], père de Piaï (*b.*), et frère de Khonsou (*a.*); *d.* Pendouaou, frère (, peut-être simplement «collègue») de Nakhtouamon (*c.*). Tous ces personnages vivaient vers l'époque de Ramsès II (on les trouve dans la tombe n° 4 et dans d'autres qui sont de cette époque. — cf. ci-dessus p. 185, note 1).

<sup>(5)</sup> Appartient à M. J. Černý.

De gauche à droite : a) Deux hommes debout face à gauche portant, appuyés sur une épaule et les soutenant de la main, les brancards de la litière

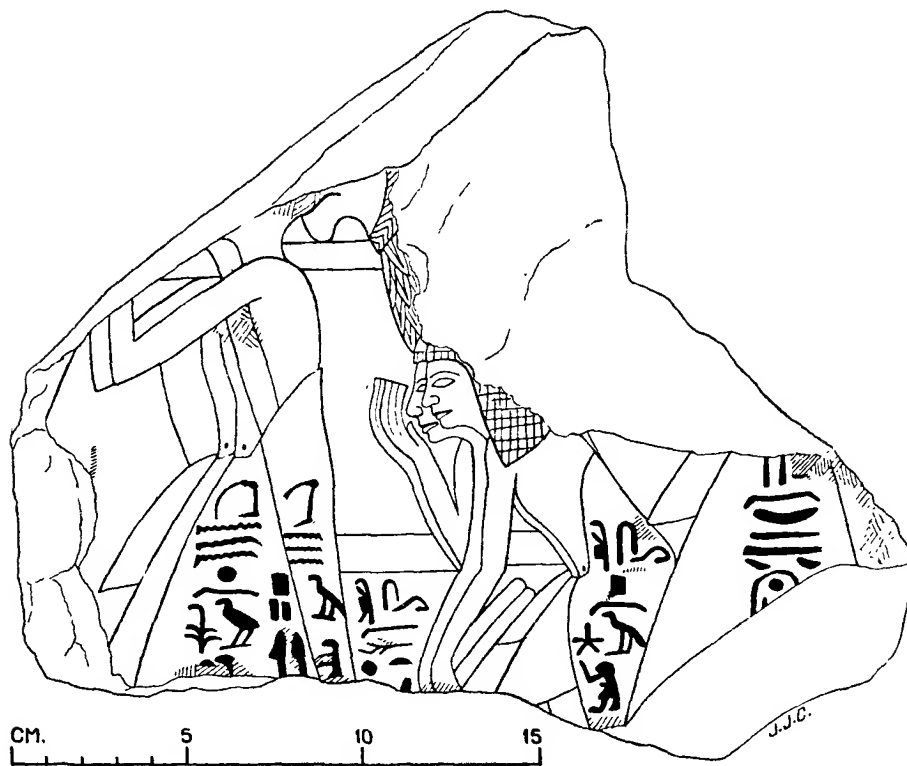
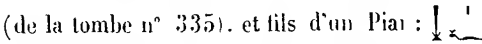



Fig. 3. — Fragment de stèle n° 9 (d'après une photographie).

d'Amenophis. Ils ont la tête rasée, et sont vêtus d'un pagne long et d'une écharpe qui leur ceint transversalement la poitrine. Titres et noms : (vertic. →)

Le prêtre-ouâb Khonsou<sup>(1)</sup>

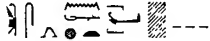
Le prêtre-ouâb Piaï<sup>(2)</sup>.

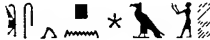
<sup>(1)</sup> Peut-être Khonsou frère de Nakhtouamon (de la tombe n° 335), et fils d'un Piaï :  (aux funérailles de Nakhtouamon, cf. BRUYÈRE, *Deir et Médinet* (Fouilles de l'Institut. franç. d'archéol. orient., 1924-1925, *Rapports préliminaires*, t. III, 3<sup>e</sup> partie), p. 132) :  (IDEM, *ibid.*,

p. 167 et p. 171, fig. 113). D'autres personnages nommés Khonsou sont mentionnés dans les tombes n° 1, 2 et 218.

<sup>(2)</sup> Peut-être Piaï, fils de Nakhtouamon (IDEM, *ibid.*, p. 203). — ou Piaï, père (?) de Nakhtouamon et de Khonsou (IDEM, *ibid.*, p. 167). D'autres Piaï sont mentionnés dans les tombes n° 2, 9 et 336.

b) Deux hommes debout face à gauche, le haut du corps incliné en avant, la main droite relevée la paume tournée vers le visage, et le bras gauche baissé<sup>(1)</sup>. De la main gauche chacun d'eux tient un objet qui doit être une sorte de bâton<sup>(2)</sup>. Ils sont vêtus d'un long pagne, et portent une perruque longue. Titres et noms : (vertic. →)

 --- Le suivant NAKHT---<sup>(3)</sup>.

 --- Le suivant PENDOUA[ou]<sup>(4)</sup>.


c) Au-dessus de ces deux hommes, on distingue la partie antérieure du lion marchant qui orne le trône d'Amenophis<sup>(5)</sup>.

d) Un homme debout face à gauche. Titre : (vertic. →)






 ---










Le premier prophète du Seigneur des Deux Pays Djoser[ka]rà -----<sup>(6)</sup>.

<sup>(1)</sup> Sur la représentation, il semble que le premier personnage ait les deux bras baissés et que le second les ait relevés; en réalité, l'artiste, déplaçant les différents plans, a totalisé d'un côté les bras gauches, et de l'autre les bras droits. Le même procédé est employé pour représenter les bras des porteurs dans la procession de la tombe n° 2 (cf. ČERNÝ, *Le culte d'Amenophis I<sup>er</sup> chez les ouvriers de la Nécropole Thébaine* dans le *Bulletin de l'Institut. franç. d'archéol. orient.*, t. XXVII, 1928, p. 187, fig. 13).




<sup>(2)</sup> Cf. MARIETTE, *Fouilles exécutées en Égypte...*, II (planches), pl. 55 [= Abydos, temple de Ramsès II]; DAVIES, *The rock tombs of El Amarna* (*Archæol. Survey of Egypt*, XIII, 1903), I, p. 21 [6], et pl. VIII, XIII, XIV, XVI, XVIII, XIX, etc. Dans une des représentations de la procession d'Amenophis I<sup>er</sup> à Deir el-Médineh (tombe n° 2, paroi est), deux  tiennent également un bâton (dont l'extrémité seule subsiste). — cf. ČERNÝ, *op. cit.*, p. 187, fig. 13, à droite).

<sup>(3)</sup> Peut-être Nakhtouamon, propriétaire de la tombe n° 335 (BRUYÈRE, *op. cit.*, p. 204). A

Deir el-Médineh, on connaît encore, comme noms commençant par *nh*t :  (tombe n° 291, BRUYÈRE-KUENTZ, *La tombe de Nakht-Min et la tombe d'Ari-Nefer* (*Mémoires de l'Institut. franç. d'archéol. orient.*, t. LIV), t. I, 1<sup>er</sup> fasc., p. 29, 32, etc.);  (Rec. de trav., II (1880), p. 184, § LVII);  (cf. ci-dessous, p. 197, note 2); et  (LIEBLEIN, *Dictionn. des noms propres*, n° 790 — var. :  Rec. de trav., II (1880), p. 192 [§ LXXXII]).

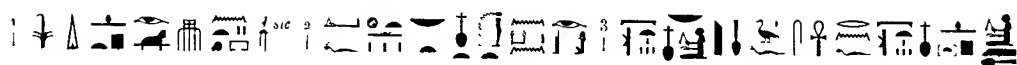
<sup>(4)</sup> Peut-être Pendouaou, frère ou collègue (? ) de Nakhtouamon de la tombe n° 335 (BRUYÈRE, *op. cit.*, p. 132 :  <sup>sic</sup>   ). Ce nom s'écrit d'ordinaire :  \*    : on le retrouve, à Deir el-Médineh, dans les tombes n° 3, 4 et 219.

<sup>(5)</sup> Cf. ČERNÝ, *op. cit.*, p. 187 et 189, fig. 13 et 14.

<sup>(6)</sup> Autre mention du même titre : ČERNÝ, *op. cit.*, p. 192, note 2 :    (Neferhor).



B. (1. horizont. ←•; 2. vertic. ←•; 3. horizont. →•) :



‡ L'offrande que donne le roi à Osiris le chef des Occidentaux, ‡ (afin qu')il donne toute chose bonne et pure pour le double de l'Osiris ‡ chef d'ouvriers NEBNEFER juste de voix, et (de) son fils qui fait vivre son nom, le chef d'ouvriers NEFERHOTEP <sup>(1)</sup> juste de voix.

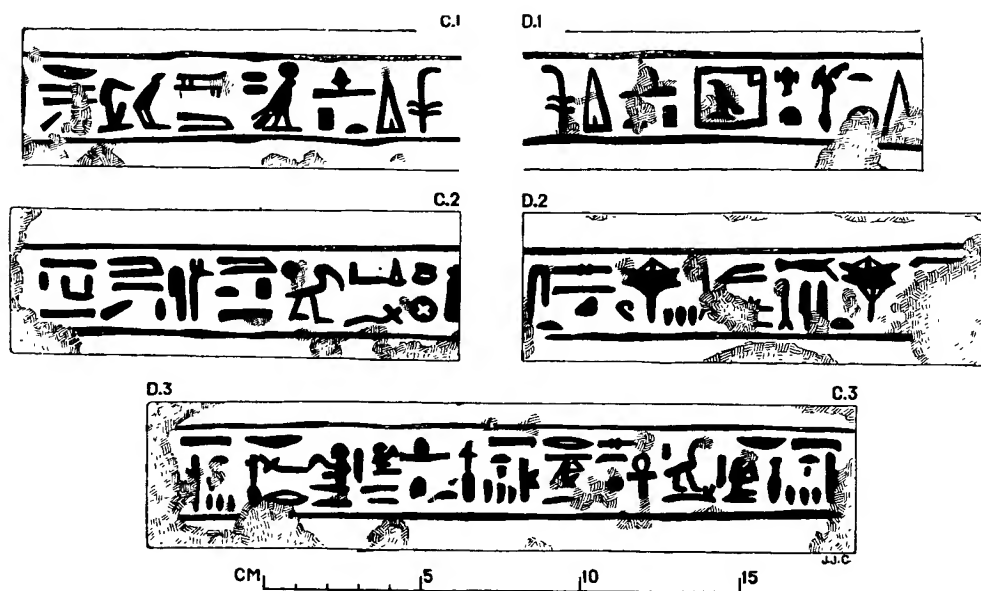


Fig. 5. — Table d'offrandes n° 10. Inscriptions de la tranche (d'après l'original).

INSCRIPTIONS DE LA TRANCHE (fig. 5). — C. (horizont. ←•)



‡ L'offrande que donne le roi à Horakhti-Toum seigneur des Deux Pays ‡ d'Héliopolis, (afin qu')il donne la spiritualisation dans le ciel et la force sur la terre au double du ‡ chef d'ouvriers NEBNEFER juste de voix, et (de) son fils qui fait vivre son nom, le chef d'ouvriers NEFERHOTEP juste de voix.

<sup>(1)</sup> La tombe du chef d'ouvriers Neferhotep, fils de Nebnefer, est le n° 216 de Deir el-Médineh (cf. GARDINER-WEIGALL, *op. cit.*, n° 216.

Ramses II). Voir d'autres monuments mentionnant Nebnefer et son fils Neferhotep dans LEBLEIN. *Dictionn. des noms propres*, n° 684 et 929.

D. (horizont. →)



‡ L'offrande que donne le roi à Hathor qui est à la tête de Thèbes, ‡ (afin qu'elle donne de respirer le souffle agréable du vent du Nord au [double du] ‡ chef d'ouvriers NERNEFER juste de voix.

11. Table d'offrandes du (pl. III). — Forme *hotep*. — Calcaire. — Longueur, 0 m. 425; largeur totale, 0 m. 33; largeur de la partie rectangulaire, 0 m. 24; épaisseur, 0 m. 08. — Inscriptions et représentations gravées. — Époque : Ramsès II et plus tard<sup>(1)</sup>.

Copiée à Louxor, chez l'antiquaire Mohasseb.

Dans le rectangle central, réparties à gauche et à droite d'un vase (bouché par ) placé au centre, sous le pain , sont représentées des offrandes alimentaires : deux pains ronds, un long, des figues, des grenades, des poireaux, des courgettes et des concombres.

INSCRIPTIONS. — Dans la partie cintrée, de chaque côté du , — à droite : (horizont. →)

Son père le peintre<sup>(2)</sup> RÂHOTEP.

A gauche : (horizont. ←)

Sa sœur MOUTEMHEB<sup>(3)</sup>.

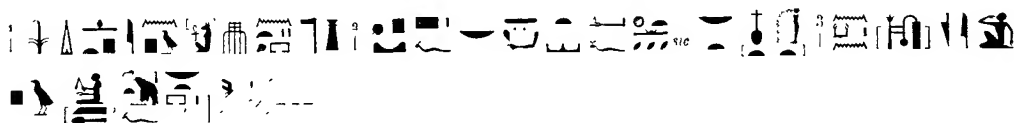
<sup>(1)</sup> Nebrâ, fils de Paï et frère du Râhotep de notre table d'offrandes (cf. ci-dessous, p. 196, note 1), vivait à l'époque de Ramsès II (cf. GARDINER, *Theban ostraca* (University of Toronto studies), part I, p. 16 m, lettre de Nebrâ à Pasar, vizir de Ramsès II. Paï et Nebrâ ()) sont représentés dans la tombe n° 4 qui est sûrement de l'époque de Ramsès II — cf. ci-dessus, p. 185, note 1).

<sup>(2)</sup> Sur notre table d'offrandes, les titres des personnages ne sont pas suivis de : à Deir el-Médineh, cette omission est fréquente après le titre : (tombe n° 218) : (tombe

n° 335); (avec ) — LIEBLIN, *Dictionn. des noms propres*, n° 1957); etc. Sur la table d'offrandes du Musée de Turin (cf. ci-dessous, p. 196, note 1). Paï, Nebrâ et d'autres personnages sont , sans .

<sup>(3)</sup> Le pronom *f* de *snt-f* se rapporte au dédicateur de la table d'offrandes, Ipou, dont Moutemheb était la sœur ou l'épouse, ou l'un et l'autre à la fois. De même que Râhotep est désigné comme étant le père d'Ipou, la femme de Râhotep, — dont le nom est détruit. — n'est pas désignée comme étant *snt-f*, *son épouse*, mais comme étant la mère d'Ipou.

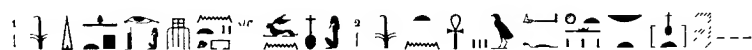
Dans la bande entourant le rectangle central, — à droite : (1. horizont. →; 2. vertic. →; 3. horizont. ←) :



Le trait 1 qui suit le déterminatif de *dx* est gravé dans la cassure de la pierre.

1 L'offrande que donne le roi à Anubis qui est à la tête du palais divin, 2 celui qui est sur sa montagne, le seigneur de la nécropole, (afin qu'il donne toute chose bonne et pure 3 pour le double du peintre Ipeu<sup>(1)</sup> [juste de voix (?), et (de) sa] mère la maîtresse [de maison (?)] -----<sup>(2)</sup>.

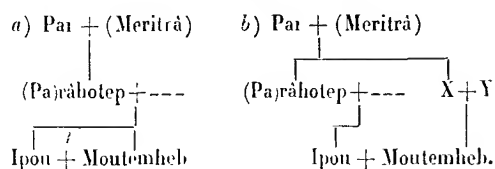
A gauche : (1. horizont. ←; 2. vertic. ←) :



1 L'offrande que donne le roi à Osiris le chef<sup>(3)</sup>, Ounnefer 2 le roi des vivants, (afin qu'il donne toute chose bonne -----

<sup>(1)</sup> Une table d'offrandes du Musée de Turin (le numéro n'en est inconnu) sur laquelle figurent un grand nombre de noms propres, donne les indications généalogiques suivantes : un 11, dont le père était 1, avait comme enfants : 1, 1, etc., et comme petits-enfants : ( 1 ou 1) 1, 1, etc. Ce document ne spécifie pas le nom du père de chacun des petits-enfants, mais d'autres monuments, parmi lesquels notre table d'offrandes, autorisent à voir en 1, le père de 1 (LIEBLIN, *Dictionn. des noms propres*, n° 662), en 1 le père de 1 (LIEBLIN, *op. cit.*, n° 2234 : 1 1 — *R-htp* et *P'-r'-htp* sont deux formes du même nom; elles sont employées pour désigner un même individu sur l'ostéon J. 49866 du Musée du Caire; cf. CERNY, *Quelques ostraca hiératiques inédits de Thèbes au Musée du Caire* (*Annales du Serv. des Antiq.*, t. XXVII,

1927), p. 184 et seq.), etc. Ainsi Moutemheb, dont les parents ne sont pas connus, pourrait être soit une sœur (a) soit une cousine (b) d'Ipeu, et en même temps sa femme :



<sup>(2)</sup> Il faut peut-être lire : [sa] mère Nebet ----- Dans la tombe n° 335 de Deir el-Médineh, le peintre Râhotep est représenté avec sa femme, mais le nom de celle-ci est illisible : 1 (copie de l'auteur; cf. BRIÈRE, *Deir el Médineh* (*Fouilles de l'Institut. franç. d'archéol. orient.*, 1924-1925, *Rapports préliminaires*, t. III, 3<sup>e</sup> partie), p. 139).

<sup>(3)</sup> Variantes : LANGE-SCHÄFER, *Glab- und Denksteine des mittleren Reichs* (*Catalogue général... du Musée du Caire*), I, p. 395 (n° 20397, i); II, p. 163 (n° 20542, a). Cf. ERMAN-GRAPOW, *Wörterbuch*, III, p. 308.







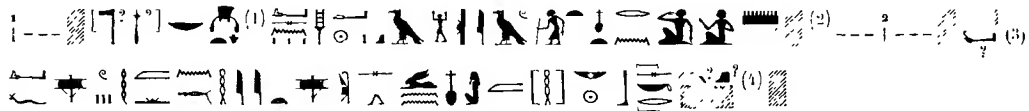
† ----- ..... en qualité de Râ dans le ciel, le Maître des Deux Pays Djeserkarâ, (qu'il soit) doué de vie! — (afin qu')il donne une belle existence, exempte de tout malheur, pour le double du serviteur ----- † ----- la Régente de Diospolis Parva, la Maîtresse des Deux Pays Ahmès-Nefertari, (qu'elle vive! — (afin qu'elle) donne une belle sépulture, après (la vieillesse), à l'Ouest de Thèbes, pour le double du serviteur -----.

Ces deux fragments de montant de porte sont déjà cités dans J. ČERNÝ, *Le culte d'Amenophis I<sup>er</sup> chez les ouvriers de la Nécropole Thébaine*, dans le *Bulletin de l'Institut français d'archéologie orientale*, t. XXVII, 1928, p. 202, § 70.





**14. Fragment de montant gauche de porte** (pl. IV). — Calcaire. — Hauteur subsistante, 0 m. 66; largeur maximum, 0 m. 315; à droite des colonnes de texte, marge de 0 m. 085 de large; largeur totale des deux colonnes de texte, y compris les doubles lignes d'encadrement, 0 m. 145; épaisseur, 0 m. 05. — Hiéroglyphes gravés. — Provenance indiquée par le marchand : Gournah. — *Époque* : XIX<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> dynasties.






Copié à Louxor, chez l'antiquaire Kamal Khalid.













Partie centrale de deux colonnes de texte : (vertic. ←.)





† --- Dieu Grand(?), maître de la joie, (afin qu'ils) donnent une longue existence, une belle vieillesse, que mon nom soit durable ---- † --- (afin qu'il) donne le souffle agréable du vent du Nord, de suivre Ounnefer pendant la fête de Sokaris -----.

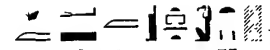
(1) *Nb* *3wt-ib* est fréquemment employé comme épithète du dieu Khonsou : ...  ...  ... (Musée du Caire. Catalogue général, n° 42122 = LEGRAND. *Statues et statuettes de rois et de particuliers*, t. I. p. 72; cf. aussi p. 28, n° 42047) : ...  ...  ... (Rec. de trav., II (1880). p. 118). Cf. encore : *Aegypt. Zeitschr.*, 35 (1897), p. 13; *Mémoires de la Mission archéol. franç.*, t. V, fasc. IV, p. 594; *Rec. de trav.*, XVI (1894), p. 55; XVIII (1896), p. 7.

(2) Variantes : ...     

  ... (Rec. de trav., II (1880), p. 174; cf. aussi *Idem*, II. p. 115 et 176; III (1881-82), p. 104) : ...      ... (BRUYÈRE. *Deir el Médineh* (Fouilles de l'Institut. franç. d'archéol. orient., 1924-1925, *Rapports préliminaires*, t. III, 3<sup>e</sup> partie), p. 167 — tombe n° 335); ...      ... (Rec. de trav., II (1880), p. 185; cf. aussi BRUYÈRE. *op. cit.* (1927, t. V, 2<sup>e</sup> partie), p. 49, fig. 37).

(3) Ou ?

(4) Peut-être ?

15. Fragment de figurine funéraire du  (fig. 6). — Type "serviteur" (en forme de momie). — Calcaire. — Hauteur subsistante, 0 m. 085. — Hiéroglyphes peints en noir entre deux lignes verticales ocre rouge. — Époque : XIX<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> dynasties.

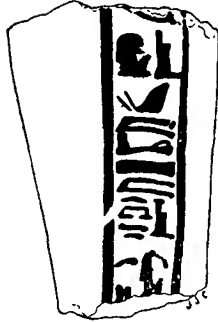
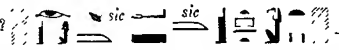



Fig. 6. — Fragment de figurine funéraire n° 15 (d'après une photographie : échelle 1 : 2).

Acheté à Louxor, chez l'antiquaire Mohasseb.

Le fragment subsistant donne la partie comprise entre la taille et les genoux. Inscription : (vertic. ←)

---  ---

--- l'Osiris serviteur dans la Place de Vérité DJEHOUTI ---<sup>(1)</sup>.



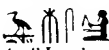
16. Fragment de figurine funéraire du  (fig. 7). — Type "serviteur" (en forme de momie). — Terre cuite blanchie. — Hauteur subsistante, 0 m. 175. — Hiéroglyphes peints en noir; lignes de séparation ocre rouge. — Perruque longue noire; collier *ousekh* bleu, vert, noir et ocre rouge. — Époque : XIX<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> dynasties.

Copié à Louxor, chez l'antiquaire Kamal Khalid<sup>(2)</sup>.


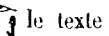
La partie inférieure manque à partir des genoux. Inscription : (horizont. ←)


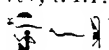



! L'éclairé Osiris serviteur dans la Place de Vérité AMENEMHEB ! juste de voix. Il dit : O ces *ouchabti* ! si <sup>3</sup> est enrôlé, si est décompté l'Osiris serviteur <sup>4</sup> dans la Place de Vérité AMENEMHEB<sup>(3)</sup> juste de voix <sup>5</sup> -----

<sup>1</sup> On connaît, à Deir el-Médineh, comme noms commençant par *Dhwtj* :  (cf. ci-dessus, p. 178, n° 2) :  (Rec. de trav., IV (1883), p. 133, § XVI); et  (BRUYÈRE, Deir el Médineh (Fouilles de l'Institut. franç. d'archéol. orient., 1924-1925, Rapports préliminaires, t. III, 3<sup>e</sup> partie), p. 193; et (1926, t. IV, 3<sup>e</sup> partie), p. 79) qui d'après les inscriptions de la tombe n° 215 n'était pas *sdm-s*, mais *scribe*.

<sup>2</sup> Collationné par M. G. Nagel.





<sup>3</sup> De  à  le texte est peu visible.






<sup>(4)</sup> Autres mentions du nom Amenemheb à Deir el-Médineh :  (BRUYÈRE, Deir el Médineh (Fouilles de l'Institut. franç. d'archéol. orient., 1924-1925, Rapports préliminaires, t. III, 3<sup>e</sup> partie), p. 122 — tombe n° 335);  (IDEM. *ibid.* (1926, t. IV, 3<sup>e</sup> partie), p. 63 — tombe n° 250);  (Rec. de trav., II (1880), p. 169, § VI). Cf. également tombes n° 2 et 2A (stèle dans la cour) à Deir el-Médineh.

**17. Figurine funéraire du** . — Type « serviteur » (en forme de momie). — Bois peint. — Hauteur, 0 m. 24. — Hiéroglyphes peints en noir sur fond ocre jaune. — *Époque* : XIX<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> dynasties.

Copiée à Louxor, chez l'antiquaire Girgis Gabriel.

Inscription : (vertic. ←)






←   <sup>(1)</sup>  <sup>(2)</sup>  <sup>(3)</sup>

Le signe ← est rendu par un simple trait,  par un trait crochu à chaque bout,  et  par un trait épais, et  par .

L'éclairé Osiris serviteur dans la Place de Vérité MENNA juste de voix pour l'éternité.

J. J. CLÈRE.

Paris, le 28 mars 1929.

<sup>(1)</sup> . forme abrégée du titre   
   *sdm-s m St-Mt*. Voir d'autres exemples dans le *Rec. de trav.*, II (1880), p. 191, 194 et 195.

<sup>(2)</sup>   =   ou  ? Ce nom

s'écrit d'ordinaire    (Deir el-Médineh, tombes n<sup>os</sup> 3 et 219).

<sup>(3)</sup> Autres exemples de *m<sup>c</sup>-hrr hr nh* dans le *Rec. de trav.*, II (1880), p. 167, 170, 173 et 195.



## TABLE DES MATIÈRES.

---

	Pages.
É. CHASSINAT. Une nouvelle mention du pseudo-architecte du temple d'Horus. à Edfou. .	1- 10
H. HENNE. Papyrus GRAUX n° 3 à 8 et papyrus du Caire n° 49427. — Additions et corrections. . . . .	11- 14
J. D. WEILL. Quelques textes épigraphiques inédits du Caire (avec 3 planches) . . . . .	15- 24
L. SAINT-PAUL GIRARD. Adversaria coptica (§ 1) . . . . .	25- 32
Geo. NAGEL. Set dans la barque solaire . . . . .	33- 39
B. BRUYÈRE. L'enseigne de Khabekhnet . . . . .	41- 48
L. KEIMER. Sur quelques petits fruits en faïence émaillée datant du Moyen Empire (avec 8 planches) . . . . .	49- 97
L. SAINT-PAUL GIRARD. Adversaria coptica (§ 2) . . . . .	99-102
Ch. KUENTZ. Sur un passage de la stèle de Naucratis : la lecture du signe ¶ . . . . .	103-106
— A propos de Westcar 6/7 . . . . .	107-111
— Quelques monuments du culte de Sobk (avec 2 planches) . . . . .	113-172
J. J. CLÈRE. Monuments inédits des serviteurs dans la Place de Vérité (avec 4 planches) .	173-201





Acte de Waqf de la Zawiyat al Husari.







Tombeau de la dame Farḥa, de Nāsir al dīn Muhammad et de Baktimur al silāhdār (Zawīyat al Husarī).

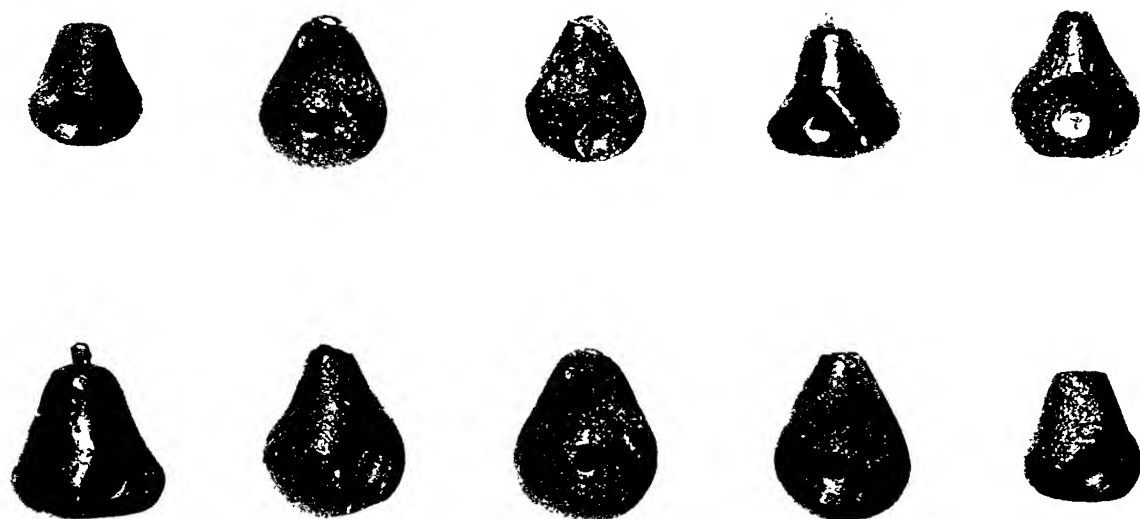




a) Inscription funéraire de la martyre Ghazal (Zawiyat al Husari).

b) Acte de Waqf de la Madrasa Mihmandariva (Musée arabe du Caire).





1



2



3

Figures de sycomore en faïence.





1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



13



14



15



16



17

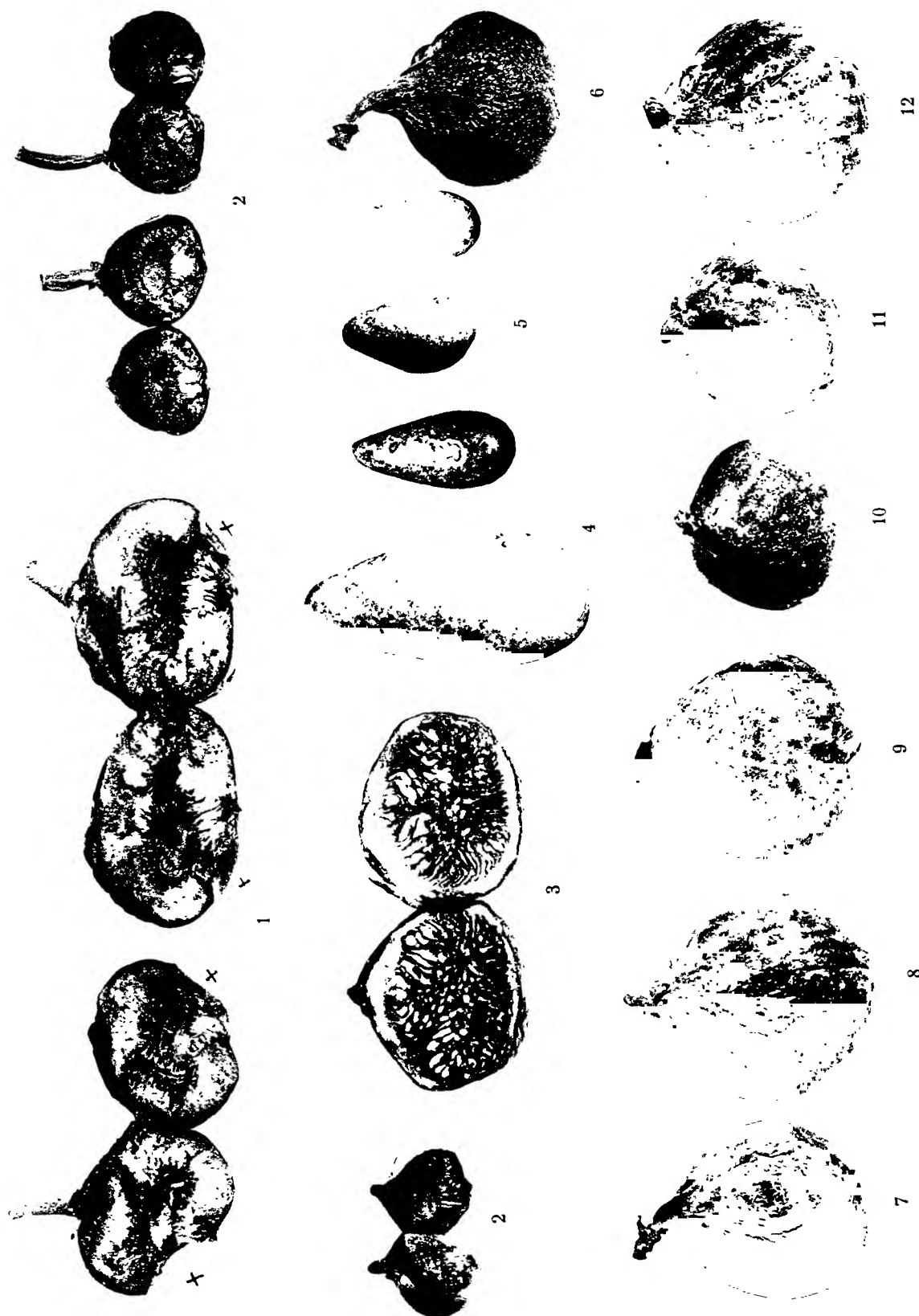


18

Figures de sycomore.

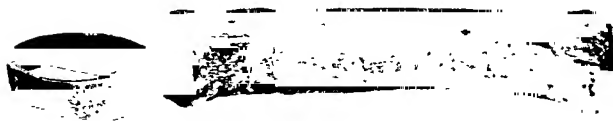






1 et 2, figues de sycomore. — 3, 6 - 12, figues de figuier vulgaire. — 4 et 5, figues en saïence de figuier vulgaire.





Couteaux pour entailler les figues de sycomore.





1



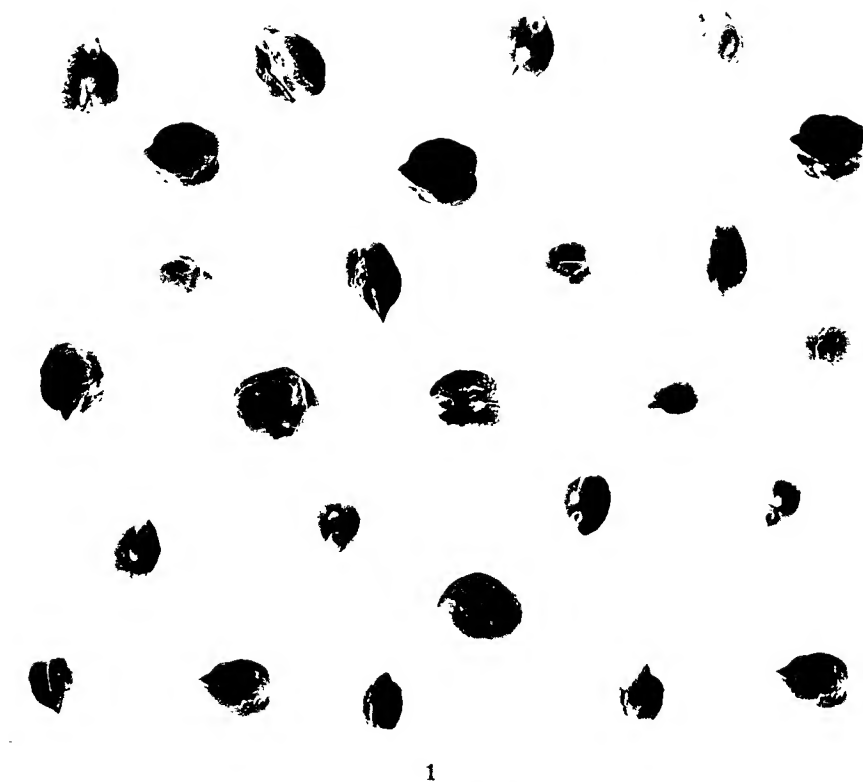
2



3

1 et 2, fèves *lūbia* en faïence. — 3, fèves *lūbia*.





1



2

Pois chiches égyptiens.





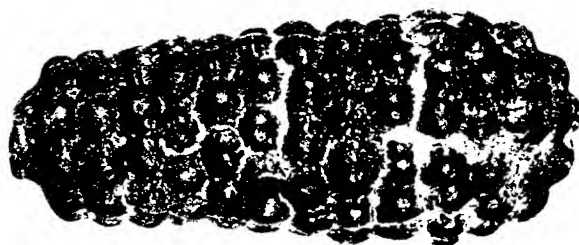


Fig. 1. — Grappe de raisin en faïence.



Fig. 2. — Melon égyptien en faïence.



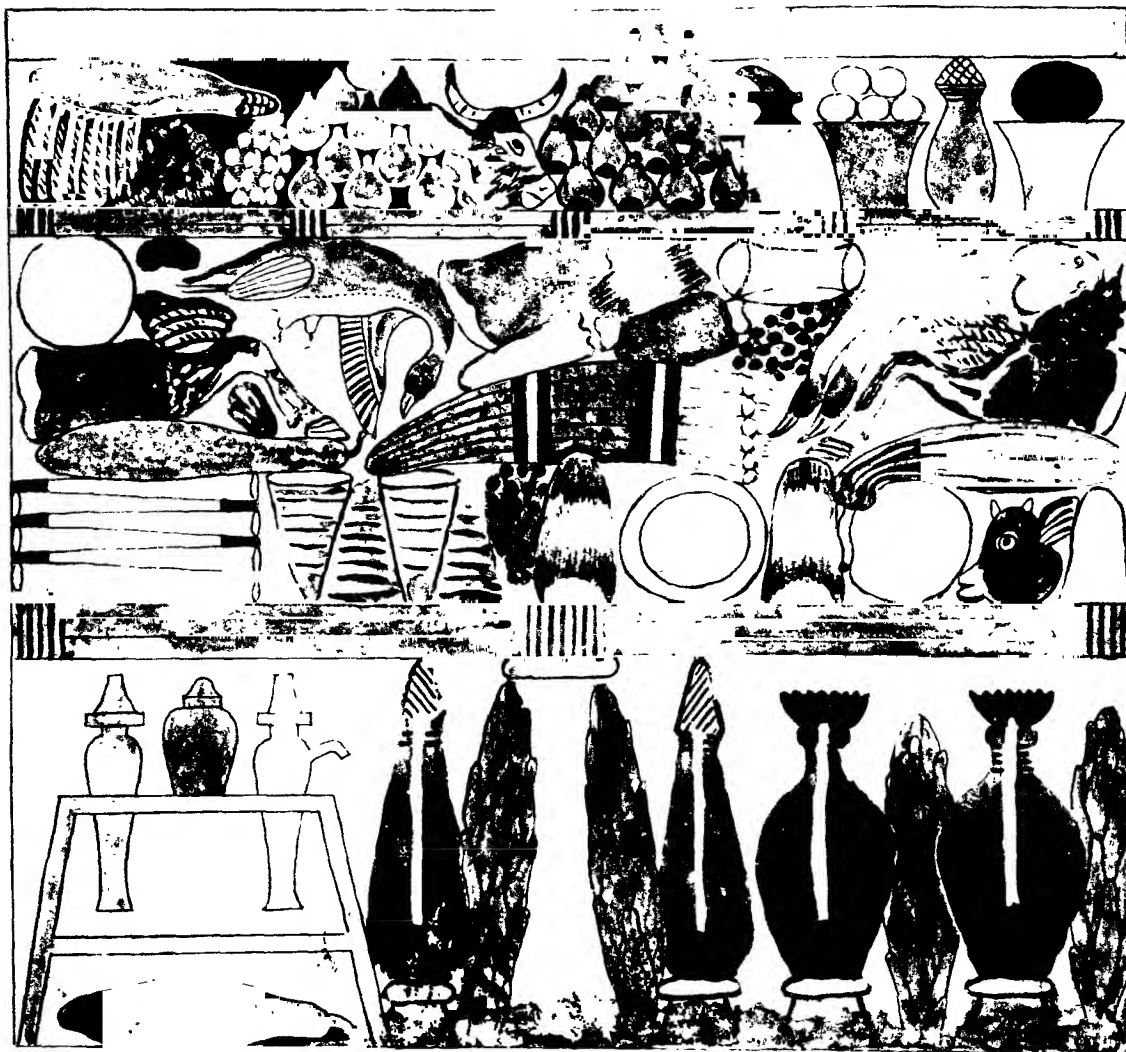


Table d'offrandes représentée sur un cercueil du Moyen Empire





Adoration du dieu Sobek. Musée du Caire (journal d'entrée n° 33.848).

Echelle environ 1 : 3.



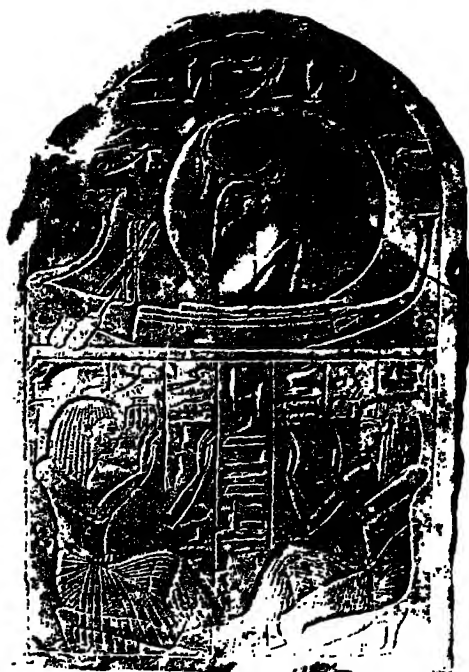


Scène tirée du papyrus funéraire de Iset-em-Kheb (Musée du Caire).

Echelle environ 1 : 2.



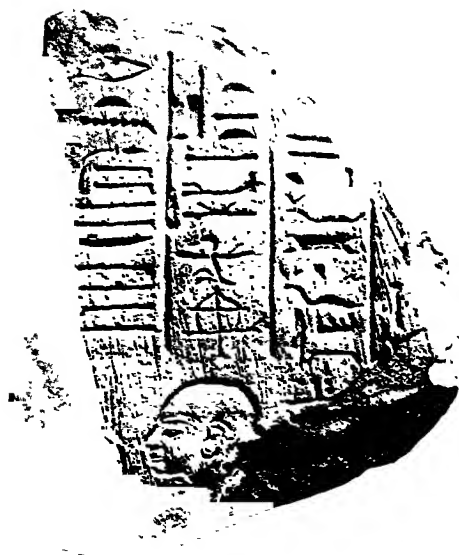




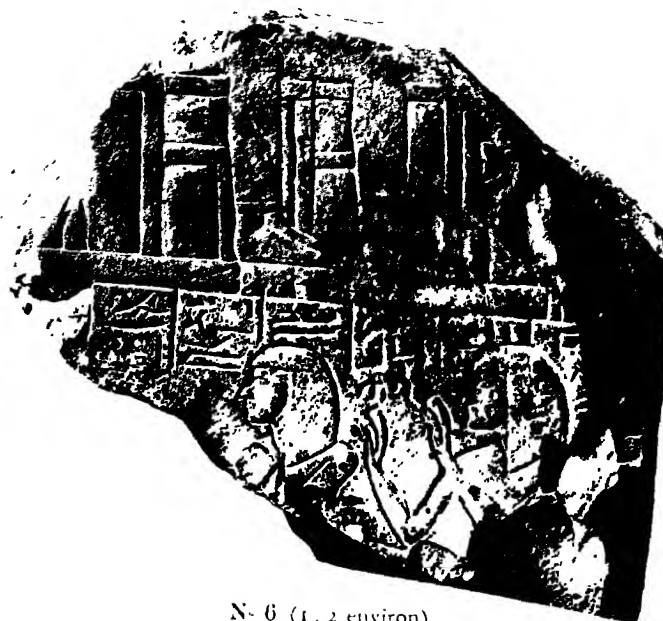
N° 1 (1 : 5 environ)



N° 2 (1 : 3 environ).



N° 3 (2 : 3 environ).

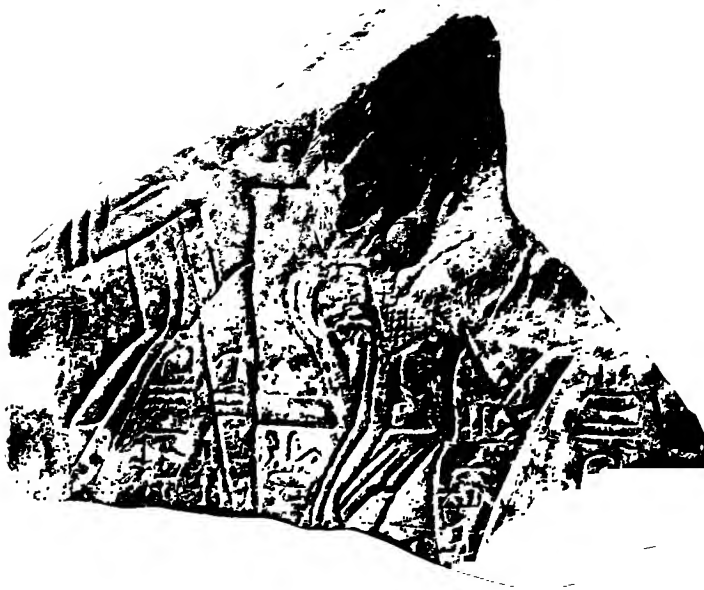


N° 6 (1 : 2 environ).



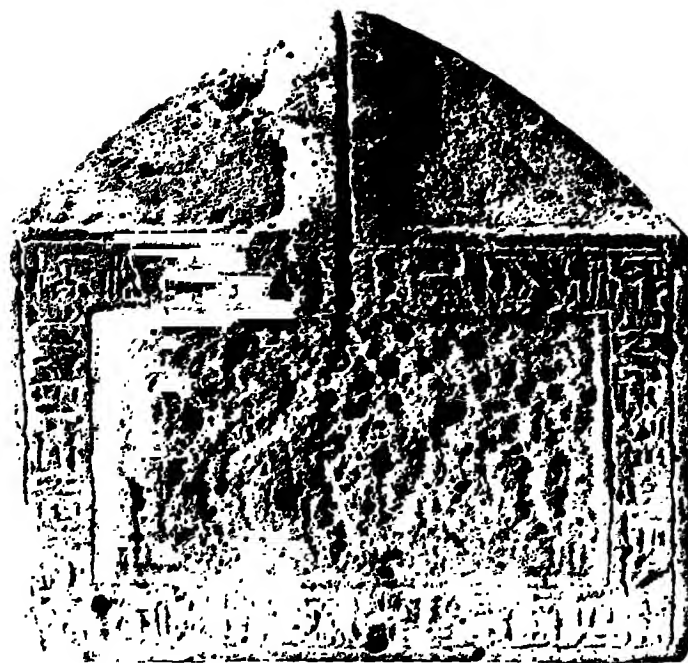


N° 8 (2 : 5 environ).



N° 9 (1 : 3 environ).



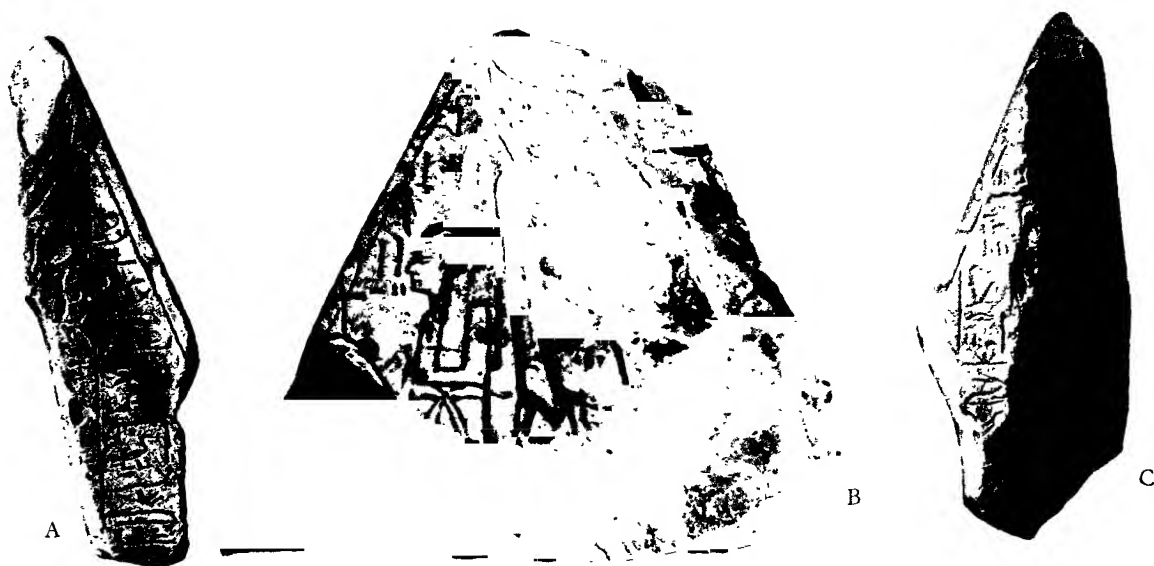


N° 10 (2 : 5).

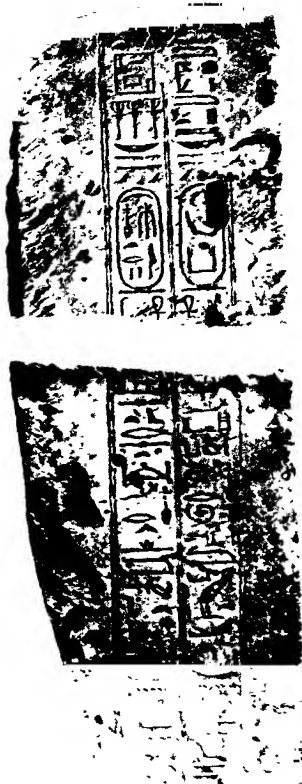


N° 11 (1 : 5 environ).





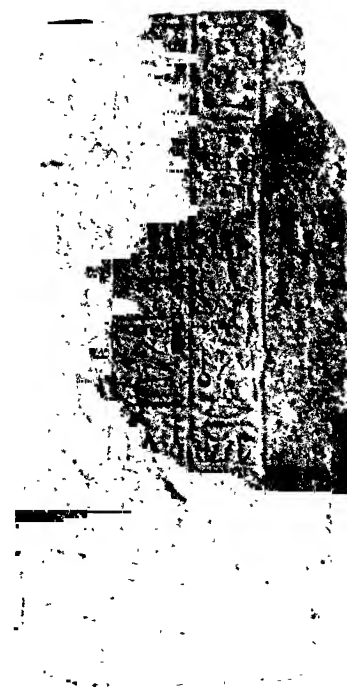
N° 12 (1 : 4 environ).



N° 13 (1 : 8 environ).



N° 4 (1 : 5 environ).



N° 14 (2 : 15).



33

36

7



8/2/14

15  
*"A book that is shut is but a block"*

**CENTRAL ARCHAEOLOGICAL LIBRARY**  
GOVT. OF INDIA  
Department of Archaeology  
**NEW DELHI.**

Please help us to keep the book  
clean and moving.

---

S. N., 148. N. DELHI.